Кл 39/18

Кл 39/18

Н. ЛИХАЧЕВЪ.

БИБЛІОТЕКА И АРХИВЪ

Московскихъ Государей

въ XVI столѣтіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1894.

БИБЛІОТЕКА И АРХИВЪ МОСКОВСКИХЪ ГОСУДАРЕЙ

ВЪ XVI СТОЛѢТІИ.

Кл 39/18

Кл Б

Н. ЛИХАЧЕВЪ.

БИБЛІОТЕКА И АРХИВЪ

Московскихъ Государей

въ XVI столѣтіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1894.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В.И. Ленина
14620 65

Типографія В. С. Балашева и К°., Фонтанка, 95.

Весною 1891 года пріѣхалъ въ Москву профессоръ Страсбургскаго университета, докторъ филологіи Эдуардъ Тремеръ. Поѣздкѣ этой онъ придавалъ большое значеніе и говоря о Синодальной библіотекѣ, подчеркиваетъ, что „только немногимъ изъ спеціалистовъ удавалось проникать въ ея стѣны, столь отдаленныя отъ главныхъ центровъ ученой жизни“ [1]. „За то“, прибавляетъ dr. Тремеръ, „не было до сихъ поръ случая, чтобы издалека прибылъ въ Москву филóлогъ, для того, чтобъ искать и найти себѣ главное поле дѣятельности не въ Синодальной библіотекѣ, а въ другихъ книгохранилищахъ Москвы. Это было суждено сдѣлать нижеподписавшемуся...“ [2]

Побужденія, на основаніи которыхъ dr. Тремеръ предпринялъ такую далекую поѣздку заключались въ слѣдующемъ. Какъ профессоръ классической филологіи Тремеръ не могъ не обратить вниманія на драгоцѣнную рукопись Лейденской библіотеки, „которая кромѣ нѣсколькихъ пѣсенъ Иліады, заключаетъ въ себѣ гимны Гомера въ болѣе полномъ видѣ чѣмъ всякое иное собраніе“. Рукопись эта была открыта профессоромъ Московскаго университета Маттеи въ 1777 году и напечатана (по копіи, присланной

---

[1]) Московскія Вѣдомости за 1891 годъ, № 315 (отъ 14 Ноября).
[2]) Ibidem.

Маттеи) голландскимъ филòлогомъ Рункеномъ (Ruhnken) въ 1780 году, при чемъ издатель указалъ мѣсто нахожденія оригинала въ Московской Синодальной библіотекѣ. Согласно съ такимъ заявленіемъ Рункена между русскими изслѣдователями, господствовало мнѣніе, что Маттеи манускриптъ Гомеровскихъ гимновъ похитилъ изъ Синодальной Библіотеки [1]. Dr. Тремеру удалось найти въ каталогѣ Лейденской библіотеки (Geel, Catalogus bibl. Leidensis, № 22) точное указаніе, что профессоръ Маттеи въ 1786 году продалъ эту рукопись въ Лейденъ съ отмѣтой, что имъ самимъ она пріобрѣтена изъ библіотеки коллежскаго ассессора Карташева. Сопоставивъ это свѣдѣніе съ указаніемъ, сдѣланнымъ все тѣмъ же Маттеи въ изданіи Гомера 1805 года (издалъ Гейне), dr. Тремеръ пришелъ къ несомнѣнному выводу, что Лейденская рукопись является второй половиной рукописи XIV вѣка (такъ по Маттеи и Тремеру, а по знакамъ бумаги исхода первой четверти XV столѣтія), находящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и заканчивающейся 434 стихомъ VIII пѣсни Иліады. Лейденскій же манускриптъ начинается какъ разъ 435 стихомъ той же VIII-ой пѣсни.

Такой выводъ пріобрѣталъ необыкновенную важность въ виду извѣстія, напечатаннаго А. Бутковскимъ въ его „Dic-

---

[1]) Біографіи Христіана Фридриха Маттеи (р. 4 Марта 1744 года—ум. 14 Сентября 1811 года въ Москвѣ), помѣщены, между прочимъ, въ словарѣ митрополита Евгенія и очень подробная и хвалебная въ „Біографическомъ Словарѣ профессоровъ Московскаго Университета", ч. II, стр. 24—41. О дѣятельности Маттеи въ Синодальной Библіотекѣ, см. у Бѣлокурова: „Арсеній Сухановъ", стр. 352.

tionnaire Numismatique“ (T. I. Leipzig. 1881. 8°), [1] относительно того, что по сообщенію, сдѣланному автору самимъ директоромъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ княземъ М. А. Оболенскимъ, „найденная профессоромъ Маттеи рукопись съ Гомеровскими гимнами проходитъ изъ библіотеки великой княгини Софьи Палеологъ“.

А еще 60 лѣтъ тому назадъ былъ изданъ разсказъ анонимнаго автора о видѣнной и просмотрѣнной имъ библіотекѣ царя Ивана Грознаго. Anonymus, извѣстіе котораго относится къ семидесятымъ годамъ XVI столѣтія, опредѣляетъ составъ царской библіотеки въ 800 греческихъ. латинскихъ и еврейскихъ рукописей, при чемъ перечисляетъ рядъ классическихъ произведеній, извѣстныхъ современной наукѣ лишь по названіямъ.

Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ содержитъ въ себѣ важнѣйшіе государственные документы До-Петровской Руси и дѣла Посольскаго приказа; весьма естественно являлось предположеніе, что онъ могъ наслѣдовать и всю царскую библіотеку, разъ въ немъ оказалась рукопись, принадлежавшая по нѣкоторымъ указаніямъ Софіи Палеологъ. Dr. Тремеръ поѣхалъ отыскивать именно эту библіотеку. „Съ большими ожиданіями“, говоритъ онъ, „вступилъ я, въ залахъ Архива, на ту почву, которая меня должна была приковать къ себѣ въ продолженіе нѣсколь-

[1]) T. I, стр. 287—288: „En ce qui concerne cet hymne (à Cérès d' Homère), je crois utile d'ajouter encore que le feu Prince Michel Obolensky (Directeur des Archives du Min. des Affaires Etr. de Moscou), avec lequel j'ai eu l'honneur de travailler pendant de longues années au déchiffrement des manuscrits, me certifia qu'il avait retrouvé un indice d'après lequel il résulte que le manuscrit de l'hymne à Cérès d'Homère faisait partie des livres et manuscrits que la czarine Sophie avait apportés jadis de son voyage de Rome...“.

1*

кихъ мѣсяцевъ.“ Ожиданіямъ этимъ однако не суждено было осуществиться. Оказалось, что князь М. А. Оболенскій жестоко ошибался, приписывая рукописи съ гимнами Гомера происхожденіе изъ библіотеки супруги великаго князя Ивана III; въ самомъ архивѣ сохранились несомнѣнныя данныя относительно того, что рукопись Маттеи принадлежала, какъ это точно установлено теперь С. А. Бѣлокуровымъ, къ собранію іеромонаха Діонисія Янинскаго, который на обратномъ пути изъ Москвы въ Албанію умеръ въ Нѣжинѣ въ 1690 году. Выморочное книжное наслѣдство Діонисія изъ дѣлъ Посольскаго приказа перешло въ настоящій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Съ разъясненіемъ этого обстоятельства слѣды царской библіотеки вновь пропадали, но Тремеръ представилъ на судъ ученаго міра новую весьма оригинальную и интересную гипотезу.

Довольно точное описаніе библіотеки царя Ивана Грознаго, сдѣланное Anonymus'омъ позволяетъ сдѣлать выводъ, что изъ этого драгоцѣннѣйшаго книгохранилища до насъ не дошло ни одной рукописи, ни одного листка. Однако въ тоже время нѣтъ никакихъ извѣстій и о гибели библіотеки. „Окончательно ли потеряна надежда когда либо отыскать эти сокровища?“, задалъ себѣ вопросъ Тремеръ и отвѣтилъ на него отрицательно.

Опираясь на свидѣтельство пастора Веттермана, сохранившееся въ хроникѣ Ніенштедта, Тремеръ устанавливаетъ фактъ, что по свидѣтельству очевидца, библіотека царя хранилась „какъ драгоцѣнный кладъ около покоя царя въ трехъ двойныхъ сводчатыхъ подвалахъ“ и выяснивъ значеніе термина покой „Gemach“, какъ жилыхъ комнатъ царскаго помѣщенія, указываетъ на нынѣшній Теремной Дворецъ, какъ на мѣстонахожденіе царской библіотеки.

На томъ основаніи, что по изслѣдованіямъ И. Е. Забѣлина нижній подклѣтный этажъ этого зданія построенъ „Алевизомъ“ на бѣлокаменныхъ погребахъ и впослѣдствіи дворецъ только надстраивался, Тремеръ сдѣлалъ умозаключеніе, что указанные Веттерманомъ подвалы должны существовать и въ настоящее время. Что ихъ никто не знаетъ, это еще ничего не доказываетъ. Въ этомъ случаѣ Тремеръ не безъ основанія опирается на то, что во первыхъ эти подвалы по указанію Веттермана были тайниками, а во вторыхъ, что въ томъ же самомъ Дворцѣ въ 1837 году подъ мусоромъ и бочками съ дегтемъ была найдена дворцовая церковь Св. Лазаря. Если русскіе только случайно нашли цѣлую церковь, то что же удивительнаго въ томъ, что они до сихъ поръ не нашли еще трехъ подваловъ-тайниковъ? [1]

Отмѣтивъ фактъ, что царская библіотека уцѣлѣла въ страшный пожаръ 21 Іюня 1547 года, dr. Тремеръ высказываетъ предположеніе, что она точно также могла сохраниться и въ послѣдующіе пожары.

Чтобы понять логичность этого вывода, мы должны вспомнить лѣтописный разсказъ „о великомъ пожарѣ“. „... И обратися буря“, говоритъ лѣтописецъ [2], „на градъ большій, и загорѣлся во градѣ у соборныя церкви Пречистыя верхъ, и на царскомъ дворѣ великого князя на полатахъ кровли, и избы древяныя, и полаты украшенныя

---

[1]) На самомъ дѣлѣ церковь св. Лазаря не была забыта, а со временъ Петра I оставлена въ запустѣніи и обращена въ одинъ изъ сараевъ Дворцоваго Вѣдомства, куда еще въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія складывали дрова. Объ этомъ см. статью И. Е. Забѣлина въ журналѣ „Археологическія Извѣстія “за 1894 годъ, № 2.

[2]) Царственная книга, стр. 137—138.

златомъ, и казенной дворъ съ царскою казною, и церковь на царскомъ дворѣ у царскія казны—Благовѣщеніе златоверхая, деисусъ Андреева письма Рублева златомъ обложенъ, и образы украшенныя златомъ и бисеромъ многоцѣнныя греческаго письма прародителей его отъ много лѣтъ собранныхъ, и казна великаго царя погорѣ. И оружничая полата вся погорѣ съ воинскимъ оружіемъ, и постельная полата съ казною выгорѣ вся, и въ погребѣхъ на Царскомъ дворѣ подъ полатами выгорѣ вся древляая въ нихъ, и конюшня царская...". Такимъ образомъ по извѣстію очевидца въ этотъ пожаръ сгорѣла вся царская казна, выгорѣли, что для насъ особенно важно, погреба подъ палатами; не успѣвали спасать святыни и сосуды церковные, самъ митрополитъ едва не сгорѣлъ, вынося образъ Пречистыя „Петрова Чюдотворцева письма". Очевидно было не до латинскихъ рукописей, а между тѣмъ, по сказанію иностранцевъ, царская библіотека осталась невредимой.

„... Приблизительно двадцать лѣтъ спустя (послѣ пожара)", говоритъ Тремеръ, „царь Иванъ Грозный приказалъ открыть три тайника своего сгорѣвшаго дворца, и удивленнымъ взорамъ Веттермана представилась богатая, отлично сохранившаяся библіотека! Эти тайники должны были поэтому либо отличаться такою массивною постройкой, что огонь не могъ имъ повредить, либо, что я считаю болѣе вѣроятнымъ, они находились на такой глубинѣ, что огонь не былъ въ состояніи проникнуть до нихъ".

Съ Высочайшаго соизволенія dr. Тремеру предоставлена была возможность осмотрѣть подвалы Теремнаго дворца. Изслѣдованіе восточной части теремовъ, гдѣ Тремеръ предполагалъ тайники, дало отрицательные результаты, но настойчивый ученый не отказался отъ своей гипо-

тезы. Всю свою поѣздку, предположенія и розыски онъ описалъ сначала въ статьѣ „Библіотека Іоанна Грознаго“ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ [1], а затѣмъ подробнѣе съ описаніемъ греческихъ рукописей Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и нѣкоторыхъ другихъ Московскихъ книгохранилищъ въ „Beilage zur Allgemeinen Zeitung“, издаваемыхъ въ Мюнхенѣ [2]. Въ первой изъ статей dr. Тремеръ заканчиваетъ свои соображенія слѣдующими словами: „При первой зондировкѣ мы напали такимъ образомъ не на настоящій пунктъ, и теперь, послѣ того какъ я старался ближе ознакомиться съ преданіями тѣхъ временъ, мнѣ кажется, что это мѣсто слѣдуетъ предположить въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ церковью св. Лазаря“ [3].

Заманчивая гипотеза dr. Тремера побудила меня пересмотрѣть сохранившіяся извѣстія о библіотекѣ Московскихъ Государей. Выводы, къ которымъ я пришелъ, настолько рѣзко отличались отъ выводовъ dr. Тремера, что я счелъ умѣстнымъ прочесть по этому поводу 19 Марта 1893 года въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности рефератъ „Царская библіотека въ XVI столѣтіи“ [4], каковой въ настоящее время и представляю на судъ читателей.

---

[1]) „Московскія Вѣдомости“ за 1891 годъ, №№ 315 (отъ 14 Ноября) и 334 (отъ 3 Декабря). Есть и отдѣльный оттискъ, in 8°, другимъ наборомъ.

[2]) „Beilage“ за 1892 годъ, №№ 1—3 (Отъ 2, 4 и 5 Января). Статья Ed. Thrämer'a носитъ заглавіе: „Auf der Suche nach der Bibliothek Iwans des Schrecklichen“.

[3]) Эта фраза есть и въ статьѣ на нѣмецкомъ языкѣ.

[4]) Подробное и достаточно точное изложеніе моего сообщенія было напечатано въ „Новомъ Времени“ отъ 24 Марта 1893 года (№ 6131) и перепечатано въ Памятникахъ Общества Любителей

Въ текущемъ 1894 году, благодаря интересной статьѣ

Древней Письменности № XCV и въ „Археологическихъ Извѣстіяхъ и замѣткахъ“ за 1893 годъ, № 6, стр. 252. Въ виду того, что мой рефератъ полностью выходитъ въ свѣтъ слишкомъ черезъ годъ послѣ произнесенія его и послѣ появленія нѣсколькихъ новыхъ статей по данному вопросу, я позволю себѣ здѣсь перепечатать еще разъ изложеніе моихъ соображеній:

„Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности въ пятницу, 19-го марта, состоялось засѣданіе, въ которомъ П. П. Лихачевъ сдѣлалъ сообщеніе: „Царская библіотека въ XVI столѣтіи“. Изложивъ гипотезу проф. Страсбургскаго университета Тремера о томъ, что библіотека царя Ивана Грознаго можетъ быть и до сихъ поръ хранится въ цѣлости въ подземныхъ тайникахъ Кремлевскаго Теремнаго дворца, референтъ подвергъ строгой критикѣ весь рядъ извѣстій о книжномъ собраніи великихъ князей московскихъ. Разсказъ пастора Веттермана, которому въ 1565—66 годахъ были показаны въ одномъ изъ дворцовыхъ помѣщеній какія то иноязычныя книги, П. П. Лихачевъ призналъ достовѣрнымъ въ тѣхъ частяхъ, гдѣ пасторъ является очевидцемъ, но отвергъ варьирующееся въ разныхъ спискахъ извѣстіе о взламываніи сводовъ библіотечнаго помѣщенія. Констатировавъ странную забывчивость профессора Дабелова, открывшаго извѣстіе о спискѣ рукописей царской библіотеки, такъ называемаго анонима, и отмѣтивъ въ спискѣ рядъ сомнительныхъ совпаденій, докладчикъ счелъ возможнымъ игнорировать этотъ списокъ впредь до нахожденія Дабеловской связки „Collectanea Pernaviensia“. Сопоставивъ сказанія о Максимѣ Философѣ съ документальными и лѣтописными данными, П. П. Лихачевъ указывалъ на недостовѣрность его подробностей, на то, что самъ Максимъ Грекъ ссылается только на Толковую псалтырь книгохранительницы и умалчиваетъ относительно другихъ рукописей библіотеки, о которыхъ онъ, по извѣстію сказанія, такъ восторженно отозвался. Выяснивъ затѣмъ широкое значеніе слова „казна“ въ языкѣ московскаго періода и приведя документальныя цитаты о „книгахъ постельной казны“, о „книгохранительной казнѣ“, и т. д., референтъ отмѣтилъ возможность отожествлять понятія о казнѣ съ понятіемъ о библіотекѣ или архивѣ.

И. Е. Забѣлина: „Подземныя хранилища Московскаго

Памятники XVI вѣка сообщаютъ, что докончальныя грамоты сохраняются въ казнѣ государевой, что списокъ съ духовной кн. Волоцкаго былъ выданъ изъ казны государя, что Судебнику и уставной грамотѣ надлежало „въ казнѣ быти“ и что по просьбѣ князя Нагайскаго Тинехмата восточная рукопись „Азя-ибу-нмахъ Лукатъ“ („Чудеса природы“ — Казвини?) сыскивалась въ царскихъ казнахъ, И. П. Лихачевъ всѣ упомянутые документы и ящикъ „татарскихъ книгъ“ указалъ въ „описи царскаго архива“, отмѣтилъ совпаденіе понятій казны и архива, выяснилъ значеніе этого архива, какъ государственно-политическаго, и доказывалъ, что при каждомъ Приказѣ была своя казна-архивъ. Въ виду отсутствія въ указанной описи важнѣйшихъ документовъ Разряднаго приказа и писцовыхъ книгъ, референтъ призналъ самостоятельное существованіе архивовъ разряднаго и помѣстнаго, при чемъ слѣды существованія послѣдняго изъ нихъ нашелъ въ актѣ исхода XV столѣтія. Изслѣдуя составъ „описи“, И. П. Лихачевъ пришелъ къ выводу, что такъ называемый „Царскій архивъ“ находился при Посольскомъ приказѣ. Вопреки мнѣнію В. О. Ключевскаго докладчикъ доказывалъ древность Посольскаго приказа и его архива, цитируя указанія на дьяковъ, живущихъ при посольскомъ дѣлѣ, и на архивные ящики въ документахъ эпохи вел. кн. Ивана III и Василія Ивановича. Въ заключеніе референтъ утрату части царской библіотеки связывалъ съ пожарами постельной палаты и постельныхъ хоромъ, случившимися до составленія „описи“ „казны“—архива, а книги, видѣнныя Веттерманомъ, отождествилъ съ книгами латинскими, помянутыми въ описи царскаго архива, почему судьбу этой части царскаго книжнаго собранія и связывалъ съ судьбой всего архива, остатки котораго находятся теперь въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ. Продолжительный докладъ вызвалъ оживленныя пренія и сильныя возраженія со стороны В. Г. Васильевскаго, Д. Ѳ. Кобеко, и П. А. Сырку, которые находили невѣроятнымъ отождествленіе царскаго архива съ царскою библіотекою, полагая, что книги „казны“ представляли изъ себя дѣла дипломатическія на разныхъ языкахъ, Д. Ѳ. Кобеко высказалъ мысль, что царская библіотека скорѣе находилась бы въ рукахъ духовнаго

Кремля“ [1] вопросъ о библіотекѣ царя Ивана Грознаго вызвалъ рядъ замѣтокъ и цѣлую полемику между С. А. Бѣлокуровымъ и А. И. Соболевскимъ.

П. Е. Забѣлинъ сообщаетъ и объясняетъ въ своей статьѣ любопытные документы, найденные М. Г. Деммини въ Дѣлахъ Правительствующаго Сената по Монетной Канцеляріи, [2] о розыскахъ подземныхъ Кремлевскихъ сокровищъ въ 1724 и 1734 годахъ. „Въ Декабрѣ 1724 года въ Петербургѣ бывшій пономарь Московской церкви Іоанна Предтечи, что за Прѣснею, Кононъ Осиповъ подалъ доношеніе въ Канцелярію Фискальныхъ Дѣлъ, въ которомъ писалъ:

1) „Есть въ Москвѣ подъ Кремлемъ городомъ тайникъ, а въ томъ тайникѣ есть двѣ палаты, полны наставлены сундуками до стропу (до сводовъ). А тѣ палаты за великою укрѣпою; у тѣхъ палатъ двери желѣзныя, поперегъ чѣпи въ кольца проемныя, замки вислые превелнкіе, печати на проволокѣ свинцовыя; и у тѣхъ палатъ по одному окошку, а въ нихъ рѣшетки безъ затворокъ.

2) А нынѣ тотъ тайникъ заваленъ землею за невѣдѣніемъ, какъ веденъ ровъ подъ Цехаузной дворъ и тѣмъ рвомъ на тотъ тайникъ нашли на своды, и тѣ своды проломали и проломавши, насыпали землю накрѣпко.

3) И о тѣхъ онъ полатахъ доносилъ въ 718 году ближнему стольнику князю Ивану Ѳедоровичу Ромодановскому

лица, а не дьяковъ. В. Г. Васильевскій въ „латинскихъ книгахъ“ архива видѣлъ переплетенные сборники документовъ на латинскомъ языкѣ („Новое Время“ отъ 24 Марта 1893, № 6131).

[1]) „Археологическія Извѣстія и Замѣтки“ за 1891 годъ, № 2, стр. 33—44.

[2]) Архивъ Министерства Юстиціи, Дѣла Правительствующаго Сената по Монетной Канцеляріи, кн. № 4—1118.

на словахъ, въ Москвѣ, въ Преображенскомъ Приказѣ. И велѣно его допросить, почему сталъ онъ о тѣхъ палатахъ свѣдомъ? И онъ сказалъ: сталъ свѣдомъ Большія Казны отъ дьяка Василья Макарьева; сказывалъ онъ, былъ де онъ по приказу благовѣрныя царевны Софіи Алексѣевны, посыланъ подъ Кремль-городъ въ тайникъ и въ тотъ тайникъ пошелъ близь Тайницкихъ воротъ, а подлинно не сказалъ, только сказалъ подлинно, куды вышелъ,—къ рѣки Неглинной въ круглую башню, что бывалъ старый Точильный рядъ. И дошелъ оный дьякъ до вышепомянутыхъ палатъ и въ тѣ окошка онъ смотрѣлъ, что наставлены сундуковъ полны палаты: а что въ сунукахъ, про то онъ не вѣдаетъ; и доносилъ обо всемъ благовѣрной царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ, и благовѣрная царевна до государеву указу въ тѣ палаты ходить не приказала.

4) А нынѣ въ тѣхъ палатахъ есть ли что, или нѣтъ, про то онъ не вѣдаетъ, потому что оный дьякъ былъ посланъ въ 90 (1682) году....“ (стр. 40—41).

По показаніямъ пономаря производились розыски и въ 1725 и въ 1734 годахъ—„ и той работы было не мало, но токмо поклажи никакой не отыскалъ“.

И. Е. Забѣлинъ, отрицая существованіе замурованной библіотеки царя Ивана Грознаго, призналъ возможнымъ предположеніе, не хранился ли въ видѣнныхъ дьякомъ Васильемъ Макарьевымъ ящикахъ утраченный въ настоящее время царскій архивъ, старинная опись коего напечатана въ Актахъ Археографической Экспедиціи.

А. И. Соболевскій въ замѣткѣ „Подземныя палаты Московскихъ царей“ [Новое Время за 1894 годъ, № 6479 отъ 13 Марта] отмѣтилъ важность сообщенныхъ И. Е. Забѣлинымъ документовъ и высказалъ такое мнѣніе: „...послѣ Петра некому было опустошать эти палаты. И такъ онѣ

съ своими сундуками должны еще существовать въ томъ или другомъ видѣ, засыпанныя землей или совсѣмъ невредимыя, и отъ нашей энергіи и искуства зависитъ ихъ отыскать. Конечно, возможно, что найдется лишь груда гнилья; но столь же возможно, что роскошные греческіе пергаменты и дефтери Батыя окажутся сохранившимися не хуже того, что повалявшись нѣсколько столѣтій въ сырыхъ монастырскихъ кладовыхъ, дошло, наконецъ до насъ...".

Въ отвѣтъ на ту же статью И. Е. Забѣлина и въ Москвѣ появилась статья С. А. Бѣлокурова „О библіотекѣ и архивѣ царя Ивана IV" („Московскія Вѣдомости" за 1894 годъ, № 97 отъ 8 Апрѣля). Авторъ на предположеніе И. Е. Забѣлина рѣшительно возражаетъ: „...смѣемъ увѣрить, что поиски и этого архива въ землѣ также будутъ безуспѣшны, потому что Архивъ этотъ находится..... поверхъ земли". Въ описи, напечатанной въ Актахъ Археографической Экспедиціи, С. А. Бѣлокуровъ видитъ „опись дѣлъ Посольскаго Приказа, составленная въ 1562 году" [1] и объясняетъ, что „царскій Архивъ XVI вѣка въ послѣдствіи (sic) поступилъ въ Посольскій Приказъ и нынѣ находится въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ началѣ своей статьи С. А. Бѣлокуровъ сообщаетъ, что проф. Тремеръ подарилъ ему экземпляръ своей брошюры съ надписью „viro doctissimo Sergio Bjelokurow..." и укрѣпилъ его „въ намѣреніи написать особую статью о библіотекѣ царя Ивана IV и дать въ ней г. Тремеру обстоятельный отвѣтъ". „Я медлилъ этимъ отвѣтомъ", продолжаетъ г. Бѣлокуровъ, „дожидаясь выхода обѣщаннаго имъ подробнаго отчета о занятіяхъ его въ Москвѣ, доселѣ мною не полученнаго; но

[1]) Отъ мнѣнія своего относительно даты составленія описи г. Бѣлокуровъ въ слѣдующей замѣткѣ своей отказался.

теперь думаю въ особой статьѣ отвѣтить ему на его статьи, помѣщенныя въ Московскихъ Вѣдомостяхъ". Надо думать, что проф. Тремеръ не прислалъ отчета, въ убѣжденіи, что Московскіе „viri doctissimi" сами слѣдятъ за литературой и не пропустили статьи „Auf der Suche nach der Bibliothek Iwans des Schreklichen", которая напечатана въ Январѣ 1892 года и въ которой есть разсказъ о занятіяхъ Тремера въ Московскимъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

С. А. Бѣлокуровъ, впрочемъ, вообще игнорируетъ литературу и предшественниковъ и благодаря этому иногда впадаетъ въ крупныя недоразумѣнія. „По напечатаніи статьи", разсказываетъ, напримѣръ, онъ во второй замѣткѣ [1] „я получилъ отъ В. А. Уляницкаго свѣдѣніе о томъ, что при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ между Россіей и Польшей происходили переговоры о выдачѣ увезенныхъ Поляками изъ Москвы документовъ. Произведенныя разысканія вполнѣ подтвердили это". Можно подумать, что дѣло идетъ о какомъ-то новомъ открытіи, а совсѣмъ не объ извѣстномъ фактѣ, разсказанномъ еще Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ [2], книга котораго должна бы быть хорошо извѣстной чиновникамъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Полемика между С. А. Бѣлокуровымъ и проф. А. И.

---

[1]) „Московскія Вѣдомости" за 1894 годъ, № 121 отъ 4 мая.

[2]) См. книгу его „Переписка между Россіею и Польшею по 1700 годъ", ч. III (М. 1862), стр. 80—81. Г. О. Карповъ, какъ это и указалъ С. А. Бѣлокурову проф. А. И. Соболевскій, изложилъ всю исторію переговоровъ относительно возвращенія документовъ въ предисловіи къ XXXV тому Сборника Имп. Рус. Ист. Общества, при чемъ сдѣлалъ къ сообщенію Н. Н. Бантыша-Каменскаго нѣкоторыя поправки и документальныя выписки.

Соболевскимъ [1] касается вопроса о царскомъ архивѣ XVI вѣка. С. А. Бѣлокуровъ высказалъ мнѣніе. что въ концѣ XV и въ первой половинѣ XVI столѣтія государственные акты хранились въ великокняжеской казнѣ, что потомъ „съ учрежденіемъ Посольскаго Приказа, акты, хранившіеся въ великокняжеской казнѣ поступили въ этотъ Приказъ", что почти все, что только сохранилось отъ этихъ документовъ находится въ настоящее время въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и, слѣдовательно, никакого „царскаго архива XVI вѣка" въ Московскомъ Кремлѣ подъ землей нѣтъ.

На это А. И. Соболевскій возразилъ такимъ образомъ:

„Мы высказали убѣжденіе, что въ XVI—XVII вѣкахъ былъ въ Москвѣ особый царскій или государственный архивъ и что онъ, можетъ быть, хранится еще и теперь въ московскомъ тайникѣ. Г. Бѣлокуровъ, не допускающій даже возможности, чтобы существовалъ „какой-то особый царскій архивъ", открываетъ, что въ концѣ XV и началѣ XVI вѣковъ „государственные акты хранились въ великокняжеской казнѣ". но съ учрежденіемъ Посольскаго приказа эти акты были переданы изъ казны въ названный приказъ.

---

[1]) См. „Московскія Вѣдомости" за 1894 годъ №№ 97 отъ 8 Апрѣля и 121 отъ 4 Мая; „Новое Время" за 1894 годъ №№ 6511 отъ 14 Апрѣля и 6548 отъ 23 Мая. О томъ же вопросѣ есть еще статейка г. М. „Библіотека и архивъ Ивана Грознаго", см. „Книговѣдѣніе" за 1894 годъ, № 4, стр. 17—20 (изъ „Русскихъ Вѣдомостей). Во время набора настоящей статьи вышелъ въ свѣтъ № 6—7 „Археологическихъ извѣстій и замѣтокъ", въ которомъ сдѣланъ сводъ статей и замѣтокъ по данному вопросу подъ заглавіемъ: „Газетная литература по поводу статьи И. Е. Забѣлина: „Подземныя хранилища Московскаго Кремля" и раскопки въ Кремлѣ" (стр. 193—219).

Цѣнность этого открытія видна изъ слѣдующаго. Въ той, самой описи, въ которой мы видимъ опись царскаго архива XVI вѣка, а онъ — „опись дѣлъ Посольскаго приказа, составленную въ 1562 году“,—при нѣкоторыхъ документахъ (ящики 7-й, 8-й) находится указаніе, что они „у государя въ казнѣ“. Ясно, казна съ документами существовала у московскихъ царей не только до, но и послѣ „учрежденія“ Посольскаго приказа; также ясно, что она была лишь временнымъ помѣщеніемъ документовъ, на то только время, когда они нужны были государю.

Но и мы также можемъ похвалиться маленькимъ открытіемъ. Мы думали, что г. Бѣлокуровъ, принимаясь разъяснять вопросъ о царскомъ архивѣ XVI вѣка, съ должнымъ вниманіемъ перечелъ только-что упомянутую опись царскаго архива. А оказывается, онъ съ нею знакомъ довольно плохо. Въ виду этого открытія, мы позволяемъ себѣ указать ему на находящуюся въ описи отмѣтку о книгахъ королей литовскихъ и о грамотѣ короля Казимира къ митрополиту Іонѣ (ящикъ 18-й): „75 (то-есть: въ 1567 году) въ Посольную палату взялъ Андрей“ (Щелкаловъ). Она, на нашъ взглядъ, вполнѣ разъясняетъ дѣло. Если документы были взяты въ Посольскій приказъ и объ этомъ на описи было отмѣчено, очевидно, они были не въ Посольскомъ приказѣ, а въ какомъ-то особомъ хранилищѣ, котораго стараго названія мы не знаемъ и, которое, конечно, не могло носить названія архивъ, употребляемаго для него нами“.

Оживленный обмѣнъ мыслей по поводу вновь отысканнаго извѣстія о кремлевскихъ тайникахъ и сокрытыхъ въ нихъ сокровищахъ вызвалъ попытку практическаго разрѣшенія вопроса. Въ настоящее время въ Кремлѣ производятся раскопки подъ руководствомъ П. Е. Забѣлина,

опытнаго археолога и глубокаго знатока топографической исторіи города Москвы.

Сдѣлаемъ теперь сводъ и разсмотримъ сохранившіяся свидѣтельства источниковъ о царской библіотекѣ и царскомъ архивѣ XVI вѣка. Только тщательная свѣрка всѣхъ мелочныхъ и разбросанныхъ данныхъ можетъ помочь разобраться въ легендахъ и преданіяхъ, покрывающихъ мглою историческіе факты. Попытаемся опредѣлить, насколько вѣроятно предположеніе, что царскія сокровища и понынѣ сохраняются въ песчаной почвѣ кремлевскаго холма.

Свѣдѣнія о томъ, что въ библіотекѣ великихъ князей и царей Московскихъ находились рукописи и книги на иностранныхъ языкахъ, сообщаютъ не одни иностранцы (пасторъ Веттерманъ и др.). Чрезвычайно любопытныя данныя находятся въ „Сказаніи о Максимѣ философѣ, иже бысть инокъ Святыя горы Аѳоньскія преславныя обители Ватопедьскія, еже здѣ пострада довольна лѣта за истину“. [1]

„...Не по колицѣх убо лѣтех державы царства своего“, разсказываетъ сказаніе, „сей православный всея рускія земли государь великій князь Василей Ивановичь отверзе царьская сокровища древнихъ князей прародителей своихъ и обрѣте в нѣкоторыхъ полатахъ безчисленное множество греческихъ книгъ, словеньскимъ же людемъ отнюдъ пера-

---

[1]) Сказаніе это въ извлеченіи издано А. И. Поповымъ въ „Описаніи рукописей А. И. Хлудова“ (М. 1872), стр. 159—161. Выдержки изъ сказанія (по рук. Погодина, № 1553) приведены въ трудѣ А. О. Бычкова: „Описаніе рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библіотеки“, ч. I (Спб. 1882. 8°), стр. 91—92.

зумны, и божественною ревностью подвигся...". [1] послалъ къ патріарху, чтобы тотъ прислалъ къ нему, „мужа истолковати книги греческаго языка на словенскій". Результатомъ этой посылки было прибытіе въ Москву Максима Грека, объ учености котораго сказаніе говоритъ „бѣ же велми хитръ еллинскому и римскому наказанію и словенскому отъ внѣшнихъ ученій ничто же утаися от него и о божественѣй философіи несытно рачителство имѣя..."

Вскорѣ по прибытіи Максима великій князь велѣлъ показать ему великокняжескую библіотеку: „...По малѣ же времяни великій государь приснопамятный Василей Ивановичь сего инока Максима призва и вводитъ его во свою царскую книгохранителницу и показа ему безчисленное множество греческихъ книгъ. Сей же инокъ... (въ) удивленіи бысть о толикомъ множествѣ безчисленнаго трудолюбнаго собранія и съ клятвою рече передъ благочестивымъ государемъ, яко ни въ Грецѣхъ толикое множество книгъ сподобихся видѣти. Сего ради, преславный самодержче и государь, из греческія земли в западныя страны отъ младыхъ ногтей вдахся на ученіе, понеже не обрѣтохъ въ гречестѣй странѣ философскаго ученія, ради великія скудости книжныя...". Послѣ этого великій князь „преда ему книги на разсмотреніе разбрати." „Максимъ же трудолюбно дѣлу коснуся, и нѣколко книгъ обрѣте непреведных на словенскій языкъ, и не по мнозѣ времени великому самодержцу имена книгам тѣмъ явственно сотвори.... православный же самодержецъ.... Максиму... повелѣ Псалтырь толковую превести".

По свидѣтельству сказанія Максимъ зналъ уже Славян-

[1]) См. Погод., № 1553, л. 230 об. И далѣе я цитирую текстъ сказанія по этой рукописи.

скій языкъ, но не вполнѣ и просилъ толмачей: „понеже [1] ... не усовершено словенскаго языка клонепіе словес граматическою хитростію знаяше...“

Отобранныя книги великій князь Василій Ивановичъ „повелѣ храпителем особпо (ихъ) блюсти и писаніе полагати, да не смѣсны будутъ с прочими...“

Сказаніе о Максимѣ Грекѣ писано послѣ его смерти, во второй половинѣ XVI столѣтія въ то время, когда уже по словамъ неизвѣстнаго сочинителя—„послѣдпимъ людемъ многимъ невѣдомъ кто Максимъ“. Весьма естественно, что житіе не вполнѣ согласно съ историческими фактами, многое реторически преувеличиваетъ и содержитъ пѣкоторыя легендарныя черты.

До насъ не дошло подлинное дѣло о пріѣздѣ Максима Грека и порученіяхъ, ему дававшихся, [2] но сохранилась та „грамота въ святую ж гору с Копылом до с Воравиным о книжномъ переводчикѣ“, [3] воспомипаніе о которой отразилось въ „сказаніи“.

Грамота адресована не патріарху константинопольскому, какъ указано въ „сказаніи“, а проту святой горы:

„Великій государь Василей Божіею милостію единъ правый государь всеа Русіи и иным многим землям въсточным и сѣверным, государь и великій князь Володимерскій, Московскій, Ноугородцкій, Псковскій, Смоленскій, Тверскій,

---

[1]) А въ текстѣ А. П. Попова: „паче же“.

[2]) А что такое дѣло было, см. А. А. Э., т. I, стр. 344: „Ларецъ 122. А въ немъ списки розные, Псковскіе и Ноугородцкіе и иныхъ городовъ, и старца Максима Святогорца...“

[3]) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Дѣла Греческія, кн. I (1509—1571), лл. 19об—20. Издана была во Временникѣ Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос., кн. V.

Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ, государь и великій князь Новагорода Низовской земли, и Черниговскій, и Рязанскій, и Волотцкій, и Ржевскій, и Бѣлскій, и Ростовскій, и Ярославскій, и Белозерскій, и Удорскій, и Обдорскій, и Кондинскій и иных — во Святую гору проту Семіону и всѣмъ игуменом и духовным старцом священноиноком и иноком и всему о Христѣ братству священному собору осмипадесят монастырей, честных обителей иж во святѣй горѣ Афонстѣй, чтобы есте к нам прислали вмѣсте с нашими людми с Васильемъ с Копылом, да с Иваном с Варавиным изъ Ватопета манастыря старца Саву переводчика книжново на время, а тѣм бы есте нам послужыли, а мы ож дастъ Богъ его пожаловав опять к вам отпустимъ. Писан в нашемъ государствѣ в нашем градѣ Москвѣ, лѣта 7023 марта 15 день".

Такимъ образомъ дѣло шло не о Максимѣ Грекѣ, а о старцѣ Савѣ. Отвѣтная грамота отъ прота послѣ витіеватаго вступленія сообщаетъ:

„...По сихъ же въспроси и честнѣйшаго духовника и священноинока Савву по наказанію царствіа твоего и по приказу всесвященнѣйшаго митрополита господина Варлаама, не могущу ж убо духовнику священноиноку господину Саве старостию и болѣзни ножныя прити къ царствію твоему... осудихом мы смиренныи служебники царствіа твоего послати к тебѣ возлюбленнаго брата нашего Максима, искусна суща и пригожа къ толкованію и преведенію всяких книг церковных и глаголемых елинских попеж от юноскіа младости в сих возрасте ученияхъ" [1].

Максимъ Грекъ пріѣхалъ въ Москву въ 1518 году;

[1]) Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, Дѣла Греческія, кн. I, л. 4.

12 Февраля этого года великій князь получилъ отписку отъ сына боярскаго Василія Ивановича Шадрина, находившагося въ Крыму, въ которой Шадринъ между прочимъ извѣщаетъ:

„Да ѣдетъ, государь, со мною Копылъ и Варавинъ, а съ ними, государь, ѣдутъ митрополиты самъ другъ отъ патреарха изо Царя-Города, да изъ твоего, государь, манастыря отъ Пантелѣймона Святого ѣдетъ Сава прогумень а изъ Вартопѣта, государь, ѣдетъ къ тебѣ государю Максимъ старецъ самъ-третей..." [1].

Пріѣздъ Максима Грека записанъ въ лѣтописи въ такихъ выраженіяхъ: „(Лѣта 7026)... Тоя же зимы, Марта 4, въ четвергъ на третьей недѣли поста, пріиде къ великому князю Василью Ивановичю государю и самодрѣжцу всея Руси на Москву изъ Царяграда отъ вселенскаго патріарха Θеолипта, митрополитъ Григорій Грекъ отъ града Жихна Цареградскія области; да съ нимъ вмѣстѣ пріидоша старцы отъ Святыя горы въ великому князю и къ первосвятителю Варламу митрополиту всея Руси бити челомъ отъ нищеты поможенія, милостыни ради: отъ святаго великомученика Пантелеймона изъ Русьскаго монастыря *присла* игуменъ Сава, а отъ Благовѣщенія святыя Богородица изъ Ватопеда монастыря три старцы: Максимъ Грекъ да Неофитъ священноинокъ Грекъ да Лаврентей Болгаринъ..." [2].

Для насъ крайне интересенъ тотъ фактъ, что лѣтопись объясняетъ пріѣздъ Максима Грека „бити челомъ... милостыни ради". Еще важнѣе, что и митрополитъ Даніилъ въ „прѣніи" съ инокомъ Максимомъ Святогорцемъ

---

[1]) Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, Дѣла Крымскія, кн. 5, л. 526-об. и слѣд.
[2]) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 260—261.

игнорируетъ его переводческую миссію: „...и митрополитъ Максиму говорилъ: пошли естя отъ Святыя горы исъ Турского державы... милостыни для...“ [1]

В. С. Иконниковъ [2], подробно изслѣдовавшій жизнь Максима Грека, пришелъ къ выводу, что все дѣло о книжномъ переводчикѣ было затѣяно отнюдь не для разбора великокняжеской библіотеки, а только для перевода Толковой псалтыри, необходимой въ борьбѣ съ жидовствующими. Существуютъ два экземпляра перевода еврейскихъ псалмовъ съ обманнымъ обозначеніемъ, что переводъ совершенъ съ благословенія и по приказанію митрополита Филиппа нѣкимъ новокрещеномъ Ѳедоромъ, на самомъ же дѣлѣ это переводъ не псалмовъ царя Давида, а молитвенникъ Литовскихъ евреевъ („Махазоръ“) [3]. Переводъ святоотеческихъ толкованій Псалтыри при такихъ обстоятельствахъ являлся

---

[1]) Чтенія Моск. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ, годъ II (1846—1847), кн. VII, стр. 1—21, см. стр. 4 (7039). Впрочемъ надо сказать, что митрополитъ Даніилъ былъ открытымъ врагомъ Максима и слѣдующія слова святогорца дышатъ грустной ироніей: „...Егда же разумомъ просвѣщенъ будеши,—господина и учителя Даніила, митрополита всея Руси, о томъ вопроси, той тя научитъ всю истину: зане азъ неучестѣ и неразсудѣ, варварскимъ и дебелымъ словомъ списахъ; той своимъ ученіемъ просвѣтитъ и возвѣститъ тебѣ...“ (Соч. Максима Грека, ч. I, стр. 530—531).

[2]) В. С. Иконниковъ: „Максимъ Грекъ“, вып. I (Кіевъ. 1865), стр. 1—187; вып. II (Кіевъ. 1866), стр. 198—345 +IV. О великокняжеской библіотекѣ см. стр. 106—109.

[3]) Павловъ, А. С.: „Вопросъ о ереси жидовствующихъ на VI Археологическомъ Съѣздѣ“ (Отд. Отт. изъ „Современныхъ Извѣстій“ за 1884 годъ, 14 стр.); Преосв. Макарій: „Ист. Рус. Церкви“, т. VII; Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ, ч. XXII; Учен. Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. V; Православ. Собесѣдникъ, 1857 годъ, стр. 845.

необходимостью. Жмакинъ [1] въ дополненіе къ такимъ соображеніямъ дѣлаетъ остроумное предположеніе объ инициативѣ въ данномъ случаѣ Вассіана Патрикѣева, которому при собираніи его Кормчей важно было имѣть подъ рукой лицо, знающее греческій языкъ. Значеніе, которымъ пользовался Вассіанъ при дворѣ великаго князя дѣлаетъ это предположеніе вѣроятнымъ [2]. Самъ Максимъ въ посланіи къ царю Ивану Грозному указываетъ на переводъ псалтыри, какъ на дѣло, для котораго онъ былъ призванъ: „...Ни вочто же прочее потребенъ азъ благовѣрному и пресловотому граду Москвѣ; его же получити желаше мною грѣшникомъ получилъ уже сокровище разума спасительнаго и неистощаема, глаголю же соборное толкованіе богодохновенныхъ псалмовъ...“ [3]. Хотя Максимъ дѣлалъ и другіе переводы, [4] а главнымъ образомъ исправленія въ прежде-

---

[1]) См. книгу его „Митрополитъ Даніилъ“, стр. 151. Жмакинъ вѣритъ разсказу объ обширной великокняжеской библіотекѣ.

[2]) „... А блюлся есми, господине, преслушать князь Васьяна старца, потому что онъ былъ великой временной человѣкъ, у великаго князя ближнѣй, и азъ такъ и Государя не блюлся, какъ его блюлся и слушалъ..“ (Чт. М. О. И. и Д. Р. за 1846—47 г., кн. VII, стр. 10). Зиновій Отеньской говоритъ о Вассіанѣ: „... ядяше же многъ Васіянъ приносимое ему брашно отъ трапезы великого князя .. піяше же нестяжатель сій романію, бастръ, мушкатель, ренское бѣлое вино...“ (см. „Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи“ (Казань. 1863. 8°, стр. 900 и 901).

[3]) Сочиненія Максима Грека, ч. II, № 31, стр. 376—379.

[4]) См. Жмакинъ, l. c., стр. 153, 160, 162, 209. Въ исповѣданіи вѣры Максимъ такъ разсказываетъ о своихъ трудахъ: „... Азъ же аще и не великъ есмь въ разумѣ и искуствѣ божественныхъ писаній, обаче посланъ есмь здѣ отъ всесвятыя горы по вопросу и по грамотѣ благовѣрнаго и приснопамятнаго великаго князя Василія Ивановича, всея Русіи, у него же и преобильныя чести получихъ

бывшихъ переводахъ, занятія надъ псалтырнымъ толкованіемъ были для него „дѣломъ нарочитымъ“, въ которомъ онъ „ниже дыхати убо“ имѣлъ „празности, объятъ въ трудѣ преведенія псалтыри“ [1].

Самъ Максимъ Грекъ въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ, упоминая о книгахъ имъ самимъ привезенныхъ, разсказывая о трудахъ книгопечатниковъ Альдовъ (при чемъ объясняется даже значеніе принятой ими типографской марки), нигдѣ не повѣствуетъ о посѣщеніи своемъ великокняжеской библіотеки, нигдѣ не описываетъ ея богатства и состава. Такое молчаніе было бы совершенно необъяснимо, если бы онъ дѣйствительно произнесъ ту горячую тираду о значеніи великокняжескихъ книжныхъ

лѣтъ 9, его же повѣленіемъ повинуяся не точію толкованіе псалтырное, дѣло нарочито и всякія духовныя пользы и сладости исполнено, преведохъ отъ греческаго языка на русскій, но ины богодухновенныя книги, различно разстлѣны отъ преписующихъ я, благодатію Христовою и содѣтельствомъ святаго Параклита, предобрѣйши исправихъ, яко и вамъ чаю господамъ моимъ вѣдомо есть...“ (Сочиненія Максима Грека, ч. I, стр. 37).

Въ первой половинѣ XVI столѣтія въ Москвѣ дѣлались переводы не только съ Греческаго, но и съ Латинскаго, и съ Нѣмецкаго языковъ. Въ 1522 году Дмитрій Толмачь перевелъ грамматику латинскую, предисловіе къ коей впрочемъ закончилъ грустнымъ восклицаніемъ: „а здѣ того и не пытаютъ!“ (См. А. И. Артемьева: „Описаніе рукописей Импер. Казанскаго Университета“, стр. 317—319). Въ 1534 году по повелѣнію митрополита Даніила нѣкимъ литовскимъ полоняникомъ былъ переведенъ съ нѣмецкаго „Травникъ“—лѣчебникъ (съ печатнаго Любекскаго изданія 1492 года) См. Жмакинъ, l. c., стр. 278 и „Описаніе рукописей собранія графа А. С. Уварова“, т. IV, № 2191.

[1]) Сочиненія Максима Грека, т. I, стр. 237.

сокровищъ, какую ему приписываетъ „сказаніе“. Въ посланіи къ великому князю Василію Ивановичу Максимъ прямо говоритъ, что ему вручена была книга для перевода, а не разборъ библіотеки: „...посланъ бысть писавый сіа Максимъ монахъ наименшій богомолецъ твоея державы, идѣже пришедъ и священную книгу сію врученную имѣвъ отъ твоея державы, съ благословеніемъ святѣйшаго Варлаама... сподобився въ конецъ изнести толкованій преложеніе отъ греческія рѣчи на русскую...“ [1].

Такъ при сопоставленіи съ документальными данными блекнетъ достовѣрность любопытныхъ подробностей сказанія и остается неоспоримымъ только тотъ фактъ, что у великаго князя Василія Ивановича въ его имуществѣ были между прочимъ греческія рукописи [2]. Много ли ихъ было, неизвѣстно, но фактъ существованія великокняжеской библіотеки подтверждается и самимъ Максимомъ: „...сіе и нынѣ воистину воздвиже твою державу къ преложенію толкованій псалмовъ, по многа лѣта въ книгохранительницѣ заключенныхъ бывшихъ, человѣкомъ же никую пользу подавшихъ...“ [3]. Много ли книгъ было въ

---

[1]) Сочиненія Максима Грека, т. II, стр. 299—300 (см. Правосл. Собесѣдникъ за 1861 годъ).

[2]) Греческія рукописи не составляли исключительной рѣдкости въ Московской Руси, мы знаемъ, что таковыя были, напримѣръ, у извѣстнаго Сильвестра. Греческое евангеліе на пергаменѣ значится въ описяхъ Успенскаго Собора, начиная съ древнѣйшихъ сохранившихся (нач. XVII стол.). См. Рус. Ист. Библ., т. III, ст. 737.

[3]) „... Богъ тебѣ государю моему да исполнитъ духовную любовь твою, что мене бѣднаго жалуешь всякимъ дѣломъ и образомъ, и то мнѣ извѣстно по грамотѣ твоей, исполненнѣй всякія христоподобныя любве и истины...“ (Сочиненія Максима Грека, ч. II, стр. 382 и 386).

этомъ книжномъ собраніи—на этотъ вопросъ нельзя отвѣтить за отсутствіемъ достовѣрныхъ фактическихъ данныхъ, но выводъ о мѣстонахожденіи великокняжеской библіотеки и участи, ее постигшей, сдѣлать можно. Все тотъ же Максимъ Грекъ въ посланіи къ Алексѣю Адашеву („отафіяхъ"), принося благодарность за покровительство и участіе [1], высказываетъ между прочимъ слѣдующую просьбу: „...къ тому молю васъ, Бога ради, пошлите ми на подержаніе Григорія Богослова, книгу греческую съ толкованіемъ, Бога ради пошлите ми ея..."

Самое множественное число, въ которомъ Максимъ обращается къ Адашеву, послѣ обычнаго „ты", показываетъ, что въ данномъ случаѣ Адашевъ не частное лицо, а представитель учрежденія, въ которомъ находилась просимая книга. Адашевъ въ это время былъ постельничимъ государевымъ и какъ это ни странно на первый взглядъ, у него именно и должна была находиться въ завѣдываніи личная царская библіотека. Въ Постельныхъ хоромахъ государевыхъ помѣщалась „постельная казна", въ которую вносились по требованію государя на временное пользованіе и разные государственные документы. Такъ, напримѣръ, читаемъ: („...книги Менлигирѣевы взяты ко государю и сгибли, какъ постелныхъ хоромъ верхъ горѣлъ...") [2].

О томъ, что въ постельной казнѣ хранились книги, мы имѣемъ точное документальное свидѣтельство. Въ VII книгѣ Временника Московскаго Общества Исторіи и Древностей

---

[1]) А. А. Э., т. I, стр. 338. Этотъ пожаръ былъ до Ноября 1568 года, потому что далѣе прибавлено: „77 Ноября въ—сказалъ Государь, что тѣ книги сыскалъ у себя...".

Россійскихъ въ 1850 году напечатаны отрывки весьма цѣнныхъ документовъ подъ заглавіемъ: „Опись домашнему имуществу царя Ивана Васильевича, по спискамъ и книгамъ 90 и 91 годовъ“. Издатели не указываютъ на источникъ, которымъ пользовались, печатая „опись“, и не замѣчаютъ, что листки оригинала были перебиты. Въ серединѣ „описи“ сохранился отрывокъ любопытнаго перечня — „Книги государевы постѣлные казны“ (стр. 6—7) [1]. Здѣсь мы находимъ: „книга стихаралъ“, „книга лѣтописецъ“, „книга нѣмецкая на бумагѣ, знаменье травникъ“, и шесть „евангильевъ“. Послѣ описанія „евангильевъ“ слѣдуетъ помѣта: „Другихъ книгъ нѣты не выписаны, потому что старые книги у Государя...“ и далѣе въ печатномъ текстѣ безъ всякаго даже знака препинанія — „выписано изъ списка лѣтнихъ ѣздовыхъ нарядовъ...“, то-есть, начало другаго листка, не имѣющаго ничего общаго съ предшествующимъ. Помѣта дьяка прервана на самомъ любопытномъ мѣстѣ — „потому что старые книги у Государя...“ думается, что далѣе слѣдовало „згорѣли, какъ постелныхъ хоромъ верхъ горѣлъ“.

Во всякомъ случаѣ гибель въ пожаръ 1547 или 1571 годовъ — вотъ наиболѣе вѣроятная судьба той „книгохранительницы“, откуда даны были греческія рукописи Максиму Греку. Въ эпоху патріарховъ Филарета и Никона отъ этихъ рукописей не оставалось и слѣда.

---

[1]) Съ этимъ извѣстіемъ надо сопоставить и свидѣтельство, ниже приводимое нами цѣликомъ, о рукописномъ житіи Пречистыя Богородицы, которое по словамъ Максима Грека, находилось у великаго князя въ Казанѣ (Чт. М. О. И. и Д. Р., за 1847 годъ, кн. 7).

Посмотримъ теперь, что говорятъ о царской библіотекѣ XVI столѣтія иностранцы.

Еще въ половинѣ прошлаго столѣтія въ Arndt's Livländische Chronik [Th. 2 (Halle. 1753, in folio), стр. 258] появилось извѣстіе о библіотекѣ царя Ивана IV, извлеченное изъ неизданной тогда хроники Рижскаго бургомистра Франца Ніенштедта, умершаго въ глубокой старости въ 1622 году [1] и лично знавшаго пастора Веттермана, который видѣлъ царскую библіотеку. Іоганнъ Бакмейстеръ, авторъ извѣстной книжки „Essai sur la bibliothèque de l'Académie Impériale des sciences“ (SPbg. 1776. 8°), призналъ это извѣстіе не стоющимъ вниманія, какъ лишенное достаточныхъ доказательствъ [2]; Н. М. Карамзинъ [3] принялъ его цѣликомъ въ слѣдующихъ словахъ: „Царь отмѣнно уважалъ сего добродѣтельнаго мужа [4] и велѣлъ ему разобрать свою библіотеку, въ коей Веттерманъ нашелъ мно-

---

[1]) Franz Nyenstedt—родился 12 Августа 1540 года, умеръ бургомистромъ въ 1622 году. Его „Livländische Chronik“ издана только въ 1839 году. См. „Monumenta Livoniae Antiquae“, часть II-ая (Riga und Leipzig, 1839. 4°); разсказъ о посѣщеніи царской библіотеки—стр. 67—68. Русскій переводъ появился въ недавнее время въ изданіи г. Чешихина—„Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго Края“ въ томахъ III и IV (Рига. 1882—1883. 8°).

[2]) См. стр. 141: L'anecdote rapportée par Arndt dans la Chronique de la Livonie que le Tsar Ivan Wasilovitsch avoit confié à un nommé Wetterman le soin de ranger une nombreuse bibliothèque amenée de Rome, il y avoit plus de cent ans, et gardée jusqu'alors dans des souterains, ne mérite pas d'attention étant destituée de témoignages suffisans ..“.

[3]) Исторія Государства Россійскаго, т. IX (изд. 2), стр. 90 и прим. 165.

[4]) То есть пастора Веттермана.

жество рѣдкихъ книгъ, привезенныхъ нѣкогда изъ Рима, вѣроятно царевною Софіею".

Разсказъ Нienштедта вполнѣ и по нѣсколькимъ спискамъ издалъ профессоръ Дерптскаго Университета Фридрихъ Клоссіусъ въ статьѣ, до сихъ поръ не потерявшей всей своей цѣнности: „Библіотека великаго князя Василія (IV) Іоанновича и царя Іоанна (IV) Васильевича" [1].

„Великій князь", повѣствуетъ ливонскій лѣтописецъ, „отмѣнно уважалъ Іоганна Веттермана, какъ мужа ученаго, велѣлъ показать ему свою библіотеку [2], находящуюся въ Москвѣ и полученную отъ Патріарха изъ Константинополя въ давнія времена, когда предки его приняли христіанскую вѣру. Эта библіотека состояла изъ Еврейскихъ, Греческихъ и Латинскихъ книгъ и хранилась подлѣ его покоя [3] въ двухъ каменныхъ сводахъ, какъ драгоцѣнное сокровище. Наслышавшись много хорошаго о семъ ученомъ мужѣ, великій князь велѣлъ разломать [4] каменные своды съ книгами, которые цѣлые сто лѣтъ не открывались (hat er die stattlichen Büchergewölbe, die in hundert Jahren nicht geöffnet gewesen, aufbrechen lassen), и чрезъ своего верховнаго канцлера и дьяка Андрея Солкана и Никиту Вызровоту

---

[1]) „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія" за 1834 годъ, № 6, стр. 397—419. Въ виду того, что проф. Клоссіусъ пользовался какъ печатными извлеченіями Арндта и Гадебуша, такъ и нѣкоторыми болѣе исправными списками хроники Нienштедта (какъ то г. Тилемана, г. Бротце и т. д.), я пользуюсь цѣликомъ сообщеннымъ имъ текстомъ и переводомъ.

[2]) Прибалт. Сборн., т. IV, стр. 37: „либерею", „свою великолѣпную либерею".

[3]) Этихъ словъ нѣтъ въ текстѣ въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 37.

[4]) Въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 37—просто „отворить свою великолѣпную либерею".

или Юпику (und durch seinen obersten Canzler und Djak Andreas Solkan und Nikitas Wysrowota oder Junika) призвать Іоганна Веттермана и другихъ разумѣвшихъ по русски, какъ то: Томаса Шрёффера, Іоахима Шрёдера и Даніила Вракеля. Въ присутствіи ихъ выпуто было изъ сводовъ нѣсколько книгъ, которыя и отданы Веттерману для просмотрѣнія; онъ нашелъ между оными нѣкоторыхъ значительныхъ авторовъ, на коихъ ссылаются у насъ многіе писатели, по коихъ творенія уже не видны болѣе въ нашихъ странахъ, потому что оныя вѣроятно погибли и сгорѣли въ прежнія войны. Веттерманъ, несмотря на свою бѣдность, охотно согласился бы отдать все, что имѣлъ, дабы эти книги достались Протестантскимъ Университетамъ, потому что онѣ безъ сомнѣнія принесли бы много пользы роду Христіанскому. Но канцлеръ и дьякъ великаго князя требовали, чтобы онъ перевелъ на русскій языкъ какую нибудь изъ этихъ книгъ, обѣщая придать ему въ помощь для сего труда вышеименованныхъ трехъ мужей и нѣсколькихъ писцовъ и искусныхъ людей, служащихъ у великаго князя, и увѣряя, что постараются доставить имъ въ изобиліи все, что для нихъ потребно, содержаніе, жилище и вознагражденіе, и что вообще согласіе ихъ на желаніе великаго князя принесетъ немалую выгоду какъ имъ самимъ, такъ и единоземцамъ ихъ. На слѣдующій день совѣщались они о семъ предложеніи и разсудили, что, окончивъ одну книгу, имъ должно будетъ начинать переводъ другой, такъ что этой работѣ не будетъ конца до самой смерти ихъ. Сверхъ того благочестивому Веттерману пришлось бы забыть и пораднть о своей паствѣ, а имъ о своихъ ремеслахъ и промыслахъ. Поэтому выдумали они хитрую уловку и сказали въ отвѣтъ: что когда первосвященникъ Ананія послалъ изъ Іерусалима къ Египетскому Птоломею 72-хъ

Толковниковъ, то при этомъ должны были присутствовать мужи самые ученѣйшіе, которые вѣдали смыслъ и разумъ Писанія—для изслѣдованія и повѣрки всего, что тѣ дѣлали; а потому, чтобъ это предпріятіе приведено было въ дѣйство какъ можно основательнѣе, должны участвовать въ оном не они одни, люди простые. но и мужи самые разумные, самые свѣдущіе въ Писаніи и самые начитанные. Получивъ такой отвѣтъ, Солканъ и Вызровота стали толковать между собою и начали опасаться, чтобъ великій князь, если они донесутъ ему такимъ образомъ объ отзывѣ Веттермана, не назначилъ ихъ самихъ для надзора и присутствія при этомъ дѣлѣ, гдѣ не достанется имъ богатой поживы, и они будутъ, какъ на цѣпи прикованные [1]. Для того уговорились они донести великому князю, что пасторъ и другіе трое не довольно свѣдущи въ языкахъ, и потому не въ состояніи произвести ничего хорошаго: чрезъ что они счастливо и освободились отъ работы, какъ сказывали мнѣ и увѣряли меня во всемъ этомъ господинъ Томасъ Шрёфферъ и господинъ Іоганнъ Веттерманъ. Книги же были опять отнесены въ своды и тщательно сокрыты".

Этотъ любопытный разсказъ въ наиболѣе интересныхъ мѣстахъ имѣетъ нѣсколько варіантовъ по разнымъ спискамъ.

Въ спискахъ Арндта и Гадебуша значилось, что царская библіотека получена была не отъ Патріарха изъ Константинополя, а изъ Рима. Въ текстѣ, принятомъ г. Тилеманомъ для изданія въ Monumenta Livoniae Antiquae, какъ

---

[1]) Въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 38: „... и тогда для нихъ ничего хорошаго не выйдетъ: имъ придется тогда, что и навѣрное случится, умереть при такой работѣ точно въ цѣпяхъ".

и въ спискѣ Рижской городской библіотеки, въ самомъ концѣ разсказа является вставленною фраза:

„И такъ они просили повѣрить имъ одну только книгу на 6 недѣль; но Солкапъ отвѣчалъ, что если про это узнаетъ великій князь, то всѣмъ имъ не снести своихъ головъ: ибо великій князь поэтому догадается, что они убоялись работы... На книгахъ была густая пыль и онѣ были снова спрятаны въ три двойные свода“ [1].

Извѣстіе о томъ, гдѣ и какъ хранились книги, также варьируется. Въ спискѣ Тилемана, изданномъ Клоссіусомъ значится:

„Diese Bibliotheck... wurde in 2 Gewölben an seinem Gemache als ein köstlicher Schaz bewahrt“ и въ концѣ: „...Die Bücher wurden aber in ihre Gewölbe gebracht und sorgfältig verschlossen“ то есть—„Эта библіотека... хранилась подлѣ его покоя въ двухъ каменныхъ сводахъ, какъ драгоцѣнное сокровище... книги же были опять отнесены въ ихъ своды и тщательно сокрыты“. Текстъ въ Monumenta Antiquae Livoniae въ началѣ говоритъ о тѣхъ же двухъ сводахъ: „Diese Bücher sind lange Zeit wie ein köstlicher Schatz in zweyen Gewelben vermauert gewesen“, но въ концѣ разсказываетъ уже о двойныхъ сводахъ—„Die Bücher sind... wieder in 3 doppelte Gewölbe verwahret worden“.

По списку изъ коллекціи г. Бротце книги были въ царскомъ покоѣ замурованы подъ двумя сводами: „... und unter 2 Gewölben in seinem Gemache vermauert“.

Нельзя не обратить вниманія на эти разнорѣчія, которыя указываютъ на то, что текстъ разсказа пастора Вет-

---

[1]) Въ Прибл. Сборн., т. IV, стр. 38—„Книги были страшно запылены, и ихъ снова запрятали подъ тройные замки въ подвалы“.

термана подвергался передѣлкамъ и исправленіямъ, не дошелъ до насъ въ первобытной чистотѣ и заключаетъ въ себѣ неточности.

Указаніе на происхожденіе библіотеки есть домыселъ лѣтописца. „Изъ Рима“ говорятъ одни списки и вызываютъ поправку въ другихъ—пѣтъ—„отъ патріарха изъ Константинополя“ съ добавленіемъ уже совѣмъ неподходящаго пояснепія „въ давнія времена, когда предки его приняли христіанскую вѣру“. Самый составъ библіотеки указанъ приблизительно „изъ Еврейскихъ, Греческихъ и Латинскихъ книгъ“—но вѣдь Веттерманъ видѣлъ отнюдь не всю библіотеку, а только нѣсколько книгъ, о которыхъ онъ отзывается настолько глухо, что Маттеи предполагалъ въ нихъ не рукописи, а просто печатныя книги на иностранныхъ языкахъ.

Dr. Тремеръ придаетъ особое значеніе указаннымъ въ нѣкоторыхъ спискахъ двойнымъ сводамъ, предполагая въ нихъ наглухо задѣланные тайники съ двойнымъ поломъ или, можетъ быть, потолкомъ. Но въ лучшихъ спискахъ упоминаются просто „Zwei Gewölbe“, которыя можно толковать прямо какъ „два подвала“ „двѣ кладовыя со сводами“. Того, какъ разламывали по приказанію великаго князя эти своды—терминъ “auffbrechen“ во всѣхъ спискахъ, Іоганнъ Веттерманъ и его товарищи собственно не видали. Весь фактъ сводится къ тому, что ихъ позвали въ какое то дворцовое помѣщеніе вблизи царскихъ покоевъ и принесли изъ подваловъ на просмотръ нѣсколько книгъ. То, что царская библіотека хранилась въ сводчатыхъ помѣщеніяхъ и то, что она сберегалась въ видахъ бо̀льшей безопасности отъ пожара въ подвальномъ этажѣ, это не только исторически возможно, но и вполнѣ естественно. Изъ несомнѣнныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ мы знаемъ, что

какъ на Казенномъ Дворѣ, такъ и подъ Благовѣщенскимъ Соборомъ были „подклѣты“, которые и именовались „казнами“, потому что въ нихъ сохранялись разные цѣнные предметы великокняжескаго имущества. Въ 1480 году обвалились своды церкви Рождества Богородицы и св. Лазаря, слѣдствіемъ чего было что „... множество въ казнѣ великаго князя сосудовъ поби...“ [1]. И вообще въ старой Руси весьма нерѣдко подъ церквами устраивались особые подвалы для храненія цѣнностей, при чемъ подобныя помѣщенія служили иногда складами и для имущества частныхъ лицъ [2].

Самый фактъ, что пастору Веттерману было показано нѣсколько рукописей или книгъ царской библіотеки въ 1565—66 годахъ, надо считать вполнѣ достовѣрнымъ. Обстановка разсказа проста и ясна. „Andreas Solkan und Nikitas Wysrowota oder Junica“ текста Клосciуса въ „Monu-

---

[1]) См. статью И. Е. Забѣлина въ „Археологическихъ Извѣстіяхъ“ за 1894 годъ, № 2, стр. 35.

[2]) Павлиновъ: „Исторія русской архитектуры“ (М. 1894. 8°), стр. 37. Вѣроятно на основаніи такихъ же данныхъ баронъ О. А. Бюлеръ въ 1880 году сообщилъ совершенно точно, что документы Посольскаго Приказа хранились въ „les souterrains voûtés“. Это свѣдѣніе находимъ въ брошюрѣ „Renseignements sur les archives de Russie“, изданной въ Москвѣ въ 1880 году (in 8°) въ количествѣ 100 экз. (съ приложеніемъ 3 фотографій) и представляющей отдѣльный оттискъ изъ перваго выпуска „Сборника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“. На стр. 6 читаемъ: „On voit d'après cela que le terme grec „Archives“ n'était pas encore usité en Russie au commencement du XVIII-e siècle, alors que les souterrains voûtés du Bureau des Ambassades contenaient déjà une très riche collection de parchemins, de chartes de l'Etat, de dossiers, de Lettres de Cabinet, placés non seulement dans des coffres et sur des rayons, mais aussi dans des armoires“.

menta Livoniae Antiquae" передаются уже гораздо точнѣе: „Solckan, Funica und Wysrowata". Лица эти пользуются громкой извѣстностью въ русской исторіи XVI столѣтія—это казначей Никита Фуникъ, печатникъ Иванъ Висковатый и дьякъ Андрей Щелкаловъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ указанное Веттерманомъ время (1565—1566) всѣ эти три чиновника находились въ ближайшемъ соприкосновеніи съ Казеннымъ Дворомъ, гдѣ хранилось имущество—„казны" — государя и которымъ завѣдывалъ, какъ главный начальникъ, [1] казначей. Только Щелкаловъ неправильно поставленъ на первое мѣсто, можетъ быть онъ былъ въ данный моментъ старшимъ дьякомъ Казеннаго Приказа и потому казался иноземцу главнымъ, а можетъ быть и просто выдавался тѣмъ, что сравнительно съ двумя товарищами принималъ болѣе горячее участіе въ предполагавшемся обогащеніи русской литературы. Вѣрнѣе же всего, что извѣстіе о посѣщеніи библіотеки было записано post factum черезъ нѣсколько лѣтъ во время наибольшаго могущества Щелкаловыхъ.

Что касается до объясненія пастора относительно его „хитрой уловки" и боязни Фуникова, Висковатаго и Щелкалова, какъ бы ихъ царь не заставилъ провѣрять переводы съ неизвѣстныхъ имъ языковъ - то оно весьма наивно. Во всякомъ случаѣ надзирать за переводчиками назначили бы не этихъ наиболѣе занятыхъ членовъ госу-

[1]) Казенный дворъ управлялся не однимъ лицемъ и казначеевъ было нѣсколько. Въ грамотѣ Шійдяка, князя Пагайскаго отъ 23 Ноября 1536 года читаемъ: „Осдоръ Карповъ да казначѣи четыре деи васъ человѣки и вы двема землямъ порухи не хотѣли бы есте..." (Продолженіе Древней Россійской Вивліоѳики, ч. VII, стр. 322; Пагайскія Дѣла, кн. 2, л. 113—118).

даревой думы. Дѣло происходило очевидно гораздо проще. Нѣмцамъ показали книги, хотѣли заставить переводить, но нѣмцы отвѣтили уклончиво, что они де люди простые и для такого великаго дѣла мало пригодны. Имъ повѣрили и книги спрятали опять въ кладовую на старое мѣсто.

Какъ истый современникъ и очевидецъ Веттерманъ нисколько не позаботился о нашемъ любопытствѣ и ограничился одной общей фразой, что „онъ нашелъ между оными книгами нѣкоторыхъ значительныхъ авторовъ, на коихъ ссылаются у насъ многіе писатели, но коихъ творенія уже не видны болѣе въ нашихъ странахъ, потому что вѣроятно погибли и сгорѣли въ прежнія войны". Что это за „значительные" авторы и какого содержанія были ихъ произведенія разскащикъ умалчиваетъ.

Такой важный пробѣлъ совершенно неожиданно былъ восполненъ открытіемъ, сдѣланнымъ въ XIX столѣтіи. Въ 1822 году профессоръ Дерптскаго Университета Дабеловъ въ статьѣ „Ueber die Juristen-Fakultät zu Dorpat" [1] сообщилъ между прочимъ списокъ рукописей юридическаго содержанія, которыя по извѣстію, найденному имъ въ неизданныхъ бумагахъ, нѣкогда находились въ библіотекѣ Московскаго царя. Этотъ „Index eines unbekannten Herrn" „вызвалъ рецензіи и отчасти сомнѣнія. Критика на Дабелова появилась, напримѣръ, въ Hallische allgemeine Litteraturzeitung" (1825 годъ, №№ 45 и 46) [2], на которую авторъ

---

[1]) Въ „Jahrbuch für Rechtsgelehrte in Russland" (von Erdmann Gustav von Bröcker), I Band (Riga. 1822), см. стр. 306—307.

[2]) „Für H-n Dabelow bedarf es eines bestimmten Gewährsmannes nicht, und uns, mit seiner Sorgfalt und Genauigkeit bey Aufführung der Belege seiner vagen Behauptungen nicht unbekannt, hat es daher nicht im geringsten Wunder genommen, dass er sich kühn auf den

3*

отвѣтилъ короткой замѣткой въ томъ же журналѣ (№ 101). На этомъ дѣло, можетъ быть бы, и кончилось, если бы на открытіе товарища не обратилъ вниманія другой Дерптскій профессоръ Фридрихъ Клоссіусъ.

Рядомъ писемъ онъ распространилъ сообщеніе Дабелова. Такъ въ письмѣ отъ 28 Ноября 1824 года къ гг. Jourdan и Warnkoenig [1] онъ извѣщаетъ: „Il existe un catalogue manuscrit de la bibliothèque du Grand-Duc Ivan Wasiljewitsch le Grand, époux de la princesse Sophie, nièce du dernier empereur Grec; ce prince avait acheté beaucoup de manuscrits en Orient.“ Въ письмѣ къ г. Bucher'y отъ 6 Мая 1826 года [2] Клоссіусъ уже подробно излагаетъ исторію находки любопытнаго документа и опредѣляетъ его значеніе. Понимая важность найденнаго извѣстія о библіотекѣ Московскихъ Государей Клоссіусъ обратился къ Дабелову съ просьбой дать ему полную копію съ отысканнаго имъ документа. Дабеловъ любезно согласился и передалъ небольшую выписку такого содержанія, что, сохранись ука-

---

Index eines unbekannten Herrn beruft, der einst jene Handschriften ins Russische habe übertragen sollen, wovon künstig ein mehreres zu sagen versprochen wird. Glück und Heil dem neuen Entdecker!“

[1]) Напечатано въ извлеченіи въ „Thémis ou bibliothèque du jurisconsulte“, t. VII (Paris. 1825. 8°), p. 90—92.

[2]) Напечатано въ изданіи Доктора Schunck'a „Jahrbücher der gesammten deutschen juristischen Literatur“ за 1826 годъ, II Band, 1. Heft (Erlangen. 8°), стр. 109—110. О библіотекѣ в. к. Ивана III и царя Ивана Грознаго Клоссіусъ упомянулъ еще въ актовой рѣчи на актѣ Дерптскаго Университета за 1829 годъ: „De vetustis nonnullis membranis in bibliothecis rossicis aliisque vicinis extantibus promulsis“ (36 стр.). Изложеніе этой статьи см. въ „Heidelberger Jahrbücher der Literatur“ на 1829 годъ, 2 полов., стр. 647—678 (пересказъ G. F. Walch'a).

занныя въ ней рукописи, „Россія“, по справедливому мнѣнію Клоссіуса, „могла бы возобновить для Европы времена князей Медичи, Петрарки и Боккачіо, когда изъ пыли библіотекъ были извлечены невѣдомыя сокровища древности“.

Въ переводѣ съ Platdeutsch документъ Дабелова—начинается такими словами:

„Сколько у царя рукописей съ Востока. Таковыхъ всего до 800, которыя частію онъ купилъ, частію получилъ въ даръ. Большая часть суть Греческія; но также много и латинскихъ. Изъ Латинскихъ видѣны мною: Ливіевы Исторіи, которыя я долженъ былъ перевести. Цицеронова книга de republica и 8 книгъ Historiarum. Светоніевы исторіи о царяхъ, также мною переведенныя. Tacitus Histor. Corpus Ulpiani, Papiniani, Pauli“ и т. д.

Далѣе же идутъ еще болѣе интересныя юридическія рукописи: „Justiniani Cod. Constitut. и Codex Novellar. Сіи манускрипты писаны на тонкомъ пергаментѣ и имѣютъ золотые переплеты. Мнѣ сказывалъ также царь, что они достались ему отъ самого Императора и что онъ желаетъ имѣть переводъ оныхъ: чего однако я не былъ въ состояніи сдѣлать...“

Еще далѣе въ спискѣ рядомъ съ Полибіемъ, Аристофаномъ и Пиндаромъ идутъ уже совсѣмъ утраченные авторы Геліотропъ, Заморетъ, Замолей, Эфанъ, Бафіасъ и др.

Клоссіусъ, конечно, былъ пораженъ значеніемъ подобнаго списка и, такъ какъ копія Дабелова въ нѣкоторыхъ неразборчивыхъ мѣстахъ содержала только точки, горѣлъ желаніемъ увидать оригиналъ. Дабеловъ сообщилъ, что во время пребыванія въ Дерптѣ, онъ, занимаясь розысканіями по Лифляндскому праву, получалъ съ разныхъ сторонъ и изъ архивовъ, и отъ частныхъ лицъ много доку-

ментовъ. Списокъ книгъ царской библіотеки найденъ былъ имъ въ связкѣ, которую онъ отмѣтилъ у себя, какъ „Collectanea Pernaviensia, № 4“. Извѣстіе это на $1^1/_2$ или 2-хъ листахъ („чего онъ не могъ уже вспомнить съ точностію“) [1] было написано на простонародномъ нѣмецкомъ нарѣчіи мелкими буквами и чрезвычайно нечетко, желтыми, некрасивыми чернилами и на бумагѣ также совсѣмъ пожелтѣлой“ (Клоссіусъ, l. c., стр. 409). По воспоминаніямъ профессора Дабелова указанная связка должна была находиться въ архивѣ Перновскаго Городоваго Совѣта. Клоссіусъ произвелъ самые тщательные поиски, распрашивалъ архивскихъ чиновниковъ и ...не нашелъ ничего. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени такъ никто и не видалъ таинственной связки.

Проф. Клоссіусъ, а за нимъ какъ русскіе ученые, напримѣръ, гг. Преображенскій [2], Жмакинъ, В. С. Иконниковъ [3], такъ и д-ръ Тремеръ безусловно вѣрятъ документу, сообщенному Дабеловымъ. Анонимъ Дабелова является основаніемъ всѣхъ соображеній о богатомъ и разнообразномъ составѣ царской библіотеки. Клоссіусъ печатаетъ текстъ Дабеловской выписки „въ точности“, „чтобъ никто не сомнѣвался болѣе въ достовѣрности извѣстія“.

Мы однако не можемъ не сомнѣваться. Рядъ совпаденій обращаетъ на себя наше вниманіе. Anonymus переводитъ Светонія, у Павла Іовія и въ книгѣ Rerum Moscoviticarum auctores varii, изданной въ 1600 году, нахо-

---

[1]) Слова Клоссіуса.

[2]) „Нравственное состояніе русскаго общества въ XVI вѣкѣ“ (М. 1881), стр. 24.

[3]) „Опытъ русской исторіографіи“, т. I, 105.

димъ извѣстіе о томъ, что русскіе знали въ переводѣ Исторію Римскихъ Императоровъ [1]. Май въ 1822 году издаетъ фрагменты сочиненія Цицерона „De republica“ [2], въ 1824 году появляется въ литературѣ извѣстіе, что экземпляръ этого творенія великаго оратора принадлежалъ въ 1581 году нѣкоему Волынскому дворянину Войнускому, въ 1825—26 годахъ (и не ранѣе?) Дабеловъ сообщаетъ, что у Московскаго царя въ то же время были — не только Ciceronis de republica, но вдобавокъ еще и его же восемь книгъ Historiarum.

Странно, что профессоръ Дабеловъ въ какихъ-нибудь шесть лѣтъ забылъ мѣстонахожденіе такого важнаго манускрипта, странно, что въ эти шесть лѣтъ цѣлыхъ четыре связки „Collectanea Pernaviensia“ могли исчезнуть настолько безслѣдно, что о существованіи ихъ не зналъ самъ Перновскій архиваріусъ. Но еще страннѣе то, что Дабеловъ, списывал слово въ слово цѣлый каталогъ чрезвычайно важныхъ рукописей, тщательно ставя точки на мѣста неразобранныхъ не только словъ, но и отдѣльныхъ буквъ, не потрудился списать начало разсказа и даже записать имя того пастора, который составилъ списокъ! „Профессоръ Дабеловъ“, говоритъ Клоссіусъ, „не могъ вспомнить имени пастора; думалъ, однако, что онъ назывался не Веттерманомъ“. Что этотъ пасторъ не былъ Вет-

---

[1]) Существовалъ еще переводъ Квинта Курція (см. „Библіотека“ Семенова, ч. I, стр. 47).

[2]) Въ 1823 году появился французскій переводъ: „La république de Cicéron, d'après le texte inédit, récemment découvert et commenté par M. Mai, bibliothécaire du Vatican“ (avec une traduction française par M. Villemain de l'Académie Française), въ двухъ томахъ, Paris. 1823. 8°.

терманъ — это-то не подлежитъ сомнѣнію. Веттерманъ видѣлъ только нѣсколько книгъ царской библіотеки, каталога имъ не составлялъ, съ царемъ не переговаривался и ничего не переводилъ. Простодушный Веттерманъ съ его извѣстіемъ о значительныхъ авторахъ, могущихъ принести пользу протестантскимъ университетамъ, едва-ли обладалъ филологическимъ образованіемъ Дабеловскаго Anonymus'a и, думаю, не догадался бы быть настолько палеографомъ, чтобы отмѣтить тонкость пергамена рукописи! Самая забывчивость Дабелова относительно имени пастора, съ скептической точки зрѣнія легко объясняется осторожностью человѣка, знакомаго съ тщательностью, съ какой нѣмцы разрабатываютъ свою исторію; у нѣмцевъ и пасторы XVI столѣтія могли оказаться на счету.

Вообще открытіе Дабелова возбуждаетъ величайшее сомнѣніе въ своей достовѣрности. Насколько ядро разсказа Веттермана должно лечь въ основу извѣстій объ иноязычныхъ книгахъ царской библіотеки XVI вѣка, настолько мы имѣемъ право остерегаться подробностей Анонима, даже болѣе того, игнорировать ихъ до того времени, когда будетъ найдена таинственная связка „Collectanea Pernaviensia, № 4".

Эпоха, въ которую дѣйствовалъ Дабеловъ [1] рядомъ съ

---

[1]) Христоферъ Христіанъ фонъ-Дабеловъ родился въ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ 19 Іюля 1768 года. Приглашенный въ ново-открытый Дерптскій Университетъ онъ „im Herbste 1818 erhielt den Ruf als ordentlicher Professor", въ 1824 году получилъ чинъ коллежскаго совѣтника и умеръ въ Дерптѣ статскимъ совѣтникомъ 28 Апрѣля 1830 года. См. Johann Friedrich von Recke und Karl Eduard Napiersky „Allgemeines Schriftsteller und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland", T. I

ясновыраженнымъ стремленіемъ къ разработкѣ отечественныхъ древностей, отличается изобиліемъ фальсификацій, поддѣлокъ, удачныхъ и неудачныхъ подлоговъ. Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о личности Дабелова [1] недостаточны и блѣдны; на основаніи ихъ нельзя ни укрѣпиться въ обвиненіи въ ученомъ обманѣ, ни отказаться отъ него.

Гдѣ же помѣщались и какая судьба постигла тѣ рукописи или книги, которыя видѣлъ у Московскаго царя пасторъ Веттерманъ? Полное молчаніе позднѣйшихъ источниковъ объ этой царской библіотекѣ заставило еще Клоссіуса высказать предположеніе, что книгохранилище Ивана Грознаго или «von den Polen geplündert wurde» или погибла

(Mitau, 1827. 8°), стр. 394—398; „Nachträge“, B. I (A—K)—(Mitau. 1859), стр. 143.

[1]) Между прочимъ въ журналѣ „Baltische Monatsschrift“ за 1892 г., въ „Erinnerungen des Bibliothekars Emil Anders“, есть воспоминаніе о Дабеловѣ: „...Auf seinen Wunsch wurde ich schon in den Sommerferien 1823 als Student der Jurisprudenz von dem damaligen Rector Dabelow immatriculirt, in der Juristenfacultät eine sehr geachtete Stellung als Hauptlehrer des Römischen Rechtes einnahm. Er war früher anhalt-köthenscher Minister in der Napoleonischen Zeit gewesen, dann Professor in Halle, aber weil er gegen den 13 Artikel der Bundesacte eine kleine Schrift geschrieben, die auf dem wartburger Feste verbrannt wurde in Deutschland missliebig. In Venturinis Chronik ist zu lesen, dass ihm Napoleon, dessen blinder Bewunderer und Nachahmer sein Herzog war, gesagt haben soll: „Sie sind ein eben solcher Narr wie Ihr Herr!“ Als praktischer Jurist hatte Dabelow auch in Deutschland Ruf. Er las sehr monoton, aber mit grossem Beifall, auch bei uns, so dass seine Zuhörer bei ihm nie schwänzten; auch war beim Universitätsgericht seine Stimme immer entscheidend...“ (B. XXXIX, p. 217).

Государственная
библиотека

„bei dem schreklichen Brande Moscau's im J. 1626...“ [1]. Если мы откинемъ списокъ Дабелова и ограничимся извѣстіемъ хроники Ніенштедта намъ, пожалуй, для „нѣсколькихъ книгъ“ пастора Веттермана будетъ излишне прибѣгать къ такимъ догадкамъ. Надо только сопоставить ихъ судьбу съ судьбой помѣщенія, въ которомъ онѣ находились.

Древнее переводное слово „книжьница“ [2] не привилось къ языку Московской Руси, въ которомъ гораздо употребительнѣе слово „книгохранительница“, разъ уже приведенное нами въ цитатѣ изъ твореній Максима Грека. Соотвѣтственно съ этимъ и лицо въ вѣдѣніи котораго находились книги, именовалось „книгохранителемъ“. Въ старомъ „Оуставѣ како достоитъ избирати епископа“ [3], читается „...Тогда книгохранитель повелевастъ ту соущому писарю [4] написати тріехъ имепъ ихже епископи избрали

---

[1]) См. статью Фридриха Клоссіуса: „Die Bibliothek des Grossfürsten Wassilij IV Iwanowitsch und des Zaren Iwan IV Wassiliewitsch“ въ „Dorpater Jahrbücher für Litteratur, Statistik und Kunst, besonders Russlands“, книга III (Riga und Dorpat. 1834. 8°), стр. 289—304. Въ текстѣ указано, что эта статья представляетъ переработку того, что напечатано въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

[2]) См. подробности въ трудѣ И. Срезневскаго „Малоизвѣстные памятники“, № LXXXIV, стр. 119.

[3]) См., напримѣръ, Макаріевскихъ Миней мѣсяцъ Августъ по Софійскому списку (Арх. Мин. Ин. Дѣлъ въ Москвѣ, Рукописи князя М. А. Оболенскаго, № 159, л. 613 и слѣд.).

[4]) „Писарь“ слово употреблявшееся въ Московской Руси въ смыслѣ переписчика, писца. Такъ называетъ Михаила Медоварцева и Силуана Максимъ Грекъ (Сочиненія, ч. II, стр. 316). Князь Курбскій употребилъ его, какъ уничижительное для обозначенія Московскихъ приказныхъ дѣльцовъ. Рядомъ въ этимъ встрѣчаемъ и форму „писець“ напримѣръ; „а писалъ многогрѣшный

суть...“ „...потомъ старѣйшій епископъ иже иныхъ председитъ степенемь се и запечатлѣетъ таковый свитокъ и вдадятъ его вси книгохранителю...“. Книгохранители въ монастыряхъ, богатыхъ книгами, появились конечно вмѣстѣ съ накопленіемъ книгъ; особенно часто начинаютъ они упоминаться съ начала XVI столѣтія. Такъ въ 1514 году былъ книгохранитель въ Псковской Еліазаровой пустыни [1]; въ 1545 (7053) году опись церковнаго имущества Іосифо-Волоколамскаго монастыря была составлена старцемъ Зосимою и *книгохранителемъ* Паисіемъ [2]; въ 1582—1583 году въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ былъ „книгохранитель Аѳонасей“ [3]. Даже въ маленькомъ Болдинѣ-Дорогобужскомъ монастырѣ были особые книгохранители [4]. Монастырскія книгохранительницы нерѣдко упоминаются, какъ особыя помѣщенія. Въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ по описи 1642 (7150) года значится „въ книго-

---

владычей писець Филица“ (въ лѣто 6873—1365). См. Арх. Леонидъ: „Описаніе рукописей Воскресенскаго монастыря“ (М. 1871. 8°), стр. 28.

[1]) См. Лѣтопись Занятій Археографической Коммиссіи, вып. IV, статью Іером. Арсенія, стр. 118—121, гдѣ много подробностей о монастырскихъ книгохранителяхъ.

[2]) Рукопись въ ризницѣ Іосифова Волоколамскаго монастыря, № $^{21}/_{688}$; Жмакинъ „Митроп. Даніилъ“, стр. 247.

[3]) Акты Историческіе, т. I, № 212.

[4]) 9 Января 1604 года: „Принесъ книгохранитель діякопъ Іона рубль тринатцать алтынъ двѣ денги, что продалъ Минѣю общаю печатною Московской купли“. Въ приходныхъ книгахъ той же Болдиной Герасимовой пустыни подъ 13 Январемъ 1606 года: „Принесъ книгохранитель дияконъ Іона дватцат алтынъ, что продал книгу Новай Завет Сакулинской (Рук. Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 105). Сборникъ Леонида Сакулина (7094 г.) см. въ рукописяхъ гр. А. С. Уварова № $^{337}/_{63}$ (изъ коллекціи П. П. Сахарова).

храпительницѣ книги“ [1]. Въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ въ началѣ XVII вѣка было особое мѣсто для книгъ, называвшееся книгохранительницей—„...да въ той же соборной церкви въ книгохранительницѣ книги всякіе ..“ [2]. Въ Іосифовѣ Волоколамскомъ монастырѣ хранится псалтырь, впереди которой на бѣломъ листѣ написано: „псалмы, письмо черньца Боголѣпа, переводъ Ниловъ, держати ихъ въ книгохранительнице, а кельямъ не давати и не учитися по нихъ“ [3]. Иногда упоминаются книгохранительныя палаты, палатки. Въ описи Патріаршей Ризницы 1631 года читаемъ: „Великаго государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи, на его государевѣ патріаршѣ дворѣ, въ книгохранительной палаткѣ книгъ нынѣ на лицо...“ [4]. Въ описи книгъ Спасо-Евѳиміева монастыря, составленной въ 1660 году, находимъ перечень „въ книгохранительной палатѣ монастырскихъ церковныхъ книгъ...“ [5].

Нерѣдко помѣщенія для книгъ называются книгохранительными казнами. По листамъ рукописи сочиненій

---

[1]) В. Ундольскій: „Опись книгамъ степенныхъ монастырей 7161 года“, стр. 2.

[2]) Русская Историческая Библіотека, ч. III, ст. 339. Припомнимъ и тотъ фактъ, что грамота избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова хранилась въ алтарѣ того же Успенскаго Собора, ibidem, ст. 538, 840, 841.

[3]) См. Описаніе рукописей Іосифова-Волоколамскаго Монастыря, стр. 18. Рукопись № 58 (203). Псалтырь съ часословомъ, полуустав полов. XVI в., 8°, на 228 листахъ (знакъ бумаги малая тіара).

[4]) А. Викторовъ: «Опись патріаршей ризницы 1631 года (М. 1876), стр. 97; Временникъ, кн. XII, стр. 1—9.

[5]) Временникъ, кн. V, стр. 43; Владимірскій Сборникъ Тихонравова, стр. 162.

Зиновія Отенскаго, находящейся въ библіотекѣ Казанской Духовной Академіи [1] идетъ подпись: „Сія книга Соловецкаго монастыря соборнаго старца Иринарха Тарбѣева келейная. По смерти моей взяти въ книгохранительну соловецкую казну, прочитающимъ въ пользу выдавати и меня грѣшнаго во святыхъ вашихъ молитвахъ поминати. Подписалъ своею бренною грѣховодимою рукою 188 Маія въ 9 день (1680 года)". Въ расходныхъ книгахъ Болдиной Герасимовой пустыни подъ 15 Апрѣлемъ 1585 года записано: „того ж дни купил в монастыр в книгохранителную казну главицъ книжныхъ дестныхъ и полуторныхъ, двои главицы шелковы з золотом да серебром, а двои шелковы без золота, дано за всѣ главицы десять алтынъ" [2].

При упоминаніи книгохранителя помѣщеніе для книгъ нерѣдко называется и просто казной. Въ послѣсловіи къ рукописи собранія К. Т. Солдатенкова, (содержащей правила Іоанна Постника), разсказывается: „Лѣта 7127-го яз попъ Мисаило постриженикъ Колязина монастыря взял есми оу книгохранителя оу Германа монастырьскую книгу Правила меншие Иванна Постника, на справку. И ту книгу правила оу меня Мисаила по грѣхомъ ис кѣліи оукрали, и яз Мисаило тое книгу Правила меншіе

---

[1]) Рукопись Соловецкой Библіотеки, № 560 (См. „Истины показаніе Зиновія Отеньскаго" (Казань. 1863.), стр. XI). На рукописи № 51 той же библіотеки находится подобная же приписка: „191, Іюня во 2 день, сей Апостолъ взятъ ис Керети отъ церкви Николая Чудотворца, а на промѣнъ данъ изъ книгохранительные казны печатный Апостолъ въ десть, по приказу келаря, старца Игнатія, и казначея, старца Артемія, и всего собора Соловецкаго монастыря" (См. статью „Библіотека Соловецкаго монастыря" въ „Православномъ Собесѣдникѣ" за 1859 годъ, ч. I, стр. 210).

[2]) Рук. Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 150об.

Ивана Постника написалъ в десть и далъ в дом Боголѣпнаго Преображенія в тоѣ мѣсто книгохранителю Герману в казну. лѣта 7128-го и имъ пожаловати помянути моя грѣшная душа Бога ради. А хто книгу оукралъ, того судитъ Богъ во страшное свое пришествіе". На рукописи Іосифо-Волоколамскаго монастыря № 62/235 [1] приписка отмѣчаетъ существованіе въ этомъ монастырѣ казны-библіотеки еще въ первой половинѣ XVI столѣтія: „Псалтыря старца Семіона крилошанина, положена в казнѣ у книго хранителя, а держати ея на свидетелство, не отдавати никому, и коли игуменъ поѣдетъ гдѣ, и имати ея на путь с игуменом...".

Надо сказать болѣе того. „Казна" является наиболѣе распространеннымъ названіемъ мѣста, гдѣ хранились книги. Неоднократно мы встрѣчаемъ выраженія „книги казенные", книга „изъ митрополичьи казны" [2], книги въ „келейной казнѣ" [3], „книгъ на соборѣ и въ казнѣ" (1556) [4], „книги

---

[1]) Псалтырь, рук. № 62/235, л. 17 (см. „Описаніе рукописей Іос. Волок. монастыря", стр. 19). Приведенная приписка относится къ 1540 году, что видно изъ другой записи рядомъ съ этой, писанной тѣмъ же почеркомъ: „въ лѣто 7049 (1540) Сентября 7 преставися старецъ Семіонъ, конунъ Рожеству Богородици".

[2]) „Опись патріаршей ризницы 1631 года" (изд. А. Викторовымъ. М. 1876), стр. 97: „...Книга Никонская жъ великая... а ярлыкъ на ней письмо с иными казенными книгами одна рука...", стр. 106: „...Книга Евангеліе толковое... изъ митрополичьи казны...".

[3]) Русская Историческая Библіотека, т. III, ст. 875—1000, напр. ст. 898 (Опись келейной казны патріарха Филарета Никитича 26 Августа 1630 года).

[4]) Преосв. Макарій: „Историч. свѣдѣнія объ Антоніевѣ Сійскомъ монастырѣ" (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1878 годъ, кн. III).

въ церковной казнѣ“ [1]. Наиболѣе цѣнныя книги сохранялись въ такихъ „казнахъ“, какъ спеціальныхъ помѣщеніяхъ и, напримѣръ, въ монастыряхъ по келіямъ выдавались лишь съ особаго разрѣшенія. Подобная запись находится [2] на рукописи Синодальной Библіотеки № 708, Псалтырь съ возслѣдованіемъ (на бумагѣ, in 8°, полууст. XV вѣка. на 401 л.), принадлежавшей преподобному Зосимѣ, Соловецкому Чудотворцу: „Сія книга Псалтырь съ слѣдователемъ Зосимы Соловецкаго Чудотворца, а правилъ по ней правило самъ Зосима Чудотворецъ, и ис казны ее не давати никому дрьжати по келіямъ кромѣ игуменова благословенія“ [3].

Наиболѣе важное свидѣтельство для насъ о томъ, что и книги великаго князя хранились въ казнѣ, находимъ въ словахъ Максима Грека: [4] „... И Максимъ отвѣчалъ: переводилъ есми, господине, то житіе Пречистые Богородицы, Метафрастово твореніе, съ Селиваномъ старцемъ да съ Михаиломъ съ Медоварцовымъ; а то житіе Михайло Медоварцовъ и себѣ списалъ, а Исакъ Собака

---

[1]) „У Пречистые жъ Богородицы въ церковной казнѣ... книгъ въ сундукѣ...“ (Рус. Ист. Библ., т. III, ст. 538 и 546).

[2]) См. Описаніе преосв. Саввы, стр. 223. Надпись сдѣлана по свидѣтельству „Лѣтописца Соловецкаго“ (изд. 2. М. 1821, стр. 14) св. Филиппомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ бытность его игуменомъ Соловецкаго монастыря.

[3]) Въ описи книгъ Іосифо-Волоколамскаго монастыря 1573 года отмѣчено: „Лѣта 7081-го, по благословенію игумена Тихона и по совѣту соборныхъ старцовъ, Евфимій да книгохранитель Пафнотій Рыковъ переписали во обители Пречистыя Богородицы всѣ книги въ казнѣ и по церквамъ и по кельямъ...“ (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1847 г., кн. 7).

[4]) См. Чт. М. О. И. и Д. Р., годъ 2-ой, кн. 7, стр. 7.

списалъ то житіе князю Васьяну Старцу, да и правила Васьяновы. И Васьянъ то Житіе и правила Исакова Собакина пис(ь)ма далъ Великому Князю, и нынѣ [1] то Житіе и правила у Великаго (Князя) в казнѣ. И Митрополитъ, слышавъ у Максима, да тотчасъ къ Великому Князю послалъ по то Житіе, что ему далъ старецъ Васьянъ; и Князь Великій велѣлъ того житія доискаться, да и къ Митрополиту прислалъ. И митрополитъ смотрилъ того житія, ажь те строки хулные такъ и написаны...".

Сталкиваясь съ разнообразнымъ значеніемъ слова „казна", мы должны отмѣтить, что въ языкѣ Московскаго періода „казна"—это всякое имѣющее цѣнность имущество [2] и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ содержимаго и всякое помѣщеніе, хранящее цѣнныя вещи. Вслѣдствіе того, что условія безопасности заставляли хранить цѣнности въ сводчатыхъ низахъ и подвалахъ, именно такіе подклѣты получили спеціальное названіе „казны". Въ лѣтописяхъ читаемъ: Подъ 6987 годомъ: А на Москвѣ у Рожества Пречистые иже у Лазаря Святаго верхъ впадеся, нѣкако напрасно и страшно въ нощи, иконы поби и множество въ казнѣ великаго князя судовъ изби..." [3].

Подъ 7006 годомъ: „Тоя жъ весны Апрѣля на 16 день

---

[1]) Годъ 7039 (1531).

[2]) См. въ Матеріалахъ къ словарю И. И. Срезневскаго, ст. 1176 и слѣд. (казны мягкая, пороховая, сѣдельная, санная, каретная, колымажная, постельная (и т. д.). „Ризная казна" см. В. Уп. дольскій, Опись книгамъ степ. мон., стр. 1. „А иную многую казну денежную и суды золотые и иную всякую казну и спаряды всякіе ему давати..." (Іюль 1606 года, см С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 310 и В. Верхъ, № 1).

[3]) Полное Собр. Русс. Лѣтописей, т. VI, стр. 223; Львовская Лѣтопись, т. III, стр. 139 (съ малыми отмѣнами).

на радоницу погорѣ градъ Москва нутрь весь, кромѣ что только остался новой дворъ великаго князя за Архангеломъ и Чудова монастыря казны выгорѣли..." [1].

Подъ 7073 годомъ (25 Сент. 1564)—„...выгорѣлъ Троицкой Сергіевъ монастырь, трапезы и казны монастырскіе въ полатахъ..." [2].

Рядомъ съ казной, какъ казначействомъ, куда платятъ подати и оброки: „въ нашу казну на казенный дворъ казначеемъ" [3], „въ нашу казну на Большой Дворецъ" [4], „въ государеву казну въ Большой Приходъ" [5] и т. д., „казна" могла обозначать и то, что въ современномъ языкѣ сохранилось въ названіи „казёнка": „Пименъ же въ казню загляда. обрѣте харатію ненаписану за великаго князя печатію" [6].

Въ языкѣ XV—XVI вв. „казна", какъ помѣщеніе для книгъ, можетъ означать библіотеку, какъ хранилище документовъ—архивъ.

При описаніяхъ монастырей неоднократно упоминаются

---

[1]) Львовская Лѣтопись, т. III, стр. 221.

[2]) Русская Историческая Библіотека, ч. III, ст. 233. См. еще Софійскій Временникъ подъ 6986 и 6991 годами, мѣста приведенныя полностью въ Матеріалахъ къ Словарю И. П. Срезневскаго

[3]) Напримѣръ, Акты Юрндич. Быта, т. I, № 41. II (1556), ст. 130

[4]) Ibidem, 41. III (1605), ст. 132; и мн. др. мѣстъ.

[5]) Напримѣръ: „7096 (1588) года Маня въ—день платил на Москвѣ с Троецкие вотчины въ государеву казну в Болшой Приходъ ямские да полоняничные денги на девяносто шестой год, да и отпись въ тѣх в обоѣих денгах в монастырь взята, а осталось тѣх денег у платежу два рубля...", см. Приходо-расходныя книги Болдиной Герасимовой пустыни (въ 15 верстахъ отъ г. Дорогобужа) — рукопись Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 143.

[6]) Тверская Лѣтопись подъ 6887 годомъ.

грамоты „въ казнѣ“ [1]; рядъ свидѣтельствъ документальныхъ удостовѣряетъ подробно, какъ митрополиты и епископы собирали документы въ свои казны и какъ „доискивались“ они по актамъ и книгамъ, хранившимся въ казнахъ, въ случаѣ споровъ и недоразумѣній среди подвѣдомственныхъ лицъ [2].

Терминъ „казна“ въ смыслѣ великокняжескаго архива появляется даже въ первой половинѣ XV столѣтія. Такъ, напримѣръ, въ договорной грамотѣ князя Можайскаго Ивана Андреевича съ великимъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ, писанной въ 1447 году, значится: „также, господине, что буду взялъ въ твоей казнѣ грамоты докончалные и ярълыки и дефтери и иные которые грамоты надобные: и мнѣ, господине, все то тобѣ отъдати великому князю по крестъному целованію...“ [3]. „...А та, господине, грамота даная“ [4].

---

[1]) См., напримѣръ, описъ Коряжемскаго монастыря — (полов. XVI в.) въ А. Ю. Б., ч. II, ст. 640.

[2]) Приведемъ нѣсколько подобныхъ извѣстій: 1) 1461–1464: „А сю есмя свою грамоту господину (*митрополиту Ѳеодосію*) въ казну дали противъ его господиновы жаловалные грамоты“ (Акты Юридическаго Быта, т. I, № 118. I); 2) 8 Февраля 1512 года: „...а сю есмь купчюю взялъ въ митрополичю казну“ (А. Ю. Б., т. II, ст. 344); 3) 1526—38 гг.: „...и та правая грамота у насъ въ казнѣ“ (архіеп. Ростовскаго Кирилла), ibidem, ст. 580; 4) 12 Марта 1570 года: „...И язъ Кирилъ Митрополитъ велѣлъ сыскати въ своей казнѣ книгами...“ (Акты Арх. Экп., т. I, стр. 314). 23 Іюня 1621 года патріархъ Филаретъ велѣлъ подлинную изустную Ивана Васильевича Щелкалова отдати архимандриту Діонисью Троице-Сергіева монастыря, „а с нее списокъ за своею рукою велѣл оставити у себя въ казнѣ“ (Грам. Колл. Экоп., Суздаль, Доп. оп., № 7).

[3]) Собр. Госуд. Грам. и Догов., т. I, № 66, стр. 148. Къ этому см. еще соборную грамоту (отъ 29 Декабря 1447 года) отъ духовенства князю Дмитрію Юрьевичю (Акты Историческіе, т. I, стр. 82).

[4]) Данная, о которой идетъ рѣчь есть № 321 „Сборника Муханова“, ошибочно отнесенный издателемъ къ 1399 году, надо (см. Мейчикъ, стр. 105) пріурочить актъ къ 1459 году.

говоритъ судный списокъ 1496—1498 годовъ [1], „у государя у великого князя в казнѣ".

Въ сказаніи „Лѣта 7087 (?) [2] Маіа... сказаніе(лъ?) старецъ Исаіа изъ Святыя горы" [3] между прочимъ сообщается: „...Да тотъ же старецъ Исаіа сказывалъ, была де въ Святой горѣ грамота великаго князя Василіа Васильевича, перерезана съ угла на уголъ, за золотою печатью, и тое де грамоты половина въ казнѣ у великаго князя, а другая половина во Святой горѣ згорѣла, да за тѣмъ де Святогорскіе старцы къ великому князю ѣхать не смѣютъ бити челомъ...".

Въ 1549 году грамоты новгородскіе были взяты въ казну: „Въ лѣто 7058", разсказываетъ лѣтописецъ [4], „царь и государь князь великій Иванъ Васильевичь в Великомъ Новѣгородѣ порушалъ ряды, и грамоты рядовые собралъ въ казну, Декабря въ 30 день". И грамоты договорные съ иностранными государствами находились въ казнѣ же. 30 Января 1556 года во время переговоровъ съ польскими послами: „...бояре говорили: тѣ грамоты доканчалные не посылаются ни хъ кому, лежатъ въ государской казнѣ, а не токмо ихъ посылати непригоже, и не кажутъ ихъ никому..." [5].

Обыкновенно съ понятіемъ о казнѣ тѣсно связывается представленіе о казначеяхъ и казенномъ приказѣ [6]: „Лѣта

---

[1]) Собр. Грам. Колл. Экон., № 7693 (Мейчикъ, № 258, прил. III, 3).

[2]) Вѣрнѣе будетъ читать 6987 года.

[3]) См. въ Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Росс., 1846 годъ, кн. № 4, статьи Г. Ширяева „Краткая историческая записка о монастырѣ св. великомученика Пантелеймона", стр. 26.

[4]) Новгородскія Лѣтописи (2 и 3), Спб. 1879. 4°, стр. 128.

[5]) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 506.

[6]) Казенный приказъ иногда прямо называется казною: „а

99-го Августа въ 30 день (1491 года) пріѣхали послы великого князя Юрьи Грекъ да Василей Кулешинъ діакъ отъ Цесарева сына отъ Максиміана отъ короля отъ Римского, а привезли отъ него грамоту докончалную... и та грамота дана Дмитрею Володимерову въ казну [1]". Дмитрей

коли бобровъ не добудете и вы бъ къ нашей казнѣ на Казенный дворъ къ казначемъ привозили..." (грамота отъ 4 Іюня 1556 года изъ Актовъ Малиновскаго въ Древлехранилищѣ и неизд. сборн. кн. Оболенскаго). „...Да поминокъ подати. А поминки писаны у Дмитрея въ казнѣ" (Подъ 1497 годомъ, Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 238). Въ мѣстническомъ сборникѣ князей Ромодановскихъ (Рукопись Имп. Акад. Наукъ, № 42 (in 4°), скоропись XVII вѣка на 196 листахъ) встрѣчаемъ такое указаніе: „...да он же, государь, сказываетъ будто яз с нимъ был в ту пору на Москвѣ у Казны, какъ Олександро Гасевской да Оедоръ Ондронов были в осаде на Москвѣ, какъ мы всѣ ожидали смерти на себя всегды—и яз, государь, съ нимъ не бывал: сидѣлъ себѣ в полате а со мною былъ князь Григорій Волконской да два діака, а он себѣ в другой палате сидѣл да с нимъ два діака, а памяти и наказу о том не бывало..." (л. 39).

[1]) Нам. Дипл. Сношп., т. I, ст. 65—66. Казна представляла обширное учрежденіе изъ нѣсколькихъ „палатъ". Въ рѣдкихъ случаяхъ она именуется Приказомъ Казеннаго двора: „...дано государева жалованья въ Приказъ Казенного двора верхнія полаты судныхъ дѣлъ сторожемъ..." (19 Апрѣля 1585 г., Д. А. И., т. I, стр. 204). Выраженіе „Казенная полата"—частное, обыкновенно равносильно общему—„Казенный дворъ". Напримѣръ, 9 Марта 1557 года: „а пріѣхавъ на площадь вышли из сапей противъ Казенные Полаты..." (Шведскіе статейные списки, кн. I, л 71); 24 Февраля 1557 года: „а пріѣхавъ на площадь вышли из сапей противъ Казенного Двора" (Ibidem, л. 59). Казеннымъ дворомъ распоряжались казначеи: „А о толмачѣ грамоту въ Новгородъ и о подводахъ грамоты давали Елизару (Сергѣеву) съ Казеннаго Двора казначеи" (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII, стр. 65: Апрѣль 1518 г.); „...а приказалъ съ нимъ къ Петру Головину, чтобы магистрову человѣку

Владиміровичь Ховринъ былъ дѣйствительно казначеемъ великаго князя и начальникомъ Казеннаго двора, но вотъ, напримѣръ, въ тѣхъ же памятникахъ дипломатическихъ сношеній подъ 9 Маемъ 1554 года записано: „...Царь и великій князь грамоту перемирную королево слово и другую грамоту съ пословыми печатми далъ діаку Ивану Михайлову, а велѣлъ положити въ казну..." [1]. Иванъ Висковатый въ это время былъ думнымъ посольскимъ дьякомъ и Казеннымъ дворомъ не управлялъ. Здѣсь идетъ рѣчь уже явно о казнѣ, отличной отъ казны, какъ Казеннаго приказа. Въ судномъ спискѣ отъ 25 Апрѣля 1504 года по поводу ссылки на грамоту, данную на лѣсъ, жалованье князя Верейскаго и Бѣлозерскаго Михаила Андреевича, разсказывается, что послѣ указанія на то, что подлинникъ грамоты былъ увезенъ въ Москву Бѣлозерскимъ писцомъ Васильемъ Долматовымъ, писавшимъ уѣздъ въ то время „какъ Бѣлоозеро досталось великому князю" (ок. 6993 года), судившій это дѣло князь Василій Ивановичъ Голенинъ по великого князя слову Ивана Васильевича всея Руси— „грамоты жаловалные княжы Михайловы Ондреевича въ казнѣ доискался и возрил въ грамоту..." [2]. Здѣсь дѣло идетъ о сыскѣ вотчиннаго документа, каковые акты должны были бы храниться у помѣстныхъ дьяковъ. И дѣйствительно

прусского Степанку велѣлъ у себя быти на Казенномъ дворѣ...„ (Ibidem, стр. 171: Октябрь 1519 года). На Казенномъ Дворѣ вслѣдствіе его обширности было, какъ кажется, бо́льшее число дьяковъ, чѣмъ въ другихъ Приказахъ. См., напримѣръ, перечисленіе „казенныхъ дьяковъ", относящееся къ 26 Марта 1548 года въ „Извѣстіяхъ Археологическаго Общества", т. III, ст. 49.

[1]) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 444.

[2]) Акты Юридическіе (Спб. 1838. 4°), № 11, стр. 21.

источники дѣлаютъ ясные намеки на существованіе архива и при Помѣстномъ Приказѣ.

Въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда, относящейся къ 1548 году [3] находится, напримѣръ, такое указаніе: „а грамота помѣстная, сказалъ (Яковъ Кречетниковъ) лежитъ на Москвѣ въ казнѣ: билъ челомъ государю о братнѣ жеребью и дьяки грамоту задержали въ казнѣ".

Въ данномъ случаѣ дьяки, разбиравшіе помѣстное дѣло, задержали грамоту у себя въ приказномъ архивѣ—казнѣ. Такія указанія восходятъ даже къ XV вѣку, проливая совсѣмъ новый свѣтъ, относительно времени сложенія приказовъ. Въ судномъ дѣлѣ въ 1495 году была сдѣлана ссылка на писцовыя костромскія книги 1465 (6973) года письма Михаила Волынскаго. Судившій—князь Василій Ивановичъ (*Голенинъ?*) „велѣлъ дьяку своему Олешкѣ Безобразову у дьяка у Микифора ис Костромскихъ книгъ монастырскіе земли Троецкіе выписати, да собѣ сказати. И Олешка дьякъ у Микифора дьяка из книгъ выписалъ.." [2]. Тутъ (и это въ концѣ XV вѣка!) мы видимъ справку въ архивѣ дьяка Никифора (*Кобелева?*) у кото-

---

[1]) „Писцовыя книги XVI вѣка", ч. I, отд. 2, стр. 141—290. Редакторъ П. В. Калачевъ отнесъ эту книгу къ концу XVI столѣтія, въ изслѣдованіи моемъ „Разрядные дьяки XVI вѣка" (Спб. 1888) я мимоходомъ указалъ, что составленіе этой книги относится къ болѣе раннему времени, такъ какъ умершій ок. 1559 года Василій Михайловичъ Юрьевъ, упомянается въ ней, какъ живое лицо. Наконецъ, изъ Отчета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета за 1891 годъ видно (стр. 31), что студентъ Иванъ Лаппо въ сочиненіи на медаль „Землевладѣніе въ Тверскомъ уѣздѣ въ XVI вѣкѣ" убѣдительно доказалъ, что эта писцовая книга должна быть отнесена къ 1548 году.

[2]) Акты Ѳедотова—Чеховскаго, т. I, № 34, стр. 36.

раго въ данный моментъ находились въ завѣдываніи писцовыя книги [1]).

Архивы несомнѣнно существовали въ XVI столѣтіи и при другихъ Приказахъ. Въ случаѣ потери документа

---

[2]) О книгахъ, которыя велись въ Помѣстномъ Приказѣ и входили потомъ въ составъ его архива, приведемъ, какъ примѣръ, слѣдующія извѣстія: 1) Грамота отъ 3 Февраля 1556 года—„...съ тѣми продавцы съ очей на очи являти діякомъ нашимъ. у которыхъ помѣстные наши дѣла въ приказѣ, и діяки наши велятъ тѣ вотчины за монастыремъ въ книги написати по нашему указу..." (А. А. Э., т. I, № 246, стр. 269); 2) Указная Бѣлозерскимъ губнымъ старостамъ отъ 27 Марта 7071 года: „...А в книги ден в помѣстьной избѣ, в которых записывають вотчинные крѣпости, князь Ондрѣй з братьею (Кривоборскіе) да и они того сельца и деревень не записали и то ден их сельцо и деревни Петръ Лихоревъ да подъячей Костя Толмачевъ роздали въ помѣстья детемъ боярскимъ по государеву указу..." (Собр. Грам. Колл. Экон., Бѣлозеро, № 816); 3) Дѣло 1561 года. Государь спросилъ Воронцова, „... которой діякъ давалъ и въ книгахъ та грамота написана ли..." и „и дьякъ Посникъ Губинъ сказал: грамоту есми, государь, правую Осдору Воронцову на село на Ольявидово на княжъ Александровыхъ дѣтей Стригина дал, а то, государь, не упомню написаны ли в правой грамотѣ тѣ пожни или не написаны. А черная, государь, грамота у меня згорѣла въ болшей пожаръ..." (Акты Историко-Юридическіе И. Д. Бѣляева № 93). 4) 1559 годъ: „...а челобитье о томъ Андреево (Квашнина) сказалъ, было при боярѣ при Михайлѣ Юрьевичѣ, а того, сказалъ, не упомнитъ, у котораго дьяка то Андреево челобитье записано; и потому того челобитья сыскать нельзя..." (А. Сандуновъ: „Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году производившемуся" (М. 1830. 8°), стр. 40); 5) Лѣта 7091 Сентября въ день (1585 года) „...сыскивали подьячие Николскіе вотчины в книгах на Болшом Дворцѣ и въ Помѣстной Избѣ для выписки по государеве грамоте, и писцомъ на справку дано за писмо и на бумагу отъ выписки две гривны..." (Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 155).

утраченное сыскивалось въ архивѣ, надо было только указать въ чье сидѣніе въ Приказѣ записанъ былъ документъ. „А записано, государь, то дѣло у твоего государева дьяка у Микиты у Фуникова (7052?)“ [1]. „И та деи у нихъ наша жаловалная посылная грамота утерялась, а въ книгахъ деи та грамота у нашихъ діяковъ у Юрья у Сидорова да у Кожуха у Кроткого написана... И діяки наши Юрьи Сидоровъ да Кожухъ Кроткой въ книгахъ тое грамоты доискалися, что такова посылная грамота у Кириловскаго игумена съ братьею была, а дана была имъ та грамота по княжь Дмитреевской грамотѣ Иваповича Углецкого, лѣта 7046 Іюня въ 6, а подпись на грамотѣ была діяка нашего Ѳедора Мишурина...“ [2].

Въ Ямскомъ Приказѣ, какъ видно изъ документовъ, прилагаемыхъ нами (см. Приложеніе I, скл. 36), велись кормовыя книги за время княженія Василія III, но сгорѣли въ одинъ изъ пожаровъ ранѣе 1582 года, когда сдѣлана была объ нихъ справка. Справка эта производилась въ самомъ приказѣ [3], а слѣдовательно старыя книги хра-

---

[1]) Акты Юридическаго Быта, т. I, № 52, ст. 204.

[2]) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, стр. 220 (грам. отъ 17 Мая 7059 года). Слѣдуетъ думать, что архивы существовали уже въ XV столѣтіи и были настолько въ порядкѣ, что давали возможность провѣрки актовъ, разъ становилось извѣстно, кѣмъ подписана грамота. Вотъ почему еще около 1490 года, напримѣръ, судьи вспрашивали: „...есть ли у васъ здѣсе на Бѣлѣозерѣ, вотчинѣ во княжѣ Михайловѣ Андреевича иные грамоты данные княжи Иванови Андреевича, съ печатми со княжими съ Ивановыми и со дьячми подписми, которой вамъ дьякъ имяномъ подписалъ ту грамоту?...“ (Акты Юридическіе, стр. 9). См. еще цитаты, приведенныя мною въ „Разрядныхъ Дьякахъ“, стр. 45 и 46.

[3]) Въ „Разрядныхъ дьякахъ“, на стр. 49—54, мы собрали свѣ-

нились при немъ, а не въ какомъ либо общемъ архивѣ.

дѣнія объ Ямскомъ приказѣ. Дошедшіе до насъ документы не сохранили древнѣйшихъ свидѣтельствъ объ этомъ учрежденіи, несомнѣнно получившемъ прочную организацію еще въ XV столѣтіи. Первое упоминаніе Ямской избы я отнесъ къ 1555 году. Пользуясь случаемъ, печатаю теперь документъ 1550 года:

„По цареву и великог(о) князя слову Івана Васил(ь)евича всеа русіи от боярина и дворетцког(о) отъ Васил(ь)я Михаиловича Юр(ь)ева в Радонежъ сытнику Меншику Мартынову: велено тебѣ по записи ѣхати въ Радонежской уѣздъ и в замосковскіе волости по Троецкихъ Сергиева монастыря прикащиков да подавать их на поруки во слушапомъ, доправити на нихъ с троетцкихъ сел людей с сохи по два человѣка и выслати их в село в Аминево дѣлати церковь и великого князя пруд да и прогоны на нихъ доправити по памяти ямских діяков с сох по розчету. И ныне царь и великій князь с троетцких сел Сергиева монастыря с сох людей в Аминево к прудовому дѣлу паряжати невелѣл, и как х тебѣ ся грамота придет, и ты б с сел с троецкихъ Сергиева монастыря с сох людей в село в Аминево к прудовому дѣлу не паряжал да и прогонных денег на поселских не правил, а что будет еси тѣх прогонных денег доправил на них и ты б им тѣ денги отдал назад; да тѣ б еси прогонные денги розвел и доправилъ на досталных ослушникехъ, которые у тебя писаны в записи оприч сел троецких Сергиева монастыря, чтобъ у тебя тѣ прогонные денги по той выписи, какова тебѣ дана из Ямские Избы были всѣ собраны. К сей грамоте боярин и дворецкой Василей Михаиловичь Юрьевъ печат(ь) свою приложил. Писан на Москвѣ лѣта 7059-го октября в 13 день, а подписал діакъ Ляпун Ковѣзнин. (Собр. Грам. Колл. Экон., по Москвѣ, № $^{16}/_{7158}$).

Въ дополненіе къ сообщенному въ „Разрядныхъ дьякахъ“ приведемъ нѣсколько выписокъ изъ Памятниковъ Дипломатическихъ Сношеній, изъ коихъ явствуетъ, что выраженія „ямскіе дьяки“ и „ямская изба“ равнозначащи съ прямымъ указаніемъ на Ямской Приказъ.

1) 7 Января 1560—„а кормъ посланнику давати по записи ямскихъ дьяковъ“ (Швед. стат. сп., кн. I, л. 167).

Сопоставляя всѣ вышеприведенныя свидѣтельства о значеніи слова „казна“, мы приходимъ къ неопровержимому выводу, что подъ этимъ терминомъ въ языкѣ Московской Руси можно разумѣть не только сокровищницу вообще, но и библіотеку, и архивъ въ частности. Мы видѣли у великаго князя Московскаго „постельную казну“, въ которой храни-

---

2) Іюль 1560—а кормъ давати “по памети ямскихъ дьяковъ“ (ibidem, л. 183).

3) „Лѣта 7072 (1564) Февраля в 17 день память Ондрѣю Григорьеву сыну Совина... а о корму ему память взяти у Ямскихъ дьяковъ у Ондрѣя Тишкова с товарыщи...“ (Крымскіе стат. сп., кн. 10, л. 330).

4) Октябрь 1564 года: „А се такова память послана въ Ямскую Избу к діакомъ к Ондрѣю Тишкову с товарыщи о наказе Михайлу Безнину: Лѣта 7073-го Октября (в) 20 день память діякомъ Ондрѣю Тишкову с товарыщи...“ (Ногайскіе стат. сп., кн. № 7, л. 25).

5) 30 Янв. 1570 года: „а на кормъ имъ давати по ямской памяти, какову имъ память дадутъ о корму из Ямскіе Избы...“ (Швед. стат. списки, кн. 2, л. 123).

6) 15 Іюля 1582 года: „...а кормъ ему (Ивану Осдоровичу Мишурину) Литовскому гонцу и королевскому дворенину и посолскимъ людемъ давати по росписи Ямского Приказу діяковъ...“ (Польскіе стат. сп., кн. 14, л. 259).

7) Конецъ Января 1583 года: „...а за кормы... велѣти крестьяномъ платити денги по ямской по меншой росписи, какова с ними послана изъ Ямской Избы...“ (Польскіе стат. сп., кн. 14, л 551).

8) 29 Іюля 1578 года: „ ..да явити кормъ по выписи, а роспись кормовая взяти ему у діяковъ въ Ямской Избѣ...“ (Крымскіе стат. сп., кн. 15, л. 178).

Подъ 7 Апрѣлемъ 1503 года въ статейныхъ спискахъ помѣчено: „...а о корму писано у Тишка у Моклокова...“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 410). Сравнивая эту запись съ вышеприведенными, мы находимъ въ данномъ случаѣ прямое извѣстіе о Ямскомъ Приказѣ, относящееся къ 1503 году.

лись между прочимъ и книги, „казну“ казначеевъ, и цѣлый рядъ — „казны“ — архивы съ документами. Фактъ такого разнообразнаго значенія термина „казна“ объясняетъ намъ и чрезвычайно любопытное извѣстіе Нагайской посольской книги, свидѣтельствующее, что въ царской библіотекѣ XVI столѣтія были не только книги Греческія и Латинскія, но и рукописи на восточныхъ языкахъ. 6 Іюня 1565 года въ памяти и наказѣ Михаилу Ѳеодоровичу Сунбулову [1], посылаемому въ Нагаи, читаемъ: „...А нѣчто молвитъ Тинехматъ князь: „Писал есми ко царю и великому князю о книге о Азя ибу имах лукатъ. И государь тоѣ ко мнѣ книги не прислал.“ И Михаилу молвити: государь нашъ тоѣ книги в казнах своих искати велѣл и доискатися еѣ не могли...“

По объясненію оріенталиста В. К. Трутовскаго здѣсь надо разумѣть извѣстное сочиненіе знаменитаго арабскаго естествоиспытателя Захарія бенъ Мохаммеда Казвини (ум. 1273 г.) „Аджанбу-ль-махлукатъ“ — „чудеса природы“, содержащее въ себѣ Космографію и естественную исторію.

И такъ восточныя книги хранились гдѣ то въ казнахъ великаго государя; мы видѣли уже, что въ казнѣ государской лежали всѣ „докончалные грамоты“. Сохранилось документальное указаніе относительно списка съ грамоты духовной князя Ивана Борисовича, что его „выдалъ князь велики исъ казны лѣта 7040“ (то есть 1532) [2]. Наконецъ относительно государева Судебника въ Стоглавѣ [3]

---

[1]) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, Нагайскіе стат. списки, кн. № 7, л. 86. См. также Продолженіе Древней Россійской Вивліоѳики, ч. XI (1801), стр. 150.

[2]) Собр. Госуд. Грам. и Дог., т. I, № 132, стр. 343.

[3]) См. Стоглавъ (Казань, 1887. 8°), стр. 24—25. Въ Петербург-

говорится: „Царь глаголетъ къ собору... се и судебникъ передъ вами и уставные грамоты, прочтите и разсудите... аще достойно сие дѣло на святомъ соборѣ утвердивъ и вѣчное благословение получивъ и подписати на Судебникѣ и на уставной грамотѣ, которой (ымъ?) въ казнѣ быти...“.

Вотъ рядъ разнообразныхъ памятниковъ письменности, которые сохранялись въ „казнѣ“. Нѣтъ ли, спрашивается, болѣе точныхъ указаній на то, гдѣ помѣщалась эта государева казна и каковъ былъ ея составъ? Совершенно опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ документъ, въ полномъ смыслѣ слова драгоцѣнный, изданный въ Актахъ Археографической Экспедиціи подъ новымъ заглавіемъ „Опись царскаго архива“ [1]. Въ этой описи во многихъ

скомъ изданіи 1863 года это мѣсто на стр. 39—съ отмѣнами. Въ казанскомъ изданіи 1862 года, см. стр. 47—48.

[1]) См. Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289, стр. 335—355. Подлинникъ этого оффиціальнаго документа писанъ скорописью разныхъ почерковъ на нѣсколькихъ тетраткахъ въ полдесть, актъ безъ заглавія и дошелъ до насъ не вполнѣ; хранится въ Императорской Публичной Библіотеки, Q, IV, № 70, лл. 232—359. Текстъ, изданный въ Актахъ, повторяетъ всѣ описки подлинника (конхъ, надо замѣтить, не мало), напримѣръ: „Шпикинъ, Збарижской, шартные, Лязгинъ, Жегинской и т. д.“. Надо исправить только Андакатъ Тушинъ, Шершень Билибатъ и др.) Объ этой „описи“ существуетъ небольшое изслѣдованіе А. П. Яснпскаго: „Московскій государственный архивъ въ XVI вѣкѣ“ (Кіевъ 1889), цѣнное, но не исчерпывающее вопроса. Рядомъ соображеній г. Яснпскій доказываетъ, что документъ приготовленъ въ промежутокъ времени отъ 1572 до 1575 года. Какъ кажется, рукопись, изданная Археографической Экспедиціей, дѣйствительно относится къ семидесятымъ годамъ XVI столѣтія и представляетъ копію съ „старой переписной тетради дьяка Андрея Васильева“, которая была составлена около 1562—63 года (Васильевъ вступилъ въ управленіе Посольскимъ приказомъ

ящикахъ [1] значатся грамоты докончальныя, въ 138 ящикѣ

въ Августѣ 1562 года) и обнимала архивныя дѣла какъ тѣ, которыя вошли въ болѣе раннюю опись дьяка Ивана Михайлова, такъ и тѣ, которые прибыли вновь при этомъ послѣднемъ дьякѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ—до снятія, сохранившейся до нашего времени, копіи, „переписная тетрать“ дьяка Васильева испещрялась помѣтами о выдачѣ документовъ изъ архива, нѣкоторые документы были переложены изъ ящика въ ящикъ, нѣкоторые позднѣйшіе вложены въ старые ящики. Записанная, исчеркапная, ставшая неразборчивой книжка Андрея Васильева была отдана въ переписку. Велѣно было списать основной текстъ, оставивъ только мѣсто для внесенія вновь помѣтъ о выданныхъ изъ архива актахъ, но писцы (ихъ судя по почеркамъ было два) сбивались и, случалось, самыя помѣты вносили въ текстъ (см., напримѣръ, При ящикахъ 179, 181). Въ основной текстъ копіи вошли и текстуальныя прибавленія, вошедшія въ перепись дьяка Васильева по 1570 годъ включительно; при переписке отъ неразборчивости текста писцы сдѣлали рядъ описокъ особенно въ фамиліяхъ. Въ новую копію другимъ почеркомъ, вѣроятно рукою самого дьяка, внесены всѣ помѣты старой тетради; тѣ, которыя заимствованы были Андреемъ Васильевымъ еще изъ книгъ Ивана Михайлова, помѣчены „по Ивановым книгам Михайлова“, „по Иванову писму Михайлова“. Можно сдѣлать вѣроятное предположеніе относительно времени и происхожденіе описи Q. IV, № 70—это черновая книга, переписанная по приказанію дьяка Андрея Щелкалова съ книгъ Андрея Васильева, по которой Щелкаловъ и принялъ архивъ послѣ своего предшественника, казненнаго въ 1570 году.

О царскомъ архивѣ см. еще мнѣніе А. Маркевича въ его „Исторіи Мѣстничества“, стр. 300.

[1]) Система храненія актовъ въ ящикахъ господствовала въ Московской Руси. „Ларци“ въ казнѣ указывалъ еще великій князь Иванъ III въ своей духовной. Въ актѣ 1520 года читаемъ: „...И мы господине, тѣ списки суда своего грамоты клали передъ дворецкимъ Василеемъ Ондрѣевичемъ (Челядниным) у доклада; а діакъ у него былъ Губа Моклоковъ. И тѣ, господине, списки и грамота залегли у Губы у Моклокова. А нынче, господине, Губен-

показаны „духовные Волотцкихъ князей“, въ ящичкѣ безъ № — духовная князя Ивана Борисовича Волоцкаго, въ № 139—„Судебникъ за дьячьими руками“ и, наконецъ, въ ящикѣ 172 находимъ „книги татарскіе“.

Такимъ образомъ „опись“ знакомитъ насъ съ содержаніемъ царской казны — архива и отчасти библіотеки. И эта казна не можетъ быть отожествляема съ „казною“ казначеевъ. При изложеніи содержимаго ящика 186 опись отмѣчаетъ: „а въ немъ купчая княжъ Петрова Лобанова-Ряполовского на село на Ламну; а далъ тотъ ящичекъ

скіе ларци у дьяка у Меншаго у Путятина... и Григорій Оедоровичь съ товарищи велѣли діаку Меншому Путятину въ Губинскихъ ларцехъ искати судного списка писцова .. и дьякъ Меншой Путятинъ въ Губинскихъ ларцехъ списка судного Кузмы Оеоплаева да Данила Клобукова и грамоты жаловалной оброчной на Конюховскую пустошь искалъ, да не допискался...“ [А. Пискаревъ: „Древніе грамоты и акты Рязанскаго края“ (Спб. 1854), стр. 14—23]. Въ провинціальныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и у излюбленныхъ выборныхъ лицъ полагались особые ларцы для храненія дѣлъ: „а тѣ кабалы и записи выборнымъ судьямъ держати у себя въ земскомъ ларцѣ за своими печатьми...“ (грам. отъ 20 Марта 1561 года въ А. А. Э., т. I, стр. 283, см. еще 327). Частныя лица держали свои документы также въ ящичкахъ, которые иногда для безопасности отдавали въ монастыри. „А тѣ у меня отписи“, говоритъ, напримѣръ, Семенъ Дмитріевичъ Пѣшковъ-Сабуровъ въ своей духовной (написанной въ 1560 году, см. Грам. Колл. Экон., № 5036), „лежатъ на Москвѣ на Троецкомъ дворѣ въ городе в казне у Троецког(о) слуги у Третьяка у Вакорина в сундукѣ въ маломъ въ ларьчекѣ въ желѣзномъ...“. Храненіе документовъ и книгъ въ ящикахъ продолжалось и въ XVII вѣкѣ, см., напримѣръ, въ „Разрядныхъ Дьякахъ“, стр. 47; „Библіографъ“ за 1892 годъ, стр. 253—254; 286—287; статья П. П. Оглоблина „Провинціальные архивы въ XVII столѣтіи“; „Описаніе документовъ и бумагъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи“, кн. V и т. д.

царь и великій князь, съ Казеннаго двора лѣта 7070 Февраля 15“ [1]. Конечно въ данномъ случаѣ нельзя предполагать передачу съ Казеннаго Двора на Казенный же Дворъ.

Точно также это не былъ и какой либо особый личный архивъ царя. При ящикахъ 7, 8, 179 помѣчено: „по Ивановымъ книгамъ у Государя въ казнѣ“. Подъ цѣлымъ рядомъ ящиковъ подписано — „взялъ государь къ себѣ“. Оба эти выраженія соотвѣтствуютъ записямъ XVII столѣтія —„взнесены къ государю на верхъ“. Объясненіе имъ даетъ сама опись въ отмѣтѣ при ящикѣ 36: „Книги Меплигиреевы взяты ко Государю и сгибли, какъ постелныхъ хоромъ верхъ горѣлъ. 77 Ноября въ—день сказалъ Государь, что тѣ книги сыскалъ у себя“. Въ выраженіи „у государя въ казнѣ“ подразумѣвается государева постельная казна, помѣщавшаяся въ верхнемъ этажѣ „постельныхъ хоромъ“ и какъ мы выше видѣли, содержавшая въ себѣ между прочимъ и личную библіотеку царя.

Встрѣчаются помѣты о выдачѣ дѣлъ въ приказы—въ Посолную полату, въ Казанскую избу и др. А 3 Сентября 1564 (7073) года ящикъ 154, „въ немъ 12 грамотъ, взяты въ Походную Полату“, вѣроятно въ государеву походную канцелярію.

При внимательномъ просмотрѣ описи бросается въ глаза отсутствіе нѣкоторыхъ документовъ, несомнѣнно въ это время уже существовавшихъ. Мы не находимъ въ архивѣ ни Государева Родословца [2], ни книгъ разрядныхъ, книгъ

---

[1]) См. еще въ ящикѣ 209: „...да записка съ Казенного двора о Аглицѣ о Ондреевѣ человѣкѣ Ульянова о Оомѣ о Сквитѣ...“.

[2]) Въ ящикѣ 27 показаны „роды великихъ князей Московскихъ, и Смоленскихъ, и Ростовскихъ, и Ярославскихъ, и Жеребцовъ“,

боярскихъ, боярскихъ списковъ, десятенъ. Весьма замѣтно отсутствіе книгъ писцовыхъ, переписныхъ, приправочныхъ и т. д., которыя во второй половинѣ XVI столѣтія сами по себѣ одни составили бы значительный архивъ. Только въ содержаніи ящика 157 отмѣчено: „А въ немъ книги Московскіе Ондреева пис(ь)ма Берсенева“, да и то можно утверждать, что эти книги не были писцовыми. Андрей Ивановичъ Беклемишевъ не встрѣчается въ документахъ въ качествѣ писца Московскаго, но онъ служилъ въ Москвѣ и опредѣлительно упомянутъ въ одной дополнительной статьѣ къ Судебнику, при чемъ писанъ выше Хозяина Тютина [1]. Книги Андреевы Берсенева должны были быть книгами финансоваго характера.

Подобная неполнота архива указываетъ на то, что въ это время такіе приказы, какъ Разрядный и Помѣстный имѣли собственные архивы. И это не предположеніе, а фактъ, очевидный изъ самой разбираемой описи. „Дѣла судныя о мѣстѣхъ“, „списки, перепись нарядомъ“ брались у Ивана Елизарова или присылались отъ него. Этотъ Иванъ Елизаровъ никто иной, какъ Иванъ Елизаровичъ Цыплятевъ, бывшій Разряднымъ думнымъ дьякомъ какъ разъ въ то время, когда Иванъ Михайловъ былъ думнымъ Посольскимъ дьякомъ. Разрядный Архивъ жестоко пострадалъ въ смутное время и особенно въ пожаръ 1626 года, но и то изъ сохранившихся описей [2] очевидно, какое значительное

но это черновыя выписи, сдѣланныя для справокъ и попали въ архивъ подобно нѣсколькимъ мѣстническимъ дѣламъ.

[1]) См. Акты Историческіе, т. I, стр. 251; Рук. Моск. Синодальной Библ. № 927, л. 184—186; Жмакинъ: „Митроп. Даніилъ“, прил., стр. 76—77.

[2]) Въ приложеніи IV я печатаю изъ Портфелей Миллера

количество книгъ, дѣлъ, столпиковъ и списковъ должно было находиться въ этомъ архивѣ во второй половинѣ XVI столѣтія [1].

Составъ хранилища актовъ, описаннаго въ документѣ, изданномъ Археографической Коммиссіей, поражаетъ съ перваго взгляда чрезвычайнымъ разнообразіемъ, но въ сущности нетрудно уловить общій характеръ этого состава. Передъ нами архивъ государственно-политическій. Наибольшее количество дѣлъ касается внѣшнихъ сношеній, переговоровъ, договоровъ, документовъ, опредѣляющихъ

„опись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Розряда во время Московскаго пожара 1626 года Маія 3 дня и найденнымъ послѣ пожара тамъ же и на Казенномъ Дворѣ". Эта цѣнная опись дополняетъ напечатанную мною при „Разрядныхъ Дьякахъ" и даетъ новыя важныя данныя, изъ которыхъ нѣкоторыя подкрѣпляютъ сказанное въ третьей главѣ моей диссертаціи. Очень интересно измѣненіе въ описаніи старѣйшей разрядной книги, указанія на сравнительно старыя мѣстническія челобитья, выписки старыя изъ разрядовъ, „столпикъ разрядной 7053-го году", списки старые боярскіе, росписи старые полковые, опись содержанія книгъ дворовой и кормленой. Мнѣ пріятно, что я угадалъ настоящее названіе „Боярской книги 1556 года" и на стр. 441 „Разрядныхъ Дьяковъ" назвалъ ее „книгой кормленщиковъ". Замѣчательно, что и въ вновь печатаемой описи пѣтъ „Разрядной книги 7061 года", указаніе на которую, чрезвычайно цѣнное для меня, найдено А. А. Гоздава-Голомбіевскимъ (Опис. Докум. Арх. Мин. Юст., кн. V, стр. 8). „Книги", что на кормленіяхъ доходу, см. въ Судебникѣ 1550 года (Акты Историческіе, т. I, стр. 225, 231).

[1]) Кромѣ дѣлъ, попавшихъ изъ архива Разряднаго Приказа, нѣсколько ящиковъ (№№ 82 и 122) показаны взятыми отъ Ивана Третьякова. Иванъ Ивановичъ Третьяковъ былъ казначеемъ и это новое доказательство, что архивъ, опись котораго помѣщена въ Актахъ Археографической Экспедиціи находился не у Казначеевъ.

границы и т. д. Въ связи съ сношеніями съ Иностранными Державами стоятъ дѣла о порубежныхъ обидахъ, объ иностранцахъ и иностранныхъ купцахъ. Второй отдѣлъ—акты, касающіеся главы государства—Государя и его предковъ, его семейства; князей удѣльныхъ и служилыхъ, выѣзжихъ царей и царевичей. Сюда же относятся и документы удѣльныхъ государственныхъ архивовъ, (напримѣръ, Рязанскаго, см. ящики №№ 17 и 146). Третій родъ документовъ—дѣла по государственному управленію вообще, судебники, акты соборовъ, построеніе городовъ, крестоприводныя записи, политическія сыскныя дѣла, дѣла объ ересяхъ, судныя дѣла, вершенныя Боярской Думой, [1] и, наконецъ, матеріалы для офиціальной лѣтописи, остроумно именуемой въ Царственной книгѣ „памятными книгами времяни“ (стр. 141).

Въ виду того, что ядро этого архива составляли несомнѣнныя дѣла Посольскаго Приказа и такъ какъ все, что уцѣлѣло изъ множества упоминаемыхъ въ „описи“ дѣлъ, находится теперь въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ [2], можно, не задумываясь, высказать мнѣ-

---

[1]) До Боярской Думы, или вѣрнѣе, выдѣленной изъ нея боярской судной Коммиссіи, доходили иногда дѣла очень неважныя. Въ „Разрядныхъ Дьякахъ“ (стр. 176—178) я напечаталъ боярскій приговоръ о покраденной у Корельскаго попа дьякономъ Спиридономъ Павловымъ—ржи (отъ 13 Февраля 1520 года). В. И. Сергѣевичъ въ „Русскихъ Древностяхъ“ согласился съ моимъ толкованіемъ этого интереснаго акта.

[2]) Крайне важный вопросъ относительно того, что именно сохранилось изъ „Описи“ дѣлъ, напечатанной Археографической Коммиссіей, не можетъ быть рѣшенъ ранѣе, чѣмъ будутъ изданы описи дѣлъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Къ сожалѣнію, архивъ не печатаетъ ни новыхъ своихъ описей, ни драгоцѣнныхъ старинныхъ переписей, извлеченіе изъ которыхъ сдѣлано

ніе, что государственный архивъ—„казна“,—находился при Посольскомъ Приказѣ.

Здѣсь мнѣ приходится столкнуться съ мнѣніемъ весьма авторитетнымъ въ наукѣ: проф. В. О. Ключевскій стоитъ

редакторами „Памятниковъ Дипломатическихъ Сношеній“ при I и II томахъ. Въ портфеляхъ Г. Ф. Миллера (№ 52) хранится въ копіи: „Опись Посольскаго приказу дѣламъ, оставшимся послѣ большаго пожару въ грамотахъ, книгахъ и столпцахъ—7135 году“. Нѣкоторыя дѣла и цѣлыя связки не сохранились, по видимому, до настоящаго времени. Такъ напримѣръ, вынесены были:

„...Грамота правая, что судилъ князь великій Василей Дмитріевичь Ивана Оедоровича съ Иваномъ с Хоробровымъ, а которой Иванъ Оедоровичь словетъ и в которомъ году грамота писана, тово в грамоте не написано.

Грамота великого князя Василья ж Дмитріевича дана дядине ево Марье на слободку на Чагощу, а у ней была печать на черномъ воску, и печать испорчена и году не написано.

Грамота Василья Тысецкого, что купилъ у Семена Васильевича, да у Юрья Борисовича—Чагощу вотчину всю, а писалъ Грѣшникъ, а хто имянем грешникъ, того не написано, печать на черномъ воску, а другая оторвалась, году не написано.

Купчая великие княгини Марьи, а которого великого князя того ненаписано, что купила она у Пастасьи Федоровы жены на Коломне село Мячково, а которого году того не написано, а писана на бумаге на полустолпцѣ.

. . . . . .

Свяска, а в ней духовные чорные великихъ князей . . . . .

. . . . . .

Тетратка лѣта 7022 году, а в ней писанъ наказъ князю Федору Дмитриевичю Пронскому, какъ пожаловалъ ево князь великій Василей Ивановичь Перевицким и в Переславле Резанском третью князь Федоровскою и какъ ему в Переславле Резанскомъ жить и намѣсничь судъ судить...“.

Не находятся-ли „духовные чорные великихъ князей“ въ Литовской Метрикѣ?

за позднее образованіе Посольскаго Приказа. Въ извѣстномъ сочиненіи своемъ „Боярская дума древней Руси“ (стр. 171) онъ говоритъ: „Несмотря на многостороннее развитіе дипломатическихъ сношеній московскаго двора со времени Ивана III, долго незамѣтно особаго завѣдовавшаго ими учрежденія: ихъ велъ непосредственно самъ государь съ думой. Въ 1565 году построено было особое зданіе для этого учрежденія на томъ мѣстѣ въ Кремлѣ, гдѣ его находимъ и въ XVII вѣкѣ. Съ тѣхъ поръ это учрежденіе зовется въ актахъ Посольной палатой, Посольской избой или Посольскимъ приказомъ. Но оно остается еще очень легкимъ на подъемъ, подвижнымъ учрежденіемъ: выѣзжая изъ Москвы, царь беретъ его съ собой вмѣстѣ съ управлявшимъ имъ дьякомъ А. Щелкаловымъ, такъ что эта изба, называясь Посольскимъ приказомъ, была похожа на походную канцелярію государя по иностраннымъ дѣламъ“ [1].

Прежде всего надо замѣтить, что необходимо отдѣлять Посольскій приказъ отъ походной государевой канцеляріи. Въ памятникахъ дипломатическихъ сношеній, частью въ изданныхъ, частью въ неизданныхъ, можно усмѣдить иногда факты переписки между Посольскимъ приказомъ въ лицѣ его дьяка и отсутствующимъ государемъ [2]. Приказъ функціонировалъ своимъ чередомъ, а пріемы пословъ происхо-

---

[1]) Мнѣнія В. О. Ключевскаго придерживается и С. А. Бѣлокуровъ. Такъ онъ печатаетъ: „Отъ конца XV вѣка и отъ первой половины XVI вѣка мы имѣемъ нѣсколько указаній на то, что въ то время государственные акты хранились въ великокняжеской казнѣ...“, „Съ учрежденіемъ Посольского Приказа, акты, хранившіеся въ великокняжеской казнѣ поступили въ этотъ приказъ“ („Московскія Вѣдомости“, 1894 г., № 121).

[2]) См., напримѣръ, въ приложеніи № 1.

дили въ Александровской Слободѣ, Старицѣ, Новгородѣ — своимъ чередомъ, только отвѣтные дьяки были другіе [1]. Всякій такой пріемъ запосился потомъ въ книги въ Москвѣ съ обозначеніемъ, гдѣ происходилъ.

Во-вторыхъ, „Посолская Изба“ упоминается ранѣе постройки зданія въ 1565 году [2]. Такъ, напримѣръ, въ Датскихъ статейныхъ спискахъ подъ 27 Апрѣлемъ 1564 года читаемъ: „А какъ Сахаріясъ пріѣхал в городъ и царь и великій князь велѣлъ ему ѣхати в Посолную избу к діяку к Ондрѣю Васильеву...“ (кн. I, л. 407). В. О. Ключевскій справедливо замѣтилъ, что Посольская полата въ актахъ называется то „полатой“, то „избой“, то „приказомъ“. Это вполнѣ подтверждается документальными свидѣтельствами [3]. Но кромѣ этого мы должны указать на

---

[1]) При пріемахъ у государя соблюдался тотъ же чинъ, что и въ Москвѣ, тѣ же встрѣчи, представленія, отвѣтные дьяки. Устраивалась даже дьячья Посольская палата. Такъ, напримѣръ, при пріемѣ 20 Августа 1581 года въ Старицѣ: „...какъ папинъ посолъ пріѣхалъ въ городъ къ государеву двору и съ лошеди сшелъ противъ колоколницы, проѣхавъ дьячью посолскую избу...“ (Пам. Дипл. Снош., т. X, ст. 72). 31 Августа 1578 года въ Александровской Слободѣ посолъ „с лошеди сшел вьѣхав в город и шел в дьячюю полату и дожидался государьсково выходу въ дьячей въ Посолной Полате...“ (Польск. стат. сп., кн. 10, л. 502).

[2]) Извѣстіе о постройки Посольской Палаты въ 1565 году взято изъ такъ-называемой Александро-Невской Лѣтописи: „Того жъ лѣта сдѣлана бысть Полата Посолская, что противъ Ивана Святаго подъ колоколы, повелѣніемъ благовѣрнаго государя царя и великого князя Ивана Васильевича...“ (Рус. Ист. Библ., т. III, ст. 264).

[3]) Приведемъ нѣсколько выписокъ изъ Памятниковъ Дипломатическихъ Сношеній: 1) 4 ноября 1586 года: „А как послы и гонцы пріѣхали на двор и ссѣли с лошадей противъ Посолские избы и были в Посолской полате у дьяка у Ондрѣя Щелкалова дожи-

старинное обозначеніе Приказа дьячьей избой съ именемъ дьяка, имъ управлявшаго. 4 Февраля 1564 года посолъ датскій былъ въ городѣ „а пріѣхалъ посланник Сахарій съ город в посолную избу к дьяку къ Ондрѣю Васильеву...“ (Датскіе стат. сп., кн. I, л. 396), а 6 Февраля того же года

далися государева выходу...“ (Крымскіе стат. сп., кн. 16, л. 77). 2) Августъ 1579 года: „Память воеводе Даніилу Васильевичю Сабурову да Давыду Ивановичю Маркову... да тот переписной списокъ принести в Посолской Приказъ къ дьяку к Ондрѣю Щелкалову, а безъ указу лошадей не выбирати и не имати, а ждати указу из Посолскіе избы. И Августа (в) 7 день были у діяка у Ондрѣя у Щелкалова в Посолской избѣ нагайские послы Ямбахты с товарыщи...“ (Нагайскіе стат. сп., кн. № 9, л. 23—24). 3) „Печатникъ и посолские избы дьякъ...“ (Сибирскій Сборникъ, стр. 134). 4) 1566 годъ: „...и государь повелилъ писарю у боярина у Василья Михайловича съ товарыщи быти въ Посолной избѣ того жъ дни (19 Іюля) о вечернѣ... и Іюля 21 день, въ недѣлю, писарь Михайло Гарабурда въ Посолной полатѣ у бояръ у Василья Михайловича съ товарыщи былъ...“ (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 420, 421). 5) 1571 годъ: „И того же дни (17 Марта 1571 года) по государеву цареву и великого князя приказу діякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ Свейскому гонцу Гришке Янсу быти у себя в Посолской избѣ и его розпрашивалъ какой онъ человѣкъ ..“ „...А писалъ государь (7 Апрѣля 1571 года), чтобъ Свейскимъ посломъ... діякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ быти у себя в Посолской Полате“ (Шведскіе стат. сп., кн. 2, лл. 168 и 180). 6) 1604 годъ: „И государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи указалъ Крымскимъ посломъ Ян-Ахмет-Чилибѣю с товарыщи и с ним лутчим немногим гонцом быти в посолском приказе у дьяка у Офонасья Власьева. И Ноября въ 29 день по государеву указу крымские гонцы Ян-Ахмет-Чилибѣй с товарыщи всего их восмъ человѣкъ были в посолской полате у дьяка у Офонасья Власьева...“ (Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ, крымскіе столбцы, 1604 г. № 2).

„дохторъ Сахарійсъ былъ в дьячей избѣ у дьяка у Ондрѣя Васильева...“ (ibidem, л. 405) [1].

Такое названіе приказа по имени дьяка мы встрѣчаемъ совершенно опредѣленно еще въ 1556 году. 9 Августа 1556 года „свейской гонец Кнуит на дворѣ был, а пріѣхалъ в ызбу к дьяку Ивану Михайлову [2] ...“ (Шведскіе стат. сп., кн. I, л. 32). 7 Октября 1556 года: „... царь и великій князь звалъ литовскаго посланника ѣсти, и велѣлъ ему яти въ діачю избу Ивана Михайлова дожидатися стола...“ [3].

---

[1]) И послѣ постройки Посолской Полаты въ 1565 году Посольскій приказъ называется иногда дьячей избой. Такъ въ Мартѣ 1576 года: „Память Ондрѣю Никитину сыну Соловцову... а пріѣхавъ ему к Москве с свѣйскимъ гонцомъ явитис в Посолскомъ приказе діяку Ондрѣю Щелкалову... и царь и великій князь свѣйскому гонцу быти у себя у государя не вѣлѣлъ, а приговорил и велѣл свѣйскому гонцу быти въ дячей избѣ у діяка у Ондрѣя Щелкалова, а велѣлъ у него грамоту взяти діяку Ондрѣю Щелкалову.. И Марта ж въ 28 день свѣйской гонецъ был в дьячей в посолной избѣ у діяка у Ондрѣя у Щелкалова...“ (Шведскіе стат. сп., кн. 3, лл. 260—262). Въ Ногайскихъ статейныхъ спискахъ подъ ноябремъ 1578 года читаемъ: „...да память воеводамъ Никите Ивановичю (*Очину Плещееву*) да Костянтину Дмитреевичю (*Поливанову*) да в дьяч(ь)е мѣсто Левонтью Резанцову... тотъ переписной списокъ принести в Посолской приказ к діяку к Василью Щелкалову. И Ноября въ 2 день по государеву приказу были у діяка у Василья у Щелкалова в дячей избѣ нагайскіе послы Янтемиръ с товарыщи и грамоты подали...“ (кн. 8, л. 361—363; см. далѣе еще пріемъ въ „дьячьей избѣ“ 16 Ноября 1578 года, на л. 386).

[2]) То есть дьяка Ивана Висковатаго.

[3]) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 532. И въ послѣдующіе годы подобныя указанія весьма нерѣдки,—напримѣръ: 1) 4 Іюня 1559 года государь звалъ ѣсть свейскаго гонца и „велѣлъ ему дожидатися стола в ызбѣ у Ивана Михайлова...“ (Швед. стат.

Отъ названія приказовъ палатами или избами и приказные дьяки нерѣдко именуются въ документахъ дьяками палатными или избными. О палатныхъ дьякахъ говоритъ, напримѣръ, Царскій Судебникъ, дьяки избные неоднократно встрѣчаются въ статейныхъ спискахъ, при чемъ мы

сп., кн. 1, л. 153); 2) 7 Декабря 1559 года государь велѣлъ приставу Петру (Совину) съ литовскимъ посланникомъ быти въ городѣ въ Ивановѣ избѣ Михайлова..." (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 594). 3) 25 Января 1560 года: „...И царь и великій князь велѣлъ Литовскому посланнику быти въ городъ въ дѣячью избу Ивана Михайлова. Генваря 25 литовской посланникъ въ городѣ былъ, а околничей Алексѣй Ѳедоровичъ (Адашевъ) сидѣлъ въ избѣ у дьяка Ивана Михайлова..." (ibidem, стр. 601).

Названіе приказа „полатою" и „дьячьею избою" отнюдь не относится къ одному лишь Посольскому приказу. Такъ, напримѣръ, 1) 25 Ноября 1562 года „...итти въ дьячью избу дожидатися стола, а сидѣлъ посланникъ въ дѣячей избѣ въ Казанской..." (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 91). 2) 1552 годъ: „А оброку имъ царю и великому князю давати с тѣх лавок и мѣстъ полавочного в дьячю избу, гдѣ сидит Юрьи Сидоров с товарыщи, з году на год по семи рублев... а дати им тот оброк вперые на Рожество Христово лѣта 7060 перваго"... (П. Симсонъ: „Исторія Серпухова" (М. 1880), стр. 334). Этотъ приказъ упоминается и ранѣе подъ 10 Августа 1550 года: „А съ Васильемъ (Чеглоковымъ) былъ Полавочные избы подъячей Калина Дмитреевъ, да 10 человѣкъ недѣлщиковъ да 10 человѣкъ конюховъ..." (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 334). 3) 1567 годъ: „...а данную грамоту писал Бѣлсково полаты подъячей Иванец Логинов сынъ Ездоков лѣта 7000 семдесят пятого" (Собр. Грам. Колл. Экон., № 1267—163).

„Дьячіе избы" упоминаются и въ первой половинѣ XVI столѣтія. Напримѣръ, подъ 6 Марта 1512 года: „...и приставъ Василей (Шевѣжинъ) посломъ молылъ, чтобъ пошли, да шелъ съ ними въ дьячіе избы, что на княжъ Юрьевскомъ дворѣ Иваповича, и тутъ въ избахъ послы дожидалися стола..." (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 148).

видимъ, что это были лица высокопоставленные и довѣренные. Такъ подъ 28 Декабря 1563 года—быти у государя „...да и діякомъ избнымъ немногимъ...“ или подъ 5 Октября 1567 года: „и царь и великій князь велѣлъ дворяномъ изъ шатра повыступити, а оставилъ у себя бояръ и дьяковъ избныхъ и дворянъ болшихъ, которымъ быти пригоже и велѣлъ литовскому посланнику рѣчь говорити...“ [1]

Посольскихъ дьяковъ мы можемъ отъискать въ старыхъ документахъ еще подъ именемъ діяковъ, которые посламъ отвѣтъ чинятъ.

Въ Турецкихъ статейныхъ спискахъ подъ 27 числомъ Февраля 1515 года читаемъ: „ ... и на чемъ наши боаре съ послы уговорятъ и въ концѣ дѣло учинятъ и тому даютъ списки отвѣтные діаки наши...“. [2]

Эти „наши дьяки“, которые чинили отвѣтъ посламъ и являются дьяками посольскими. Такъ 8 Мая 1592 года „...царь и великій князь велѣлъ у него (*польскаго посланника*) списокъ взяти діаку Ондрѣю Щелкалову и велѣлъ ему сказать, что выслушавъ о тѣх дѣлех велит ему отвѣтъ учинити посолскимъ діакомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Дмитрееву и онъ бы шелъ в Посолскую Полату...“. [3] Отъ этого иногда и самая Посольская Палата называется Отвѣтной Палатой: „...и грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣл писати подъячему Захарье Свиязеву ... а у справки велѣлъ государь быти у грамот діяку Ондрѣю Щелкалову да дьяку Ивану Ондрѣеву ... а велѣлъ (послу) быти на дворѣ Іюля в 2 день (*1582 года*) в Понедѣлник в Отвѣтной

---

[1]) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 288 и 556.
[2]) Дѣла Турецкія, кн. 1.
[3]) Дѣла Польскія, кн. 22, л. 50.

Полате у діяков у Ондрѣя Щелкалова да у Ивана Ондрѣева и грамоты перемирные дописати....". [1]

Отвѣтъ посламъ давался одними посольскими дьяками далеко невсегда. Нерѣдко отвѣчали два — три думныхъ дьяка, еще чаще переговоры велись цѣлой коммиссіей изъ бояръ и другихъ членовъ Думы, въ томъ числѣ и дьяковъ. Но, если только главный посольскій дьякъ не былъ боленъ и находился въ Москвѣ, онъ непремѣнно участвовалъ въ „отвѣтѣ". По аналогіи съ позднѣйшими достовѣрно извѣстными фактами, мы посольскимъ дьякомъ должны считать того, который принимаетъ грамоту у пословъ и надзираетъ за написаніемъ перемирныхъ или договорныхъ грамотъ, того, къ которому являются съ докладами приставы пословъ и который самъ по посольскимъ дѣламъ докладываетъ государю. [2]

Дьяки, которые спеціально управляли посольскими дѣлами встрѣчаются очень рано. 24 Сентября 1518 года велѣно было сказать Цесарскимъ посламъ: „... И мы къ вамъ посылали дьяковъ государскихъ, которые у него у того дѣла живутъ, и вы діакомъ государскимъ грамотъ не

---

[1]) Дѣла Польскія, кн. 14, л. 175—176.

[2]) При настоящей статьѣ прилагаю списокъ Посольскихъ дьяковъ до 1613 года; онъ конечно является приблизительнымъ и въ немъ, вѣроятно, найдутся ошибки. Основываясь на косвенныхъ указаніяхъ и аналогіяхъ, можно легко впасть въ заблужденіе. Иногда пріемы бывали на Казенномъ Дворѣ (наприм., Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII, стр. 171; т. LXXI, стр. 414 и мн. др. мѣста), иногда принималось заразъ нѣсколько посольствъ и дьякъ, управлявшій Посольскимъ Приказомъ могъ принимать участіе въ одномъ лишь отвѣтѣ, иногда дьякъ посольскій отсутствовалъ или имѣлъ какое либо другое дѣло, почему его временно замѣнялъ другой дьякъ.

сказали...". [1] Интересный эпизодъ можно привести и изъ XV столѣтія. 30 Августа 1492 года посланъ былъ посольствомъ въ Крымъ Константинъ Григорьевичъ Заболоцкой. Дорогою взяло его сомнѣніе относительно того какъ и кому править поклонъ отъ государя. „А присылалъ", записано въ посольской книгѣ, [2] „Костянтинъ о томъ грамоту спрашиватися къ Ѳедору къ Курицыну... А се такову грамоту послалъ Ѳедоръ къ Костянтину съ Митею же (Зайцовымъ): Господину Костянтину Григорьевичю Ѳеодоръ Курицынъ челомъ бьетъ. Что еси, господине, писалъ ко мнѣ, правити ли тобѣ княземъ поклонъ отъ великого князя или не правити, которого не будетъ у царя? *И язъ*, господине, *о томъ докладывалъ* государя великого князя; и князь велики велѣлъ къ тобѣ послати тому списокъ, и язъ, господине, послалъ къ тобѣ тотъ списокъ въ сей грамотѣ...".

Въ данномъ случаѣ мы видимъ, что къ дьяку Курицыну обращаются съ справками по посольскимъ дѣламъ и онъ, какъ начальникъ приказа, входитъ съ личнымъ докладомъ къ великому князю. Такое служебное положеніе его вполнѣ подтверждается его постояннымъ и неизмѣннымъ участіемъ въ пріемахъ пословъ и посольскихъ переговорахъ за эти годы. [3]

---

[1]) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 413.

[2]) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 164—165.

[3]) Оедоръ Курицынъ былъ выдающимся государственнымъ дѣятелемъ и передовымъ человѣкомъ своего времени. Въ теченіе долгаго времени до самой смерти своей онъ былъ въ числѣ наиболѣе вліятельныхъ и приближенныхъ къ великому князю лицъ. Въ посланіи „о жидовствующихъ" относительно Курицына разсказывается слѣдующее: „...Потом же привлекоша къ своей ереси черньца Захара, потом же от двора великаго князя Ѳеодора Курицына... Толико же дерзновеніе тогда имѣяху къ державному протопопъ Алексѣй и

Поищемъ теперь доказательствъ древности Посольскаго Приказа и состоящаго при немъ архива въ самомъ архивѣ.

Въ „описи“ читаемъ:

„Ящикъ 72. А въ немъ списки казанскіе старые и грамоты посылные татарскимъ писмомъ при Маахметъ-Аминѣ царѣ и при Абдылъ-Летифѣ царѣ съ великимъ княземъ Иваномъ и съ великимъ княземъ Васильемъ, про розмирицу, при Майкѣ при дьякѣ“ (стр. 341—342).

„Ящикъ 64. А въ немъ списки литовскіе старые, при дьякѣ при Лукѣ, отвѣтъ Жигимонтовъ короля Михайлу Юрьеву, коли былъ посолствомъ въ Литвѣ“ (стр. 341).

„Ящикъ 75. А въ немъ списки [1] Губы Моклокова рознь“ (стр. 342).

Осодоръ Курицынъ, яко никтоже инъ. Звѣздозаконію бо прилежаху и многымъ баснотвореніемъ, и астрологы, и чародѣйству, и чернокнижію. Сего ради мнози къ нимъ уклонишася и погрязоша въ глубинѣ отступленія...“.

[1]) Въ описи архива, напечатанной Археографической Коммиссіей ни разу не упоминаются столбцы и постоянно перечисляются „списки“. Терминъ „списокъ“ древнѣе термина „столбецъ“, но ихъ надо разсматривать какъ синонимы.

Въ „Розыскѣ о дьякѣ Иванѣ Висковатомъ“ (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., 1858 годъ, кн. 2) митрополитъ говоритъ: „...сталъ еси на еретики, а нынѣ говоришь и мудрствуешь нестораздо о святыхъ иконахъ ...не попадися и самъ въ еретикы, зналъ бы ты свои дѣла, которые на тебѣ положены, не розроняй списковъ...“ (стр. 2 и 29). Самъ Висковатый объясняетъ „а что есми сумнѣніе имѣлъ, какъ писано въ моемъ спискѣ...“ (стр. 34). Терминъ „столбецъ“ образовался изъ выраженія „списокъ столбцемъ“, „списокъ на столбцѣ“. Напримѣръ, еще подъ 1522 годомъ въ статейныхъ спискахъ находимъ указаніе „списокъ на столбцѣхъ писанъ“ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 646). Въ XVII столѣтіи выраженія „столпъ“, „столпикъ“, „столбецъ“ вполнѣ замѣнили болѣе старый терминъ „списокъ“.

„Ящикъ 136... и тое грамоты нѣтъ, а послана сказываютъ, на Сѣбежъ къ Сѣбежскимъ судьямъ при Третьякѣ“ (стр. 344).

„Ящикъ 162. Бакакиньской съ приказными дѣлы“ (стр. 346).

„Ящикъ 139. А въ немъ книги посолные Литовскіе, Крымскіе, Нагайскіе, Казанскіе, Нѣметцкіе, Астараханскіе, Турскіе, при дьякѣ Иванѣ Михайловѣ“ (стр. 345).

Всѣ лица, упомянутыя въ приведенныхъ нами выпискахъ хорошо извѣстны: „Майко“, ко времени дѣятельности котораго относятся списки и грамоты „про розмирицу“—это дьякъ Андрей Ѳедоровичъ Майко, который велъ переговоры и принималъ пословъ въ 1494—1501 годахъ, [1] „Лука“—это дьякъ Лука Семеновъ, бывшій при пріемахъ пословъ въ 1507—1511 годахъ, [2] „Губа Моклоковъ“—это дьякъ Никита Семеновичъ Моклоковъ, котораго видимъ состоящимъ при посольскихъ дѣлахъ въ 1508—1515 годахъ, [3] „Третьякъ“—это дьякъ Третьякъ Михайловичъ Раковъ, который несомнѣнно управлялъ посольскими дѣлами въ 1542 и 1543 годахъ. [4]

„Бакакиньской“ ящикъ также значитъ—„ящикъ дьяка Бакаки“, иначе дьяка Ивана Бакаки Митрофановича Карачарова, который стоялъ во главѣ Посольскаго Приказа

---

[1]) См. списокъ посольскихъ дьяковъ, прилагаемый ниже.

[2]) Ibidem. Дьякъ Лука Семеновъ самъ писалъ грамоты. Напримѣръ, подъ 21 Декабря 1508 года „...велю грамоты написати дьяку Лукѣ Семенову (кн. Нагайская, № 1); 1508 г.: „а крымскимъ посломъ Магмедшѣ с товарищи далъ русскимъ писмомъ такову же Лукина письма...“ (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 31). Этотъ фактъ прямо показываетъ его принадлежность къ Посольскому приказу.

[3]) Ibidem.

[4]) Ibidem.

въ 1548 и 1549 годахъ [1] и смѣненъ былъ дьякомъ Иваномъ Михайловымъ, то есть Висковатымъ, дѣятельность котораго, какъ Посольскаго дьяка, общеизвѣстна.

Дьякъ Иванъ Михайловъ упомянутъ совершенно также, какъ и предшествующіе дьяки, а мы документально знаемъ, что Висковатый завѣдывалъ „казною"—архивомъ и описалъ ее.

9 Мая 1554 года государь королевскую перемирную грамоту „далъ діаку Ивану Михайлову, а велѣлъ положити въ казну". [2]

Опись, напечатанная Археографической Коммиссіей, неоднократно ссылается на книги Ивана Михайлова, указываетъ выдачи документовъ „по писму" Ивана Михайлова, то есть по отмѣтѣ имъ въ своихъ переписныхъ книгахъ, обозначаетъ даже какая часть архива существовала до Ивана Висковатаго и какіе ящики прибыли при немъ. [3]

Такимъ образомъ ящикъ съ именемъ дьяка Майка указываетъ, что въ его время, то есть въ концѣ XV столѣтія, архивъ уже существовалъ и по обычной Московской системѣ въ ящикахъ съ именами дьяковъ. Этотъ нашъ выводъ вполнѣ подтверждается и древнѣйшими статейными списками.

Текстъ посольскихъ книгъ даетъ намъ ясныя доказательства древности посольскаго архива. Въ книгѣ Крым-

---

[1]) Ibidem.

[2]) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 441.

[3]) Въ статейныхъ спискахъ есть намеки на предшественниковъ Ивана Висковатаго по управленію Архивомъ. Напримѣръ, подъ 27 Августа 1503 года въ книгѣ посольскихъ сношеній съ Польшей записано: „И та грамота у Данила у Мамырева" (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 437).

скихъ Дѣлъ за № 4 подъ 1515 годомъ отмѣчено: „А съ волошскою грамотою ѣздилъ Останя Андрѣевъ и та грамота и посылка Останина писана въ Волошскомъ ящикѣ...“. Подъ 29 Мартомъ 1503 года въ Польскихъ дѣлахъ отмѣчено: „...и что съ Нѣмци о перемирьѣ говорили и что Нѣмци противъ того говорили не по пригожу, и тотъ разговоръ писанъ въ нѣметцкомъ ящикѣ...“ [1] Въ Крымской посольской книгѣ подъ Ноябремъ 1502 года находится извѣстіе: „и та грамота въ Литовскомъ ящикѣ“. [2]

Такое же значеніе имѣютъ записи подобныя находящейся, напримѣръ, въ Дѣлахъ Крымскихъ, книгѣ 6-ой подъ Сентябремъ 1525 года: „и которые грамоты Исламъ царь прислал к великому князю з Девлет Килдѣемъ и тѣ грамоты писаны въ Исламовых царевичевых татратех...“ [3], или въ тѣхъ же дѣлахъ подъ Іюлемъ 1503 года: „и та грамота писана въ волошскіе книги...“. [4]

Не говоримъ о древности тѣхъ книгъ, которыя находились нѣкогда въ архивѣ, описанномъ въ Актахъ Археографической Экспедиціи, какъ то: „Книги великихъ князей старыхъ“ (стр. 340); „...да тетрати старые докончалные великого князя Василья и Витовта и иныхъ государей“ (стр. 340); „...книги королей Литовскихъ, писаны докон-

---

[1]) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 403, 405.

[2]) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 449.

[3]) Дѣла Крымскія, кн. № 6, л. 109. Тетрадь-слово старинное и очень употребительное. Мы его встрѣчаемъ даже въ XIV—XV вв. Напримѣръ, „Тетради“ упоминаются въ послѣсловіи къ рукописи 1457 года, Синод. библ., № 463 (Капонкъ, 4°). Въ Болдину-Дорогобужскую пустынь въ 1591 году покупали „тетрати золота сусальнова“ (Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, ч. 3, л. 171).

[4]) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 480.

чалные грамоты, и въ тѣхъ же книгахъ грамота Казимера короля Іонѣ митрополиту" (стр. 336).

По и дошедшія до насъ посольскія книги очень стары. Древнѣйшія книги—Польская и Крымская по палеографическимъ признакамъ и по знакамъ бумаги писаны еще при великомъ князѣ Иванѣ III. Позднѣе другихъ составлена заднимъ числомъ и потому кратко и отрывочно, Греческая посольская книга, № 1, обнимающая время съ 1509 и по 1571 годъ. Въ самомъ текстѣ ея есть указаніе на время ея написанія. Именно послѣ проѣзжей грамоты отъ 19 Сентября 1509 года идетъ запись (л. 18 об): „А что пріѣзжали к великому князю из Святые горы старцы из Лавры святого Афонасьа старец Мелентей Еклисіарха да из Ватопета монастыря старца Нифонта духовника з грамотами, и тѣ грамоты были у Юрья у Малого, и Юрьи их у себя не доискался...". Значитъ и эта книга составлена при извѣстномъ казначеѣ великаго князя Юрьѣ Дмитріевичѣ Маломъ Траханіотѣ около 1517 года.

Такимъ образомъ всѣ свѣдѣнія, собранныя нами относительно того архива, который Археографическая Коммиссія назвала царскимъ, заставляютъ относить время образованія его къ XV столѣтію, а этотъ выводъ очень важенъ для насъ, какъ указаніе, что постороннія книги и рукописи, попавшія въ архивъ, могли быть очень древняго происхожденія и дѣйствительно положены, напримѣръ, въ эпоху Ивана III.

Мы привели уже извѣстіе статейнаго списка о томъ, какъ по просьбѣ Типехмата. князя Нагайскаго, искали въ „царскихъ казнахъ" сочиненія арабскаго писателя Казвини. Въ описи, напечатанной въ Актахъ Археографиче-

ской Экспедиціи, въ ящикѣ 172-омъ показаны „книги татарскіе“. Насколько вѣроятно предположеніе, что эти „книги татарскіе“ не были книгами дипломатическихъ сношеній съ Востокомъ, а были написаны на восточныхъ языкахъ? Посмотримъ, какія именно книги посольскія хранились въ „царской казнѣ“—архивѣ?

Внѣшнія сношенія Московской Руси въ XVI столѣтіи уже охватывали всѣ важнѣйшія государства Западной Европы и почти весь Востокъ. „Опись“ даетъ намъ цѣлые перечни посольскихъ книгъ, просматривая которые, мы можемъ замѣтить важный для насъ фактъ: книги дипломатическихъ сношеній назывались или по народностямъ и государствамъ, или, что особенно характеристично для древнѣйшаго періода, по именамъ и титуламъ правителей, съ которыми велись сношенія и переговоры, или, наконецъ, по городамъ.

Такъ намъ извѣстны: книги Менлигиреевы (стр. 338) тетрати Гирѣ(й)скія (337), книги Сулеменъ-шахъ салтана Турского (338), тетрати Исламовы царевичевы (Дѣла Крым., кн. 6, л. 109), книги папы Климента (340), книги маистра Ливонскаго (338), книги маистра Прускаго (338), книги Папины (П. Д. С., т. I, ст. 785, 835, 842). Затѣмъ неоднократно упоминаются: книги Цесарскія (336), Литовскія (336. 344, 345, 353), Свѣйскія (340, 351), Датскія (341, 351), Аглинскія (351), Волошскія (337), Ординскія (337), Турскія (345, 338), Крымскія (345, 339, 353), Казанскія (337, 344, 345), Нагайскія (337, 344, 345), Астараханскія (337, 344, 345), Казатцкія (339), Сибирскія (352), Тюменскія (337, 339), Иверскія (337), Черкасскія (354), Бухарскія (352); книги старыя Римскія (340), книги Царегородскія (344), Венецѣйскія (340), Шамохѣйскія (340).

Какъ бы исключеніе составляютъ „книги нѣметцкіе“ (345,

351), озаглавленные по языку, но и ихъ содержаніе опредѣлительно извѣстно. Это главнымъ образомъ старыя посольства „нѣмцевъ“ 73 городовъ, затѣмъ дѣла съ нѣмцами Маистровъ Ливонскаго и Прусскаго и иногда съ нѣмцами Свѣйскаго королевства.

Рядомъ съ этимъ мы встрѣчаемъ рядъ указаній на языкъ и письмо: „грамоты греческіе посолные“ (стр. 341); „грамоты Латынскимъ писмомъ отъ цесарей“ (стр. 336); [1] „да три грамоты тамошніе нѣметцкимъ писмомъ“ (стр. 340). „Ящикъ 101. А въ немъ грамоты шертные крымскіе Костянтина Заболотцкого, что съ нимъ ходило въ Крымъ, белерменскимъ писмомъ...“ (стр. 343). „И литовского грамота по татарски писана, а волошского по кагонски писана...“ (Іюль 1501 года). [2] „Ящикъ 72. А въ немъ списки Казанскіе старые и грамоты посылные татарскимъ писмомъ...“ (стр. 341). „Ящикъ 218. А въ немъ... да куранъ татарской, на чомъ приводятъ татаръ къ шерти, да и грамоты татарскимъ писмомъ“ (стр. 353).

Всѣ такія свидѣтельства составляютъ вѣское доказательство въ пользу того, что „книги татарскіе“, хранившіеся въ 172 ящикѣ, не книги посольскихъ сношеній, а просто книги на восточныхъ языкахъ, „татарскимъ писмомъ“ писанныя. Въ Московскомъ государственномъ архивѣ хранились не только документы, тамъ находились, напримѣръ,

---

[1]) Что грамоты и отвѣтные списки посламъ давались „Латынскимъ письмомъ“ и въ Москвѣ даже въ началѣ XVI столѣтія, см. подъ 18 Октября 1506 года въ Пам. Дипл. Сношъ., т. I, ст. 150.

[2]) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 355. Загадочный для меня терминъ „по кагонски“ въ подлинникѣ написанъ совершенно ясно. Въ Пам. Дипл. Сношъ., т. I, ст. 106 (1492 годъ): „...а другая грамота по нѣмецки, высокимъ языкомъ писана...“.

„Лѣтописецъ Литовской“ (стр. 343), „переводъ съ лѣтописца Полского и переводъ съ Космографіи...“ (стр. 353). Кромѣ „татарскихъ книгъ“ въ архивѣ были и книги латинскія.

Исключительный интересъ имѣетъ для насъ это извѣстіе „Описи“ о томъ, что въ архивѣ стояла „Коробья Ноугородцкая, а въ ней книги Латынскіе“ (стр. 344). Подчеркнемъ, что эта коробья хранилась безъ № ящика.

„Коробьи Ноугородскія“—это сундуки тщательной, изящной работы; любопытныя указанія на нихъ мы находимъ, напримѣръ, въ Нагайскихъ статейныхъ спискахъ [1]. Надо думать, что въ такомъ хорошемъ помѣщеніи и находилось что нибудь признававшееся цѣннымъ.

Что это были за „латынскія книги“, мы рѣшительно не знаемъ. Были ли это реляціи о военныхъ дѣйствіяхъ, привозившіяся иногда послами [2], или, такъ сказать, „Rossica“, книги о Россіи, къ которымъ Московское правительство никогда не оставалось равнодушнымъ [3], или, можетъ быть,

---

[1]) См. еще Бѣлокуровъ: „Сношенія съ Кавказомъ“, стр. 328, 329 (1603).

[2]) Пам. Дипл. Сношѳ., т. I, ст. 1440.

[3]) Къ сказаніямъ иностранцевъ въ Московскомъ государствѣ относились впрочемъ вообще неблагосклонно. Даже относительно Герберштейна замѣчено было Поссевину: „А ты Антоней всякое государское милосердіе и жалованье къ себѣ и почесть всякую самъ видишь, и тебѣ нечего старыхъ такихъ баламутныхъ книгъ слушати...“ (Пам. Дипл. Сношѳ., т. X, ст. 333). Тѣ книги—„Rossica“, которыя присылалъ, напримѣръ, Стефанъ Баторій для Ивана Грознаго были не болѣе, какъ дерзкими пасквилями и конечно не сдавались въ архивъ на вѣчное храненіе и память потомству. См., между прочимъ, Pierling „Papes et Tsars“, стр. 220; Браудо въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1890 годъ, № 10; Д. И. Иловайскій „Исторія Россіи“, т. III, стр. 683.

6*

инкунабулы „Вартоломея, печятника Любьского“, который былъ заграничнымъ агентомъ великаго князя Ивана III.[1]

Во всякомъ случаѣ мы можемъ и должны съ полнымъ основаніемъ въ „латинскихъ книгахъ“, хранившихся въ казнѣ въ особой коробьѣ и безъ номера видѣть книги на латинскомъ языкѣ [2]).

Такой выводъ, въ связи съ мѣстонахожденіемъ книгъ въ казнѣ, невольно заставляетъ насъ эти латинскія книги сблизить съ тѣми „значительными авторами“, которыхъ приносили на показъ и просмотръ пастору Веттерману. Показаніе Веттермана достовѣрное и достаточно точное въ одномъ, повидимому, противорѣчитъ намъ. Мы сдѣлали выводъ, что, такъ названный, „Царскій архивъ“ находился при Посольскомъ Приказѣ и въ завѣдываніи думнаго посольскаго дьяка, а разсказъ Веттермана заставляетъ предположить мѣстомъ храненія архива одно изъ зданій Казеннаго Двора.

---

[1]) По увѣренію пословъ Ивана III—„Вартоломей, государь, здѣсе сколко можетъ, столко тебѣ Государю служить“ (Пам. Дипл. Сношъ., т. I, ст. 104—106).

[2]) Противъ этого можетъ быть выставлено слѣдующее мѣсто „описи“: „Ларчикъ 20. А въ немъ грамоты латынскимъ писмомъ отъ Цесарей, списки черные, а въ книгахъ писаны“. Можно предположить, что копіи съ латинскихъ грамотъ списаны были въ книги и слѣдовательно упоминаются документальныя „латинскія“ книги. Но это толкованіе неправильно. Между грамотами и списками должна быть поставлена не запятая, а точка. Это не грамоты латинскія, а „списки черные“ посольствъ записывались въ посольскія книги цѣликомъ или въ сокращеніи. Подъ описью ящика отмѣчено: „Изъ сего ящика вынута посылка Ленуна Осинина“. Документовъ о посылкѣ московскаго гонца нельзя было бы вынуть изъ латинскихъ цесарскихъ грамотъ.

Противорѣчіе въ данномъ случаѣ мнимое. Пасторъ Веттерманъ видѣлъ царскую библіотеку въ годъ постройки новаго посольскаго зданія, а можно сказать съ увѣренностью, что до построенія Посольской Палаты въ 1565 году, архивъ хранился въ каменныхъ подклѣтахъ Казеннаго Двора и это мѣстонахожденіе архива конечно нисколько не мѣшало тому, чтобы имъ завѣдывалъ посольскій дьякъ. Въ XVII столѣтіи архивъ находился уже въ самомъ Посольскомъ Приказѣ, но и тогда по старой памяти важнѣйшія дѣла уносили иногда на Казенный дворъ. Такъ „въ 1635 году Августа 24-го“ по имянному приказу царя Михаила Ѳедоровича дьяки думной Ѳедоръ Лихачевъ да Максимъ Матюшкинъ, собравъ государственные начальные великіе дѣла, со окрестными государи докончальные и перемирные посольскіе записки и всякіе болшіе крѣпости, положили въ сундукъ, и за печатью думного дьяка Ѳедора Лихачева исъ Посолского приказу отнесенъ тотъ сундукъ на Казенной Дворъ и поставленъ въ Болшой Палатѣ и приказанъ беречь казенному дьяку Гаврилу Облезову...“ [1]).

Признавъ мѣстонахожденіе книгъ, видѣнныхъ Веттерманомъ, въ государственномъ архивѣ „казнѣ“, мы тѣмъ соединяемъ судьбу этой якобы цѣлой библіотеки царской съ судьбой всего архива. А часть архива этого увозилась въ смутное время въ Польшу, горѣлъ онъ въ 1627 году и много потерпѣлъ и отъ чужихъ, и отъ своихъ до тѣхъ поръ пока, наконецъ, не былъ приведенъ въ прекрасный порядокъ, въ которомъ все уцѣлѣвшее и сохраняется нынѣ въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ.

---

[1]) Пам. Дипл. Сношъ., т. I, ст. 1437—1438.

„Коробья новгородцкая“ съ „латынскими книгами“, надо думать, утрачена безвозвратно.

Мы просмотрѣли извѣстія о библіотекѣ Московскихъ Государей, какъ отечественныя, такъ и иностранныя. Критическое отношеніе къ этимъ показаніямъ выяснило всю тщету надеждъ найти скрытыя въ нѣдрахъ земли книжныя сокровища. Изъ свидѣтельствъ русскихъ писателей и Максима Грека въ особенности мы узнаемъ, что въ личной библіотекѣ великихъ князей Московскихъ дѣйствительно были греческія рукописи, но все заставляетъ думать, что количество ихъ не было значительнымъ. Эта библіотека, такъ или иначе, была утрачена еще при жизни царя Ивана Грознаго. Достовѣрное и довольно точное по обстановкѣ показаніе пастора Веттермана болѣе чѣмъ глухо говоритъ о содержаніи видѣнныхъ имъ книгъ. То немногое, что было показано Веттерману, можетъ быть отожествлено съ латинскими книгами, упомянутыми въ „описи царскаго архива“. Каталогъ книгъ библіотеки царя Ивана IV, пастора Anonymus'a, сообщенный профессоромъ Дабеловымъ и дающій такія, повидимому, драгоцѣнныя свѣдѣнія, долженъ быть признанъ подложнымъ и всецѣло отвергнутъ, какъ недостойная фальсификація.

Іюнь 1894 года.

Списокъ дьяковъ посольскихъ до 1613 года.

Дьякъ Ѳедоръ Васильевичъ Курицынъ [1].

(1484—1501 въ Сб. Имп. Рус. Общ., т. XXXV и т. XLI).

31 Января 1488 года (Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 8).

Іюль 1488 года (Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 161).

29 Іюля 1488 года (Ibidem, ст. 164).

18 Іюля 1490 года (Ibidem, ст. 26).

2 Сентября 1490 г. (Ibidem, ст. 56).

26 Ноября 1491 г. (Ibidem, ст. 78, 80).

---

[1]) Ѳедоръ Васильевичъ Курицынъ скончался около 1502 года, несомнѣнно за два-за три года до казни жидовствующихъ, бывшей въ 1504 году: Іосифъ Волоколамскій въ посланіи къ Митрофану, архимандриту Спасо-Андроникова монастыря, написанномъ до казни еретиковъ, разсказываетъ о своей бесѣдѣ съ великимъ княземъ: „... и князь великій молвилъ: пригоже тому быти, а и азъ до вѣдалъ ихъ ереси. Да и сказалъ ми, которую держалъ Алексѣй протопопъ ересь и которую держалъ Ѳедоръ Курицынъ...“. (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1847 годъ, кн. I). О Курицынѣ сказано уже въ прошедшемъ, а свиданіе съ Иваномъ III было до посланія „нно уже тому другой годъ насталъ...“.

Сентябрь 1492 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 164—165).

1493 г. (Ibidem, т. XXXV, стр. 91).

23 Января 1494 года (Ibidem, стр. 114 и далѣе стр. 117, 135, 148, 190, 233).

Мартъ 1497 г. (Ibidem, т. XLI, стр. 238).

Іюль 1498 г. (Ibidem, т. XXXV, стр. 270, 273).

Августъ 1499 г. (Ibidem, стр. 284).

Февраль 1500 г. (Ibidem, т. XLI, стр. 290).

Апрѣль 1500 г. (Ibidem, т. XXXV, стр. 298).

Подьячій дьяка Ѳедора Курицына упомипается см. Сборн. Импер. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (изд. 2), стр. 413.

Дьякъ Андрей Одинецъ:

Іюль 1488 (Пам. Дипл. Сношп., т. I, ст. 161).

Дек. 1488 (Сб. И. Р. И. О,, т. XXXV, стр. 21).

Августъ 1490 (Сб. И. Р. И. О., т. XLI, стр. 90).

18 Іюля 1490 (П. Д. С., т. I, ст. 26).

Андрей Одинецъ принималъ дѣятельное участіе въ переговорахъ и пріемѣ пословъ, но думается, что онъ былъ Думнымъ Разряднымъ дьякомъ, въ то время какъ Ѳ. В. Курицынъ былъ Думнымъ Посольскимъ, и принималъ участіе въ „отвѣтѣ“ также, какъ потомъ дьяки — Долматовъ, Телешевъ, отецъ и сынъ Цыплятевы и т. д. Я не рѣшился пропустить въ спискѣ Андрея Одинца, потому что онъ иногда отвѣчаетъ посламъ одинъ.

Дьякъ Майко Андрей Ѳедоровичъ.

23 Янв. 1494 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 114 и см. далѣе стр. 117, 135, 148, 190, 233).

Авг. 1499 (Ibid., стр. 284).
Апр. 1500 (Ibid., стр. 298).
27 Февраля 1501 (ibid., стр. 314).

Дьякъ Мамыревъ Данило Кипріановъ сынъ.

Генварь 1497 года: „И та грамота великого князя дана Данилу“ (Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 227).
Іюль 1498 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 270, 273).
Авг. 1499 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 284).
Февр. 1500 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 290).
27 Авг. 1503 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 437).
2 Дек. 1503 (ibidem, стр. 445).

Дьякъ Болдырь Паюсовъ:

11 Февр. 1494 г. подъячій (Сб. XXXV, стр. 135).
27 Февр. 1501 г. дьякъ (ibid., стр. 314).
29 Марта 1502 г. (Сб. XLI, стр. 395).
3 Іюня 1504 г. (Сб. XXXV, стр. 469).
20 Августа 1504 (ibid., т. XLI, стр. 525).
16 Мая 1504 (П. Д. С., т. I, ст. 119):

„.... А грамоты поемли у дьяка у нашего у Болдыря...“.

15 Октября 1506 г. (П. Д. С., т. I, ст. 144).
16 Октября 1506 г. (ibidem, ст. 145).
18 Октября 1506 г. (ibidem, ст. 146, 150):

„.... А грамоту дастъ тебѣ дьякъ нашъ Болдырь. И Болдырь ему грамоту ту далъ...“.

7015 (1506—1507) — Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 483.
7016 (1507—1508) — ibidem, стр. 484.
6 Сент. 1508—Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Нагайская кн. № 1.

Дьякъ Лука Семеновъ.

7016 (1507—1508) годъ, см. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 484.

7017 (1508—1509) — Ibidem, стр. 489.

7—11 Сент. 1508 / 21 и 24 Дек. 1508 } А. М. И. Д., Дѣла Нагайскія, кн. № 1, л. 66 и слѣд. (неизд. Сб. И. Р. И. Общ., т.—. стр. 18, 43—45)

1508 г.—С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 31.

7019 (1510—1511) годъ, см. Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 494.

Дьякъ Губа Моклоковъ (=дьякъ Никита Семеновичъ Моклоковъ).

7017 (1508—1509) годъ — Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 489.

7019 (1510–1511) — Ibidem, стр. 494.

23 Февр. и 27 Февр. 1515—Неизданный томъ Сб. И. Р. И. Общ., стр. 98 и 99.

Ноябрь 1515—Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, Крымскія дѣла, кн. № 4.

Дьякъ Меньшой Путятинъ (=дьякъ Григорій Никитичъ Путятинъ).

23 и 27 Февр. 1515 г. (Неизд. томъ Сб. И. Р. И. Общ.,—стр. 98 и 99).

Ноябрь 1515 г. (Неизд. томъ Сб. И. Р. И. Общ. — стр. 189—см. А. М. И. Д., Дѣла Крымскі я, кн. № 4)

26 Февр. 1517 г. (Сб. И. Р. И. Общ., т. LIII, стр. 7).

3 Марта 1517 г. (ibidem, стр. 11).

10 Марта 1517 г. (ibidem, стр. 19).

26 Апрѣля 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 212).

12 Іюля 1517 г. (ibidem, ст. 216).

15 Іюля 1517 г. (ibidem, ст. 223, 227): „... а списокъ отвѣтной послати велѣлъ діаку своему Меншому...“

28 Августа (?) 1517 г. (Сб., т. LIII, стр. 34).

13 Сентября 1517 (ibidem, стр. 37).

19 Окт. 1517 (П. Д. С, т. I, ст. 255).

29 Октября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 504; П. Д. С., т. I, ст. 260).

1 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 506; П. Д. С., т. I, ст. 260.

3 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 511; П. Д. С., т. I, ст. 268).

12 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 532; П. Д. С., т. I, ст. 290. Дѣла Крымскія, кн. № 4).

19 Ноября 1517 г. (П. Д. С., т. I, 304).

21 и 27 Марта 1518 г. (Сб. LIII, стр. 42 и 46).

11 Апрѣля 1518 г. (Сб. LIII, стр. 50).

27 Іюля 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 361).

1 Августа 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 374).

8 Августа 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 391):

„...А списки отвѣтные велѣлъ дати діаку своему Меншому...“.

30 Декабря 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 470, 479):

„...Да и прислати грамоту къ діаку къ Меншему“.

10 Марта,
17 Марта,
24 Марта,
} 1519 года (Сб. LIII, стр. 83, 87 и 97)

1 Января, 26 Февраля,
24 Апрѣля, 26 Іюня
5 Іюля
} 1520 года, см. Сб. LIII, стр. 183 229, 237.

26 и 28 Августа 1520 г. (Сб. XXXV, стр. 578, 582).

17 Марта 1522 г. (Сб. XXXV, стр. 609).

2 и 9 Сент. 1522 г. (Ibidem, стр. 626 и 635).
26 Мая 1524 г. (Ibidem, стр. 685).
20 Сентября 1524 г. Дѣла Крымскія, кн. № 6, л. 67).
Мартъ 1525 года. См. Приложеніе: I. Б.
23 Апрѣля 1525 года (Крымскія дѣла, кн. № 6, л. 95).
1 Іюня 1525 года (Сб. XXXV, стр. 701).
21 и 24 Октября 1526 года (Ibidem, стр. 718, 724).
4 Ноября 1526 года (Ibidem, стр. 729).
1 Января 1528 года (Сб. XXXV, стр. 764).
10 Августа и 1 Декабря 1529 г. (Ibidem, стр. 791 и 816).
Съ конца Марта и до Сентября 1531 г. (Никоновская лѣтопись, ч. VI, стр. 238—239).
17 Декабря 1531 года (Сб. XXXV, стр. 841).
21 Марта 1532 г. (Ibidem, стр. 850).
Апрѣль 1532 г. (Ibidem, стр. 858: Елизаръ Цыплетевъ и Меньшикъ Путятинъ, „дьяки великіе“)
26 Апрѣля 1532 г. (Крымскія дѣла, кн. № 6, л. 375)
30 Іюля 1532 г. (Ibidem, л. 389).
18 Декабря 1533 г. (Сборн. И. Р. И. Общ., т. LIX стр. 2).
24 Января 1535 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 160).
31 Января 1535 г. (Ibidem, л. 171).
25 Мая 1536 г. (Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LIX, стр. 31).
13 Августа 1536 г. (Ibidem, стр. 43).
17 Августа 1536 г. (Ibidem, стр. 46).
20 Августа 1536 г. (Ibidem, стр. 50).
17 Сентября 1536 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 296).
14 Января 1537 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 66).
18 Января 1537 г. (Ibidem, стр. 70).
16 Февраля 1537 г. (Ibidem, стр. 105).

8 Апрѣля 1537 года (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 316).
4 Сентября 1537 года (Ibidem, л. 367).
30 Декабря 1537 года (Ibidem, л. 423).
9 Февраля 1538 года (Ibidem, л. 473).
12 Февраля 1538 года (Ibidem, л. 476).
Іюнь 1538 года (Дѣла Ногайскія, кн. № 2, лл. 195—196; Прод. Др. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 55).
1 Сентября 1538 года (Дѣла Крымскія, кн. 8, л. 529).
15 Февраля 1539 года (Ibidem, л. 557).
4 Мая 1539 года (Ibidem, лл. 584—585).
19 Іюля 1539 года (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 642).
17 Октября 1539 года (Ibidem, л. 654).
19 Октября 1539 года (Ibidem, л. 661).

Дьякъ Труфанъ Ильинъ.

10 Марта 1517 г. (Сб. И. Р. П. О., т. LIII, стр. 19).
12 Іюля 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 223).
19 Іюля 1517 г. (ibidem, стр. 233).
19 Октября 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 255).
3 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 511; П. Д. С., т. I, ст. 268).
12 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 532; П. Д. С., т. I, ст. 290).
19 Ноябрь 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 304).
21 и 27 Марта 1518 г. (Сб. LIII, стр. 42 и 46).
11 Апрѣля 1518 г. (Сб. LIII, стр. 50).
27 Іюля 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 361).
1 Августа 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 374).
30 Декабря 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 470).
10 Марта 1519 г. (Сб. LIII, стр. 83).
17 Марта 1519 г. (ibidem, стр. 87).
24 Марта 1519 г. (ibidem, стр. 97).

1 Января 1520 г. (ibidem, стр. 183).
24 Апрѣля 1520 г. (ibidem, стр. 200).
26 Іюня 1520 г. (ibidem, стр. 229).
5 Іюля 1520 г. (ibidem, стр. 237).
26 и 28 Августа 1520 г. (Сб. XXXV, стр. 578 и 582).
17 Марта 1522 г. (Сб. XXXV, стр. 609).
2 и 9 Сентября 1522 г. (Сб. XXXV, стр. 626 и 635).
21 и 24 Октября 1526 г. (Сб. XXXV, стр. 718, 724).
4 Ноября 1526 г. (ibidem, стр. 729).
1 Января 1528 г. (ibidem, стр. 764).
10 Августа 1529 г. (ibidem, стр. 791).

Дьякъ Ѳедоръ Мишуринъ.

18 Декабря 1533 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 2).
24 Января 1535 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 160).
31 Января 1535 г. (ibidem, л. 171).
25 Мая 1536 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 31).
18 Января 1537 г. (ibidem, т. LIX, стр. 70).
16 Февраля 1537 г. (ibidem, т. LIX, стр. 105).
4 Сентября 1537 г. (Дѣла Крымскія, кн № 8, л. 367).
30 Декабря 1537 г. (ibidem, л. 423).
12 Февраля 1538 г. (ibidem, л. 476).
Іюнь 1538 г. (Дѣла Нагайскія, кн. 2, лл 195—196; Прод. Др. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 55).

Дьякъ Матвѣй Третьякъ Михайловъ сынъ Раковъ.

6 Марта 1542 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 147).
9 Марта 1542 г. (ibidem, стр. 152).
19 Марта 1542 г. (ibidem, стр. 166):

„...А писарь остался на дворѣ писати грамотъ перемирныхъ, а великого князя діаки сидѣли съ нимъ вмѣстѣ у грамотъ, Третьякъ Михайловъ

сынъ Раковъ да Григорей Захаровъ, и ѣли на дворѣ, да того дни грамоты и написали; а грамоту великого князя писалъ подьячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого... а грамоты обѣ взялъ Третьякъ Раковъ...“

19 Октября 1542 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 203): „И князь великій грамоту перемирную, что привезли послы, за королевскими печатми, отдалъ діаку своему Третьяку Ракову...“.

1 Сентября 1543 г. (ibidem, стр. 215):

„А грамоту и листы велѣлъ у него взяти діаку своему Третьяку Ракову...“.

Дьякъ Григорей Захаровъ или Захарьинъ *Гнильевской?*, **второй дьякъ посольской.**

9 Марта 1542 г. (Сб. И. Р. И. О.. т. LIX, стр. 152).

19 Марта 1542 г. (ibidem, т. LIX, стр. 166).

Дьякъ Иванъ Бакака Митрофановъ сынъ Карачаровъ.

22 Октября 1548 г. (Дѣла Нагайскія, кн. № 3; Прод. Древ. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 90).

13 Ноября 1548 г. (ibidem, стр. 114).

Январь (до 22 числа) 1549 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 266).

22 Января 1549 г. (ibidem, стр. 269).

1 Февраля 1549 г. (ibidem, стр. 286).

11 и 12 Февраля 1549 г. (ibidem, стр. 301).

[14 Января 1537 года дьякъ Бакака находился на службѣ въ Приказѣ Большаго Дворца: „....А что Иванъ (Тучковъ) возилъ отъ великого князя посломъ ѣствы и питья и то писано у дворетцкого болшего у князя Ивана

у Кубенского и у діаковъ у Бакаки Карачарова и у Обрюты Мишурина..." (Сб.И. Р. И. О., т. LIX, стр. 67)].

Дьякъ Иванъ Михайловичъ Висковатый.

19 Марта 1542 года—„а грамоту великого князя писалъ подъячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого..." (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 166).

22 Января 1549 года и

1 Февраля 1549 года—подъячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого пишетъ и читаетъ посламъ царскую грамоту—(Сб. И. Р. И О., т. LIX, стр. 269, 286, 288, 296, 297).

12 Февраля 1549 года (Ibidem, стр. 301).

7 Апрѣля 1549 года—пріемъ турецкаго купца съ грамотою отъ султана, царь и великій князь „велѣлъ грамоту у него взяти діаку своему Ивану Михайлову" [1] (Дѣла Греческія, кн. I, лл. 31—32).

3 Декабря 1549 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 331).

9 Апрѣля 1550 года (Дѣла Греческія, кн. I, л. 37).

11 Іюня 1550 года (Ibidem, л. 43).

28 Августа 1550 года (Ibidem, л. 54).

23 Августа 1550 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 335).

---

[1]) Въ это время обязанности Ивана Висковатаго не ограничивались Посольскимъ Приказомъ. Такъ 9 Сентября 1549 года онъ подписалъ грамоту докладную Дворецкому Д. Р. Юрьеву (см. Грам. Колл. Экон., Пер. Зал., № 8873/149).

21 Іюня 1551 года (Ibidem, стр. 350).
23 Іюля 1551 года (Прод. Древ. Росс. Вивл.., ч. VIII, стр. 279).
18 Октября 1551 года (Собр. Гос. Грам. и Дог., ч. II, стр. 47; Никонов. Лѣтоп.,, ч. VII, стр. 92; Львовская Лѣтоп., ч. IV, стр. 259).
20 Января 1552 года (Прод. Древ. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 324—328; Собр. Гос. Грам. и Догов., ч. II, стр. 50).
7 Марта 1552 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 356).
10 Марта 1552 года (Ibidem, стр. 359).
22 Декабря 1552 года (Ibidem, стр. 368, см. еще стр. 365).
21 Мая 1553 года (Прод. Др. Росс. Вивл., ч. IX, стр. 72).
16 Іюня 1553 года (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 379).
24 и 27 Августа 1553 года (Ibidem, стр. 387, 390, 395),
9 Сентября 1553 года (Ibidem, стр. 404 и 405).
Октябрь 1553 (7062) года (Никонов. Лѣтоп.. ч. VII, стр. 209; Львовская Лѣт., ч. V, стр. 24).
Май 1554 (7062) года (Никонов. Лѣт., ч. VII, стр. 215; Львовская Лѣт., ч. V, стр. 36).
1554 г.—въ Датскихъ источникахъ Висковатый называется Канцлеромъ, см. Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1893 г., кн. I, стр. 16, № 35. Объ интригахъ Висковатаго—ibidem, стр. 56, № 181.
5 Февраля 1555 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 462—463).
22 Іюля 1555 года (Ibidem, стр. 470).

Октябрь 1555 года (Львовская лѣт., ч. V, стр. 104—105).

26 Января 1556 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 495).

30 Января 1556 года (Ibidem, стр. 496).

7 Февраля 1556 года (Ibidem, стр. 509 и 510).

9 Августа 1556 года — „И того дни свейской гонец Кнуит на дворѣ был, а пришѣхал *в избу* къ дьяку Ивану Михайлову“ (Шведскіе статейные списки, кн. № 1, л. 32).

8 Сентября 1556 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 530).

7 Октября 1556 года (Ibidem, стр. 532): „И царь и великій князь звалъ Литовского посланника ѣсти, и велѣлъ ему ити въ діачю избу Ивана Михайлова дожидатися стола“.

1555—1556 (7064) — „грамота жаловалная Хилондаря монастыря лѣт(а) 7064-го при дьякѣ Иване Михайлове“ (Греческія Дѣла, кн. I, л. 78):

Февраль 1557 года (Никонов. Лѣтоп., ч. VII, стр. 280 и 282; Львовская Лѣтоп., ч. V, стр. 164, 165, 167).

Декабрь 1557 года (Никон. Лѣт., ч. VII, стр. 294; Львовская лѣт., ч. V, стр. 191).

1 Мая 1558 года (Ник. Лѣт., ч. VII, стр. 304; Львов. Лѣт., ч. V, стр. 210).

Май 1558 года (Ник. Лѣт., ч. VII, стр. 309 — 310; Львов. Лѣт., ч. V, стр. 221).

19 Іюня 1558 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 554, 556).

24 Іюня 1558 года (Ibidem, стр. 557).

26 Іюня 1558 года (Ibidem, стр. 560).

13 Января 1559 (7067) года:

„... И діакъ Иван Михайловъ про датцкого ко-

роля посланника про Власа сказывалъ царю и великому князю. И царь и великій князь велѣлъ къ приставу отписати, чтобъ онъ с нѣмцы пріѣхалъ къ Москвѣ на площед в ызбу к діаку Ивану Михаилову в четвергъ Генваря въ 13 день на другом часу дни, а на подворье бы с нѣмцы не заежжал пигдѣ. И Генваря въ 13 день посланик датцкого короля Власъ Менденъ к Москвѣ пріѣхалъ и былъ в ызбѣ у діака Ивана Михаилова и грамоты королевыхъ пословъ далъ діаку Ивану Михаилову. И діакъ Иванъ Михаиловъ велѣл грамоты перевести и отнесъ ихъ ко царю и великому князю..." (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 1 и 2).

14 Января 1559 года (Ibidem, л. 3).

Февраль 1559 г. (Львовская Лѣтоп., ч. V, стр. 281).

Мартъ 1559 г. (Ibidem, стр. 286—287).

5 Марта 1559 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 566).

8 Марта 1559 г. (Ibidem, т. LIX, стр. 570).

16 Марта 1559 г. (Ibidem, т. LIX, стр. 578).

4 Апрѣля 1559 года: „а съ отвѣтомъ к послом посылал царь и великій князь околничего Алексѣя Ѳедоровича Адашева да діаковъ Ивана Михайлова да Казарина Дубровского" (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 30).

4 Іюня 1559 года: „И царь и великій князь звалъ его (свейскаго гонца) ѣсть и велѣлъ ему дожидатися стола в ызбѣ у Ивана Михайлова" (Шведскіе статейные списки, кн. I, л. 153. Тоже самое подъ 11 Января 1560 года на л. 167).

5 Сентября 1559 года — Нагайскіе послы были въ

7*

дьячьей избѣ дьяка Ивана Михайлова (Дѣла Нагайскія, кн. 5, лл. 118—121; Прод. Росс. Вивл., ч. X, стр. 50).

3 Декабря 1559 года (Сб П. Р. П. О., т. LIX, стр. 593).

7 Декабря 1559 года—„И царь и великій князь велѣлъ приставу Петру (Совину) съ литовскимъ посланникомъ быти въ городѣ въ Ивановѣ избѣ Михайлова...“ (Ibidem, стр. 594).

7 Января 1560 г. (Шведскіе Статейные списки, кн. I, л. 167).

Январь 1560 г. (Львов. Лѣтоп., ч. V, стр. 310—311).

25 Января 1560 года: „И царь и великій князь велѣлъ Литовскому посланнику быти въ городъ въ діячью избу Ивана Михайлова. Генваря 25 литовскій посланникъ въ городѣ былъ, а околничей Алексѣй Оедоровичъ (Адашевъ) сидѣлъ въ избѣ у дьяка Ивана Михайлова...“ (Сборн. Имп. Ист. Общ., т. LIX, стр. 601).

11 Августа 1560 г. „... Быти у діака у Ивана у Михайлова въ діачей избѣ...“ (Ibidem, стр. 621).

17 Сентября 1560 года (Ibidem, стр. 626).

1 Октября 1560 года (Ibidem, стр. 616—Никита Сущевъ пріѣхавъ изъ Литвы въ Москву, явился дьяку Ивану Михайлову и тотъ „отпустилъ“ его къ царю въ Суздаль вмѣстѣ съ королевскою грамотою).

15 Октября 1560 года (Дѣла Нагайскія, кн. № 5. лл. 186—189; П. Д. Р. В., ч. X, стр. 116).

Январь 1561 года (Сб. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 24).

9 Февраля 1561 года: „...Грамоту взяти печатнику и дьяку Ивану Михайлову“ (Ibidem, стр. 25—26).

11 Февраля 1561 года (Ibidem, стр. 33).

9 Марта 1562 года (Ibidem, стр. 48).

15 Марта 1562 года — „... а отъ Пречистой велѣлъ быти въ дьячей избѣ у печатника и дьяка у Ивана Михайлова“ (Ibidem, стр. 53).

16 Марта 1562 года — „и печатникъ и дьякъ Иванъ Михайловъ“ „сидѣлъ у себя въ избѣ“ (сказалъ между прочимъ „язъ у государя паробокъ молодой“). Ibidem, стр. 54.

12 Апрѣля 1562 г.—Ibidem, стр. 54.

22 и 27 Мая 1562 г. (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 74).

29 Іюня 1562 года — письмо царя Ивана IV:

„... и тому их человѣку быти у печатника и діяка Ивана Михайлова. И о котором будет их дѣле присылка будет и Иван о тѣх их дѣлех отпишетъ къ государю въ Можаескъ“ (Ibidem, л. 89. А въ Можайскѣ роль думнаго посольскаго дьяка при пріемѣ пословъ играетъ дьякъ Андрей Васильевъ, см. ibidem, л. 96 и др.).

18 Августа 1562 года царь приговорилъ послать въ Данію „пословъ своихъ князя Онтона Михайловича Ромодановскаго-Ряполовского, а писал его дворетцкимъ Нижегородскимъ, да Ивана Михайлова сына Висковатого, а писал его печатникомъ, да дьяка Петра Григорьева сына Совина“ (Ibidem, л. 286 и слѣд.).

15 Сентября 1562 года—„...а Иванъ Михайлов сѣл в корабль в Коппагавской да с нимъ братъ его Третьякъ“ (Ibidem, л. 346).

2 Ноября 1563 года печатникъ Иванъ Михайловичъ Висковатый вернулся въ Москву изъ по-

сольства въ Данію (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 387; Русс. Истор. Библ., т. III, стр. 191).

Послѣ этого Висковатый неоднократно участвуетъ въ пріемахъ пословъ, но уже не какъ думный посольскій дьякъ, а какъ печатникъ. Напримѣръ: 13 Декабря 1563 года (Сб. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 273); 17 Декабря 1563 года (Ibidem, стр. 281); 27 Апрѣля 1564 года (Дат. стат. сп., кн. I, л. 407); 9 Іюня 1566 года (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 353); 17 Іюня—21 Іюля 1566 года (Ibidem, стр. 378, 410—411, 421—430); 31 Января 1567 г. (Ibidem, стр. 440—441); 12 Ноября 1568 года (Ibidem, стр. 579—580); 13 Сентября 1569 года (Ibidem, стр 615); 10 Мая 1570 года (Ibidem, стр. 643); 22 Мая 1570 года (Ibidem, стр. 660—661); 1 Іюня 1570 года (Швед. стат. сп., кн. 2, л. 137); 6 Іюня 1570 года (Ibidem, л. 144); 13 Іюня 1570 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 694).

Дьякъ Андрей Васильевъ („Васильевъ“ несомнѣнно отчество. Фамилія неизвѣстна, но должно думать, что Игнатьевъ) [1].

11 Февраля 1561 г. (выходилъ съ отвѣтомъ), см. Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 33.

16 Февраля 1561 г.—„который наказъ далъ имъ діакъ Ондрей Васильевъ“ (ibidem, стр. 46).

Іюль 1562 г. (Датскіе статейные списки, кн. I).

---

[1]) При пріемахъ пословъ дьякъ Андрей Васильевъ упоминается еще въ 1555 году (Сб. И. Р. П. О., т. LIX, стр. 459 и 462), но не видно, чтобы онъ въ это время былъ въ Посольскомъ При-

18 Августа печатнику и дьяку Ивану Михайловичу Висковатому было сказано посольство въ Данію. Черезъ нѣсколько дней Висковатый уѣхалъ и вѣдать Посольскій Приказъ и посольскія дѣла сталъ дьякъ Андрей Васильевъ (ibidem, л. 286 и слѣд.).

10 Сентября 1562 года—„... велѣлъ грамоту у него взяти дьяку своему Ондрѣю Васильеву“ (Дѣла Крымскія, кн. № 10, л. 169—170).

23 Ноября 1562 г.—„...и ему то пріѣхавъ сказати діаку Ондрею Васильеву...“ (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 89).

23 и 25 Ноября 1562 года называется — „царскаго величества думнымъ діякомъ“ (ibidem, стр. 90—93).

3 Іюня 1563 г. (ibidem, стр. 133).

казѣ. Дьяка Андрея Васильева не слѣдуетъ смѣшивать съ дьякомъ Андреемъ Васильевичемъ Безсоновымъ. Въ разрядахъ 1562 года дьяки Андрей Васильевъ и Андрей Безсоновъ значатся отдѣльно въ одномъ и томъ же спискѣ (см. Д. Р. В., ч. XIII, стр. 331). Въ собраніи актовъ И. Д. Бѣляева подъ № 124 хранится (пропстекающая изъ Собр. Грам. Колл. Экон. по Волоколамскому уѣзду) мѣновая грамота отъ 21 Сентября 1562 (7071) года, въ которой среди послуховъ значится—„царевъ и великого князя діакъ Андрей Васильевъ сынъ Игнатьева“. Отмѣтимъ, что въ городѣ Бѣлозерскѣ въ 1544 (7052) году былъ земскій дьякъ Васька Игнатьевъ (сынъ), см. Грам. Колл. Экон., № 791. 14 Февраля 7075 (1567) года дьякъ Андрей Васильевъ скрѣпилъ указную въ Соль-Галичь (Грам. Колл. Экон., Галичь, № 3365/35); 21 Мая 7076 (1568) онъ скрѣпилъ указную же и тоже въ Соль-Галичъ, справа на грамотѣ подъячаго Истомки Евскаго (см. А. И. Ю. И. Д. Бѣляева, № 137). Объ указныя не относятся къ посольской дѣятельности Андрея Васильева.

13 Іюня 1563 г. (ibidem, стр. 136).

17 Іюня 1563 г.—„и ту грамоту діакъ Ондрей Васильевъ Юрью далъ“ (ibidem, стр. 142).

5 Сентября 1563 г. (ibidem, стр. 166).

13 Сентября 1563 г. (Нагайскія дѣла, кн. № 6, лл. 170—171; П. Д. Р. В., ч. X, стр. 302).

[О значеніи дьяка Андрея Васильева въ это время, см. Нагайскія дѣла, кн. № 7, л. 7 и П. Д. Р. В., ч XI, стр. 77, 136 и др.: „...слышелъ есми, что (у) государя своего Бѣлово царя въ добрыхъ еси“, „а намъ ты у Бѣлово царя другъ и господинъ“].

21 Ноября 1563 года: „...а стола дожидался въ избѣ у дьяка Ондрея Васильева“ (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 180).

29 Ноября 1563 г. (ibidem, стр. 183).

6 Декабря 1563 г. (ibidem, стр. 197).

13 Декабря 1563 г. (ibidem, стр. 273).

17 Декабря 1563 г. (ibidem, стр. 281).

28 Декабря 1563 г. (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 393).

4 Февраля 1564 года—„...а пріѣхалъ посланник Сахаріясъ в город в посолную избу к дьяку къ Ондрею Васильеву“ (ibidem, л. 396).

6 Февраля 1564 года—„и царь и великій князь дацкому посланнику дохтору Сахариясу велѣлъ быти в дьячей избѣ у дьяка у Ондрѣя Васильева и приказалъ дьяку Ондрѣю его выпросити, что за нимъ рѣчей да выпрося его велѣл государь себѣ сказати. И того дни дохторъ Сахаріясъ былъ въ дьячей избѣ у дьяка у Ондрѣя Васильева, а посыланъ по

него приставъ Ондрей Клобуковъ..." (ibidem, л. 405).

26 Февраля 1564 года (Крымскія дѣла, кн. № 10, л. 341).

29 Февраля 1564 г. (ibidem, л. 364).

9 Марта 1564 г. (ibidem, л. 371).

27 Апрѣля 1564 года:

„А какъ Сахаріясъ пріѣхал в городъ, и царь и великій князь велѣлъ ему ѣхати в посолную избу к діяку к Ондрѣю Васильеву, а велѣлъ царь и великій князь печатнику Ивану Михайлову да дьяку Ондрѣю Васильеву дацкого короля посланнику Сахариясу противъ Ѳредериковы королевы грамоты отвѣтъ говорити в Посолной избѣ..." (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 407).

3 Мая 1564 года—„...А пріѣхав в город, сидѣл Сахариясъ в посолной избѣ у дьяка у Ондрѣя Васильева .." (ibidem, л. 418).

27 Іюня 1564 г. (Крымскія дѣла (или статейные списки), кн. № 11, л. 13 и 15).

28 Ноября 1564 г. (Нагайскія дѣла, кн. № 7, л. 33).

7072 (1563—1564) г. грамота дана англійскимъ купцамъ на право пріѣзда и торговли въ Россіи за приписью дьяка Андрея Васильева (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 94—95).

29 Іюня 1565 г. (пріемъ пословъ въ Александровской слободѣ), см. Крымскія дѣла, кн. № 11, л. 310.

13 Августа 1565 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 305).

3 Марта 1566 г. (Крымскія дѣла, кн. № 12, л. 73 и слѣд.).

4 Марта 1566 г. (ibidem, л. 77).
19 Марта 1566 г. (ibidem, л. 126).
11 Апрѣля 1566 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 329).
22 Апрѣля 1566 г. (ibidem, стр. 331).
26 Апрѣля 1566 года:

„И приказалъ государь казначею Микитѣ Фуникову да печатнику Ивану Михайлову да діаку Ондрею Васильеву Довойну и шляхтычемъ-полочаномъ, немногимъ, быти въ Посолной Полатѣ и зъ гонцомъ видѣтися. И Апрѣля 26 день въ Посолной полатѣ были у казначея у Микиты у Фуникова съ товарыщи..." (ibidem, стр. 334—335).

30 Мая 1566 г. (ibidem, стр 342).
6 Іюня 1566 г. (ibidem, стр. 348).
9 Іюня 1566 г. (ibidem, стр. 353).
17 Іюня 1566 г. (ibidem, стр. 378).
10 Іюля 1566 года:

„И Іюля 10 день въ Посолную полату къ діаку къ Ондрею Васильеву...", „діакъ Ондрей Васильевъ тотъ списокъ посилъ къ государю..." (ibidem, стр. 405).

13 Іюля 1566 г. (ibidem, стр. 410—411).
19 Іюля 1566 года:

„...И государь поволилъ писарю у боляина у Василья Михайловича съ товарыщи быти въ Посолной избѣ того жъ дни о вечерѣ... (ibidem, стр. 420).

21 Іюля 1566 года:

„И Іюля 21 день, въ недѣлю, писарь Михайло Гарабурда въ Посолной полатѣ у боляръ у

Василья Михайловича съ товарыщи былъ....“ (ibidem, стр. 421).

22 Іюля 1566 года:

„...и Романъ того человѣка привелъ въ городъ въ Посолную полату къ діаку къ Ондрею Васильеву...“ (ibidem, стр. 425).

18 Января 1567 года:

„и царь и великій князь грамоту велѣлъ у него приняти діаку Ондрѣю Васильеву“ (Дѣла Крымскія, кн. № 12, л. 345).

25 Января 1567 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 435).

27 Января 1567 г. (ibidem, стр. 437).

31 Января 1567 г. (ibidem, стр. 440).

12 Іюля 1567 года:

„75 Іюля въ 12 въ Посолную полату взялъ Ондрей“ (А. А. Э., т. I, стр. 336).

5 Октября 1567 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 555).

Лѣта 7076 (1567 — 1568) дана грамота англійскимъ купцамъ на право пріѣзда и торговли въ Московскомъ государствѣ за приписью діака Андрея Васильева (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 94—95).

9 Ноября 1567 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 13, л. 70).

22 Апрѣля 1568 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 563).

6 Ноября 1568 г. (ibidem, стр. 576).

10 Ноября 1568 г. (ibidem, стр. 578).

12 Ноября 1568 года:

„И Ноября въ 12 день... быти ему у печатника у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрея

Васильева въ Посолной полатѣ...“ (ibidem, стр. 579—580).

26 Января 1569 г. (Дѣла Крымскія, кп. № 13, л. 177).

22 Марта 1569 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 598).

29 Марта 1569 г. (ibidem, стр. 599).

12 Сентября 1569 г. (ibidem, стр. 612).

13 Сентября 1569 г. (ibidem, стр. 615).

Февраль 1570 года: „и присылати тѣхъ людей къ дияку к Ондрею к Васильеву“ (Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 125).

3 Марта 1570 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 627).

7 Мая 1570 г. (ibidem, стр. 640).

10 Мая 1570 г. (ibidem, стр. 643).

22 Мая 1570 г. (ibidem, стр. 660—661).

1 Іюня 1570 года:

„...И Іюня въ 1 день... а къ свѣйскимъ посломъ в Посолную полату велѣлъ государь итти печатнику Ивану Михайловичю Висковатому да дьяку Ондрѣю Васильеву, а велѣлъ имъ свѣйскимъ посломъ молвити...“ (Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 137).

4 Іюня 1570 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 673).

6 Іюня 1570 года:

„Іюня въ 6 день были въ Посолной полате у печатника Ивана Михайловича Висковатаго да у дьяка Ондрѣя Васильева свѣйскіе послы...“ (Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 144).

10 Іюня 1570 года:

„И царь и великій князь діаку Андрею Васильеву татрати, по которымъ рѣчи говорилъ писарь, велѣлъ у нихъ взяти, а отвѣтной спи-

сокъ велѣлъ посломъ дати...", „...и послы бы прислали на завтрее въ Посолную полату къ діяку къ Ондрею Васильеву". См. Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 689 и 691; Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 149.

13 Іюня 1570 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 694).

22 Іюня 1570 года:

„А приказалъ государь быти у своего государева слова, у грамоты, діаку Ондрею Васильеву да для справки велѣлъ быти у Ондрея Васильева діяку Василію Степанову..." (ibidem, стр. 718).

24 Іюня 1570 года: „...А дьякъ Ондрей Васильевъ къ записи и руку приложилъ..." (ibidem, стр. 721—722).

26 Августа 1570 года (?) (ibidem, стр. 751—762).

Въ томъ же 1570 году до 6 Декабря печатникъ Иванъ Михайловичъ Висковатый и дьякъ Андрей Васильевъ были казнены. Въ Посольскомъ Приказѣ дьяка Андрея Васильева смѣнилъ Андрей Щелкаловъ.

Дьякъ Дружина Володимеровъ.

Въ Посольскомъ Приказѣ второй дьякъ:

6 Іюня 1566 года:

„молвити посломъ діаку Ондрею Васильеву да діаку Дружинѣ Володимерову..." (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 348).

9 Іюня 1566 года (Ibidem, стр. 353).

17 Іюня 1566 года (Ibidem, стр. 378).

13 Іюля 1566 года (Ibidem, стр. 410—411).

21 Іюля 1566 года (Ibidem, стр. 421—430).

Дьякъ Казаринъ Юрьевичъ Дубровской, дьякъ Казеннаго Приказа, второй дьякъ Посольскаго, казненъ въ 1567—68 году.

Мартъ 1559 года (Львовская лѣтопись, ч. V, стр. 286—287).

4 Апрѣля 1559 года (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 30).

10 Сентября 1566 года:

„...А грамоту велѣлъ у него взяти діаку Казарину Дубровскому...“ (Дѣла Крымскія, кн. № 12, л. 251).

17 Сентября 1566 года:

„И того дни Адылъ Гирѣевъ царевичевъ гонецъ Баракъ на Казенномъ дворѣ у казначѣя у Микиты Ѳуникова да у дьяка у Казарина Дубровскаго былъ...“ (Ibidem, л. 279).

Конецъ Сентября 1566 года:

„А се отпускъ въ Крымъ Луки Новосилцова *при діокѣ Казарине Дубровскомъ*...“ (Ibidem, л. 285. Лука Захарьичъ Новосильцовъ поѣхалъ съ Москвы 29 Сентября 1566 года).

Дьякъ Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ [1].

13 Декабря 1563 года (въ качествѣ втораго посоль-

---

[1]) Дьякъ Андрей Щелкаловъ въ теченіе своей почти полувѣковой службы исполнялъ разнообразнѣйшія порученія, занималъ различныя мѣста и должности, неоднократно управлялъ нѣсколькими Приказами заразъ. Здѣсь сосредоточены документальныя извѣстія объ немъ только какъ о дьякѣ Посольскаго приказа. Біографію обоихъ братьевъ Щелкаловыхъ я довольно подробно изложилъ въ „Разрядныхъ Дьякахъ XVI вѣка“. Въ приложеніи II. Г. (см. ниже

ского дьяка?). См. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 273.

Осенью 1570 года дѣлается начальникомъ Посольскаго приказа, смѣняя дьяка Андрея Васильева.

Ноябрь 1570 года:

„А діяку Ондрѣю Яковлеву сыну Щелкалову для крымскихъ гонцовъ велѣлъ государь быти у себя, государя, в слободѣ...“ (Крым. стат. сп., кн. 13, л. 305).

8 Декабря 1570 года:

„И государь велѣлъ грамоту приняти діяку Ондрѣю Щелкалову...“ (Ibidem, л. 308).

25 Декабря 1570 года (Турецк. стат. сп., кн. 2, л. 136).

18 Декабря 1570 года:

„Декабря въ 18 день были на Казенномъ дворѣ у казначѣя у князя Василья Мосалского да у печатника у Бориса Сукина да у дьяка у Ондрѣя Щелкалова крымскіе гонцы Боръ Черкашенинъ с товарыщи...“ (Крым. стат. сп., кн. 13, л. 330).

31 Января 1571 года:

„И Генваря въ 31 день царь и великій князь приказалъ діяку Ондрѣю Щелкалову в Великій Новгородъ по свѣйскихъ гонцовъ по Петра Шеоридова и по Гришу Янса послати“ (Швед. стат. сп., кн. 2, л. 165).

напечатаны документы о дѣятельности Андрея Щелкалова въ его „Чети“ или „Приказѣ“ въ 1594 году, то есть въ годъ, когда онъ сходитъ съ исторической сцены. Умеръ Андрей Щелкаловъ инокомъ (монашеское имя Ѳеодосій) не ранѣе 1597 года (см. А. Ю. Ч., ч. I, № 96).

2 Февраля 1571 года (Турец. стат. сп., кн. 2, л. 138).

4 Февраля 1571 года:

„И Февраля ж въ 4 день турского Бустанъ Чилибѣй былъ в Посолской полате у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Щелкаловыхъ и по государеву приказу Ондрѣй и Василей Бустана вспрашивали...“ (Ibidem, л. 140).

17 Марта 1571 года:

„...И того же дни по государеву цареву и великого князя приказу діякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ Свейскому гонцу Грише Янсу быти у себя в Посолской избѣ и его розпрашивалъ, какой онъ человѣкъ...“ (Швед. стат. сп., кн. 2, л. 168).

7 Апрѣля 1571 года:

„А писалъ государь, чтобъ Свейскимъ посломъ... діякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ быти у себя в Посолской полате...“ (Ibidem, л. 180).

29 Іюня 1571 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 797).

Въ 7080 (1571—1572) году дана грамота англійскимъ купцамъ на право пріѣзда и торговли въ Московскомъ Государствѣ за приписью дьяка Андрея Щелкалова (Сборн. Имп. Русск. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 94—95).

7080 (1571 — 72) годъ:

„Да подалъ князь Тимоѳей Долгорукой память да съ наказу противень, а сказалъ, что онъ былъ въ Муромѣ въ 80 году, а съ нимъ велѣно быть въ Муромѣ князю Василью Туренину, а отпускъ ему сказанъ былъ изъ По-

солскіе избы отъ дьяка отъ Ондрея Щелкалова“ (Рус. Ист. Сборн., т. II, стр. 80).

13 Іюля 1573 года:

„...Велѣлъ царь и великій князь цысареву человѣку Магнусу быти въ Посолской избѣ у дьяковъ Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ, а велѣлъ его розпросити...“ (Датскіе стат. сп., кн. 2, л. 28).

15 Іюля 1573 года:

„Іюля 15-го царь и великій князь Магнусовы рѣчи челъ и велѣлъ Магнусу Павлусу быти на дворѣ у себя. И того дни Цысарев Максимилияновъ человѣкъ Магнусъ Павлусъ на дворѣ у царя и великого князя былъ, а напередъ пришелъ въ Посолную избу к діякомъ к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ, доколе по него государь пришлетъ...“ (ibidem, л. 40).

Февраль 1574 года:

„И Февраля ж в — день писалъ царь и великій князь изъ Олексапдровскіе слободы к діаку к Ондрѣю Щелкалову, а велѣлъ ему роспросити цѣсарева нѣмчина Гренна Филипа...“ (ibidem, л. 118).

22 Февраля 1574 года:

„Лѣта 7082 Февраля въ 22 день по государеву приказу былъ въ Посолной избѣ у дьяка у Ондрѣя у Щелкалова немчинъ Гренъ Филинъ... и рѣчи за собою сказывалъ...“ (ibidem, л. 119).

14 Мая 1574 г. (ibidem, л. 133).

3 Декабря 1574 года:

„...И Декабря въ 3 день писалъ царь и великій

князь изъ слободы к Москве к дьяком к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ съ Ильею Судимантовымъ..." (о томъ, что приставы могутъ везти пословъ изъ Твери), см. ibidem, л. 163.

2 Января 1575 года:

„И Генваря в 2 день у околничево у князя Бориса Давыдовича Тулупова да у дворянина Ближніе Думы у Ооонасья Федоровича Нагово да у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Яковлевыхъ дѣтей Щелкалова цесаревы гонцы Григорей Вестьфалусъ да Павлусъ Магнусъ были..." (приказано было пословъ разспросить), см. ibidem, л. 184.

21 Января 1576 г. (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 228).

22 Января 1576 года:

„...А пріѣхавъ, сказати про то въ Посольскомъ Приказѣ діяку Андрею Щелкалову..." (Пам. Дипл. Сношъ., т. I, ст. 505).

26 Января 1576 г. (ibidem, ст. 533).

Мартъ 1576 года:

„Память Ондрѣю Никитину сыну Соловцову... а пріѣхавъ ему к Москве с свѣйскимъ гонцомъ явитис(ь) в Посолском Приказе діяку Ондрѣю Щелкалову..." (Шведскіе статейные списки, кн. 3, л. 260).

28 Марта 1576 года:

„И царь и великій князь свѣйскому гонцу быти у себя у государя не велѣлъ, а приговорилъ и велѣлъ свѣйскому гонцу быти въ діячей избѣ у діяка у Ондрѣя Щелкалова, а велѣлъ у него грамоту взяти діяку Ондрѣю Щелкалову

и что за нимъ рѣчей и онъ бы сказал, а как грамоту отдастъ и рѣчи свои скажетъ и государь, переведчи грамоту и рѣчи его, велѣл сказати себѣ государю. И Марта лъ въ 28 день Свѣйской гонецъ былъ въ дьячей въ посолной избѣ у діяка у Ондрѣя у Щелкалова..." (ibidem, л. 261—262).

13 Ноября 1576 года: „а стола дожидалися въ Посолской избѣ..." (Дѣла Польскія, кн. 10, л. 240).

28 Іюля 1577 года дьякъ Андрей Щелкаловъ пишетъ изъ Москвы къ государю (который въ Ливонскомъ походѣ) о пріѣздѣ нагайскихъ пословъ (Нагайскіе статейные списки, кн. № 8, л. 23).

1 Сентября 1577 года:

Дьякъ А. Щелкаловъ „...велѣлъ посломъ быти у себя въ Посолской избѣ... и того дни у діяка у Ондрѣя у Щелкалова ногайские послы Тинехматовъ княжой посолъ Иштора и всѣхъ мирзъ—в Посолской избѣ были..." (ibidem, л. 32).

8 Декабря 1577 года:

„И царь и великій князь того ж дни, Декабря въ 8 день, велѣлъ Крымъскимъ гонцомъ Халил-Чилибѣю с товарыщи быти в Посолской избѣ у діяковъ у Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ..." (Крымскія дѣла (статейные списки), кн. 15, л. 65).

9 Декабря 1577 г. (пріемъ у государя):

„...И царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты приняти діяку Ондрѣю Щелкалову..." (ibidem, л. 70; „а стола дожидались въ Посолской избѣ", ibidem, л. 72).

15 Января 1578 года:

„...И по государеву приказу діяки Ондрѣй да Василей Щелкаловы посломъ отвѣтной списокъ дали...“ (Польскіе статейные списки, кн. 10, л. 368).

31 Августа 1578 г. (ibidem, л. 502).

10 Сентября 1578 года:

„...А поставя Ивану (Фустову) Арасланъ-Мирзу на крымъскомъ дворѣ, сказати приѣхав діяку Ондрѣю Щелкалову...“ (Крымскія дѣла (статейные списки), кн. № 15, л. 354).

11 Сентября 1578 года:

„...И царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты приняти діяку Ондрѣю Щелкалову...“ (ibidem, л. 358).

13 Сентября 1578 года:

„...А с отвѣтомъ государь велѣлъ итти х крымскимъ посломъ Василью Григорьевичю Зюзину да дьякамъ Ондрѣю да Василью Щелкаловымъ...“ (ibidem, л. 410).

19 Іюля 1579 года:

„И того ж 87 году Іюля въ 19 день приѣхалъ из Нагай Ивашка Кузминской, а государь царь и великій князь в то время былъ въ походе во Пскове. А как ся у него в Нагаехъ государево дѣло дѣлалось и тому подал діаку Ондрѣю Щелкалову списокъ...“ (Нагайскіе статейные списки, кн. 9, л. 3).

22 Іюля 1579 года:

„Память переводчику и толмачю татарскому Семену Тенишеву.. и Семену о томъ о всемъ отписати в Посолской Приказъ к діяку къ

Ондрѣю к Щелкалову напередъ себя тотчасъ...» (ibidem, л. 15).

7 Августа 1579 года:

„Паметь воеводе Данилу Васильевичю Сабурову да Давыду Ивановичю Маркову... да тот переписной списокъ принести в Посолской Приказъ къ дьяку к Ондрѣю Щелкалову, а безъ указу лошадей не выбирати и не имати, а ждати указу ис Посолскіе избы. И Августа (в) 7 день были у діяка у Ондрѣя у Щелкалова в Посолской избѣ ногайские послы Янбахты с товарыщи..." (ibidem, л. 23—24).

21 Октября 1579 года:

„И Октября въ 21 день діякъ Ондрѣй Щелкаловъ велѣлъ Ногайскимъ посломъ Бетюку с товарыщи быти в Посольской избѣ..." (ibidem. л. 89).

1579 годъ:

„І царь ї великиї князь прислалъ к нимъ, кручинясь, с Москвы, посольскова дьяка Андрея Щелкалова" (Синбирскій Сборникъ, стр. 67).

24 Февраля 1580 г. (Турецкіе статейные списки, кн. № 2, л. 234).

17 Сентября 1580 года:

„И Сентября въ 17 день Нагайские Урмагмедмирзины послы Деветѣй с товарыщи к Москве приѣхали, а государь в ту пору былъ в Олександровской слободѣ и по государеву приказу были в Посолской Избѣ у діяка у Ондрѣя Щалкалова (sic) и грамоты подали..." (Нагайскіе статейные списки, кн. № 9, л. 163).

21 Апрѣля 1581 года:

„Память Ооопасью Недюреву... а пріѣхавъ к

Москвѣ про нагайскихъ пословъ сказати в Посолскомъ Приказе діяку Ондрѣю Щелкалову...“ (Нагайскіе статейные списки, кн. № 10, лл. 1—2).

28 Апрѣля 1581 года:

„...И Апрѣля ж въ 28 день... царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты приняти діяку Ондрѣю Щелкалову...“ (ibidem, л. 2—3).

Начало Іюня 1581 года:

„Память воеводе князю Михайлу Ѳедоровичю Борятинскому.. и князю Михайлу тѣхъ людей велѣти имати да присылати в Посолской Приказъ к дьяку к Ондрѣю к Щелкалову...“ (ibidem, лл. 80—85).

22 Іюня 1581 года:

„...А велѣлъ діяку Ондрѣю Щелкалову Литовского гонца вспросити... и діякъ Ондрѣй Щелкаловъ литовскому гонцу молвилъ..“ (Польскіе статейные списки, кн. 13, л. 23—24).

9 Августа 1581 г. (См. Приложеніе I, скл. 78).

8 Сентября 1581 года:

„...Да подалъ царю и великому князю отъ короля грамоту да двѣ книги. И царь и великій князь велѣлъ у него грамоту и книги приняти діяку Ондрѣю Щелкалову...“ (Польскіе статейные списки, кн. 13, л. 264).

20 и 31 Августа, 4 Сентября и 21 Октября 1581 г.: Пріемы въ Старицѣ, кромѣ Андрея Щелкалова участвуютъ дьяки Аѳанасій Демьяновъ и Иванъ Стрѣшневъ, изъ которыхъ первому 20 Августа велѣно было приняти грамоту (Пам. Дипл. Сношп., т. X, ст. 73, 74, 112, 191, 248).

15 Декабря 1581 года:

„...А тѣ денги доправя, велѣлъ прислати к нам к Москвѣ в Посолской Приказъ г діяку к Ондрѣю Щелкалову часа того. Писан на Москвѣ лѣта 7090 Декабря въ 15 день“ (См. черновой отпускъ Петра Зегзюлина въ Моск. Арх. Мин. Ип. Дѣлъ, Дѣла Польскія, столбцы 1581 года, № 1, скл. 330).

10 Февраля 1582 года:

„И лѣта 7090 Февраля въ 10 день сказывалъ царю и великому князю діякъ Ондрѣй Щелкаловъ, что турской купецъ Магмедъ Чилибѣй давно исторговалъ, а бьетъ челомъ объ отпуске...“ (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 236).

18 Іюня 1582 г. (Польскіе статейные списки, кн. 14, л. 140—143).

21 Іюня 1582 года:

„А съ отвѣтомъ государь к литовскимъ посломъ выслалъ боярина своего и намѣстника Ржевского Богдана Яковлича Белсково да дворянина своего думного Ооонасья Ѳедоровича Нагово, а писан Ооонасей намѣстником Можайским, да дворянина своего [1] Романа Васильевича Олферьева, а писанъ Романъ намѣстникомъ Козелскимъ, да дьяков своих Ондрѣя Яковлева сына Щелкалова да Ооонасья Демьянова да Ивана Стречнева да Ивана Ондрѣева [2] да подъячих своих Савелья Ѳролова да Захарья

[1]) Въ это время несомнѣнно былъ тоже думнымъ дворяниномъ.

[2]) Это дьякъ Иванъ Андрѣевъ сынъ Трифонова, см. Польскіе статейные списки, кн. № 13, л. 94.

Свиязева..." (Польскіе статейные списки, кн. № 14, л. 151).

1 и 2 Іюля 1582 года:

„И грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣлъ писати подъячему Захарье Свиязеву... а у справки велѣлъ государь быти у грамот діяку Ондрѣю Щелкалову да діяку Ивану Ондрѣеву..."

„...А велѣл ему (писарю) быти на дворѣ Іюля в 2 день в Понедѣльник в Отвѣтной полате у діяков у Ондрѣя ж Щелкалова да у Ивана Ондрѣева и грамоты перемирныя дописати..." (ibidem, л. 175—176).

15 Іюля 1582 года:

„...И царь и великій князь велѣлъ Стефанову Королеву перемирную грамоту за пословыми печатми, которую послы писали, взяти діяку Ондрѣю Щелкалову..." (ibidem, л. 246).

6 Февраля 1583 г. (ibidem, л. 560—561).

20 Февраля 1583 года:

„...И Февраля въ 20 день в Посолской избѣ у дияка у Ондрѣя у Щелкалова гонецъ Миколай Бурба и съ нимъ купцы литовскіе были... а у Ондрѣя въ избѣ втѣпоры, какъ гонецъ былъ, стояли дворяне князь Василей Звенигородцкой, Елизарей Старого, Болапда Совинъ. А в сѣнех в посолскихъ и передъ Посолскою избою были дети боярские и подъячие в чистомъ платье..." (Польскіе статейные списки, кн. 14, л. 567 об., 568).

28 Іюня 1583 года—2 Іюля 1583 года:

„А быть посланнику Стефапа Короля Галняшу

в Посолской избѣ у діяка у Ондрѣя Щелкалова, а дьяку Ондрѣю Щелкалову сказати посланнику о кречетѣхъ. Іюля в 2 день Литовской посланник Гелияшъ Пелкгримовской был в Посолской избѣ у дьяка у Ондрея Щелкалова..." (ibidem, л. 637).

Октябрь 1583 года:

„...А чего будетъ въ запросъ посолъ попроситъ сверхъ поденного корму и Неудаче давати ему въ запросъ, сказывая діяку Ондрѣю Щелкалову..." (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 80).

24 Октября 1583 г. (ibidem, стр. 82).

30 Октября 1583 г. (ibidem, стр. 85).

28 Ноября 1583 г. (ibidem, стр. 97).

Январь 1584 г. (ibidem, стр. 126).

20 Января 1584 г. (Турецкіе стат. списки, кн. 2, л. 245).

17 Февраля 1584 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII. стр. 132).

14 Мая 1584 г. (ibidem, стр. 134).

Въ 1583 и 1584 году вторымъ посольскимъ дьякомъ былъ Сава иначе Савелій Фроловъ. Въ Январѣ 1584 года онъ переговаривался съ англійскимъ посломъ одинъ вслѣдствіе жалобы Боуса на Андрея Щелкалова.

27 Іюня 1584 года: съ отвѣтомъ посламъ выслалъ государь окольничего князя Дмитрія Петровича Елецкого да „діяков своихъ ближнихъ больших Ондрѣя да Василья Щелкаловыхъ". (Польскіе стат. списки, кн. 15, л. 226),

12 Іюля 1584 года: „быти въ Посолской избѣ у діяка Ондрѣя Щелкалова" (ibidem, л. 323).

30 Ноября и 7 Декабря 1584 года (Д. А. И., т. I, стр. 193).

Февраль 1585 года: „быти въ Посолской избѣ у дьяка Ондрѣя Щелкалова“ (Польскіе стат. списки. кн. 15, л. 576).

4 Февраля 1585 г. (Д. А. И., т. I, стр. 198).

9 Мая 1585 года—въ Посолской Приказъ діяку Ондрѣю Щелкалову (ibidem, стр. 205).

24 Іюня 1585 года:

„И іюня въ 24 день царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичь всеа Русиї приговорилъ з бояры свѣйскому гонцу Анцу Розборху быти в Посолской полате у діяка у Ондрѣя Щелкалова и грамота Ягана короля у гонца взяти діаку Ондрѣю и гонца роспросити приказъ съ нимъ какой оприч грамоты ест(ь) ли. И того жъ дни свѣйской гонецъ Анцъ Розборхъ в Посолской полате у діока у Ондрѣя у Щелкалова былъ...“ (Шведскіе статейные списки, кн. № 4, л. 49).

3 Іюля 1585 г. (Крымскіе стат. списки, кн. 16 л. 28).

30 Іюля 1585 г. (ibidem, л. 33).

28 Ноября 1585 года:

„А роспрося, товары ихъ написать въ роспись да тоѣ роспись прислати имъ к Москве в Приказъ діака Ондрѣя Щелкалова напередъ собя...“ (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 468).

1585 годъ: „Сказати про него тотчасъ въ Посолскомъ приказе діаку Ондрѣю Щелкалову“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 175).

29 Декабря 1585 г. (Крымскіе статейные списки, кн. 16, л. 41).

1 Января 1586 года (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 177).

14 Мая 1586 г. (ibidem, стр. 205).

26 Мая 1586 г. (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 486).

25 Іюня 1586 года — пріемъ патріарха Антіохійскаго (Греческіе статейные списки, кн. 2, л. 160).

1 Іюля 1586 г. (ibidem, л. 164—165).

9 Октября 1586 г. (Бѣлокуровъ: Снош. съ Кавк., стр. 10).

4 Ноября 1586 года:

„А какъ послы и гонцы приѣхали на дворъ и ссѣли съ лошадей противъ Посолские избы и были в Посолской полате у дьяка у Ондрѣя Щелкалова, дожидалися государева выходу...“ (Крымскіе статейные списки, кн. 16, л. 77).

6 Января 1587 г. (Греч. стат. сп., кн. 2, л. 188).

3 Апрѣля 1587 года—„Посолская полата“ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 12—13).

6 Апрѣля 1587 года:

„...Присылати въ Посолской Приказъ к дияку к Ондрѣю Щелкалову...“ (Польскіе статейные списки, кн. № 17, л. 247).

7 Апрѣля 1587 года:

„...Присылати его въ Посолской Приказъ къ дьяку къ Андрею Щелкалову... “(П. Д. С., т. I, ст. 967).

9 Апрѣля 1587 года:

„..И Апрѣля въ 9 день царь и великій князь велѣль цесарскому посланнику быти въ Посолской полатѣ у дьяка у Андрея Щелкалова...“ (П. Д. С., т. I, ст. 971).

20 Апрѣля 1587 г. (ibidem, ст. 976).

30 Апрѣля 1587 г. (ibidem, ст. 984).

12 Февраля 1588 года:

„...А напередъ пришли въ Посолскую Полату и государева выходу дожидалися въ Посолской же полате... И царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты поимати діяку Ондрѣю Щелкалову..." (Крымскіе статейные списки, кн. 16, л. 143).

24 Марта 1588 года (Ibidem, л. 159).

5 Августа 1588 года: „Посолской Приказъ" (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 52).

31 Октября 1588 года (Ibidem, стр. 55).

16 Ноября 1588 года (Ibidem, стр, 63).

19 Февраля и 3 Марта 1589 года въ Посольскомъ Приказѣ дьяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Лодыгинъ (А. М. И. Д., приказныя дѣла, IX. 67, пр. св. 2. 7097. № 14).

14 Марта 1589 г. (Турец. статейные сп., кн. 2, л. 501).

25 Февраля и 22 Марта 1589 года — дьяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Дмитріевъ (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 56—62).

22 Марта 1589 года: „Въ посолской полатѣ у дьяковъ у Андрея Щелкалова да у Посника Дмитреева былъ" (П. Д. С., т. I, ст. 1124).

7 Апрѣля 1589 года — съ отвѣтомъ выходили бояре Ив. Вас. Годуновъ, князь Ив. Вас. Сицкой и дьяки—Андрей Щелкаловъ, Василій Щелкаловъ и Елизарей Вылузгинъ. Такимъ образомъ высылались съ отвѣтомъ три думныхъ дьяка, а второй посольской дьякъ — Посникъ Лодыгинъ—не выходилъ (Ibidem, ст. 1142).

6 Іюня 1589 года (Посольской Приказъ, Посольская полата)—Вр. М. О. И. и Д. Р., кн. 8, стр. 74.

14 Декабря 1589 года (Турец. стат. сп., кн. 2, л. 507).

10 Мая 1590 года (Труды Вост. Отд., ч. XX, стр. 126—127).

22 Мая 1590 выходили съ отвѣтомъ дьяки Андрей Щелкаловъ, Василій Щелкаловъ и Дружина Петелинъ, то есть три думныхъ дьяка, начальники трехъ приказовъ (Ibidem, стр. 135).

3 Іюня 1590 года (Польск. стат. сп., кн. 20, л. 172).

21 Іюня 1590 года (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 141—142).

13 Октября 1590 года: „... А против государя по лѣвой сторонѣ блиско бояръ стоял посолскоі діакъ Ондрѣй Щелъкаловъ...“ (Польскіе стат. сп., кн. 20, л. 266).

13 Декабря 1590 года (Бѣлокуровъ: Сношн. съ Кавк., стр. 223).

9 Января 1591 года при написаніи записей договорныхъ и перемирной грамоты: „...А государевы дияки сидѣли Ондрѣй да Василей Щелкаловы да Елизарей Вылузгинъ да Посникъ Дмитріевъ...“ (три думныхъ дьяка и 2-ой Посольской дьякъ) см. Польскіе стат. сп., кн. № 20, л. 507.

7 Марта 1591 года: „Марта ж въ 7 день государь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ Иверскимъ посломъ быти в Посолской полате у діяковъ у Ондрѣя Щелкалова да у Посника Дмитреева...“ (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 226).

21 Апрѣля 1591 года (Ibidem, стр. 235).

7 Іюня 1591 года: „...Велѣлъ цесарскому Нѣмчину

Андрелсу быти въ Посольской полатѣ у діака у Андрея Щелкалова...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1234).

4 Мая 1592 года (Польскіе стат. сп., кн. № 22, л. 32; Труды Вост. Отд., ч. XX, стр. 155).

8 Мая 1592 года: „... И царь и великій князь велѣлъ у него (польскаго посланника) списокъ взяти діаку Ондрѣю Щелкалову и велѣлъ ему сказать, что выслушавъ о тѣхъ дѣлех велит ему отвѣт учинити посолским діакомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Дмитрееву и он бы шол в Посолскую полату... И посланникъ и гонецъ с приставы шли в Посолскую полату пѣши наперед діаков по крылцу, а у Посолской полаты и в полате были подъячие из приказов в чистом платье...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 22. л. 50).

16 Іюля 1592 года (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 167).

29 Іюля 1592 года (Ibidem, стр. 168).

15 Іюля 1593 года: „...Прислали бы есте к Москве в Посолской Приказъ к діяку нашему к Ондрѣю к Щелкалову...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 23,л. 8).

12 Августа 1593 года (Ibidem, л. 61).

4 Сентября 1593 года (Ibidem, л. 75).

15 Сентября 1593 года (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 199).

16 Сентября 1593 года — съ отвѣтомъ дьяки Андрей Щелкаловъ и Елизарей Вылузгинъ—два думныхъ (Ibidem, стр. 200).

20 Сентября 1593 года (П. Д. С., т. I, ст. 1268).

14 Октября 1593 года—съ отвѣтомъ выходили дьяки—Андрей Щелкаловъ, Василій Щелкаловъ,

Елизарій Вылузгинъ (три думныхъ дьяка), см. Ibidem, ст. 1294.

9 Ноября 1593 года—„въ Посольской Приказъ діяку Андрею Щелкалову“ (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 207).

22 Ноября 1593 года: „...Велѣлъ ѣхати къ цесареву послу на дворъ посольскому дьяку Андрею Щелкалову...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1355).

6 Декабря 1593 года: „... А самому, пріѣхавъ къ Москвѣ, явитися въ Посольскомъ Приказѣ діаку Андрею Щелкалову“ (Ibidem, ст. 1413).

11 Февраля 1594 года: „ ..Быти въ Посольской Полатѣ у дьяка у Ондрѣя Щелкалова...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 209—212).

13 (?) Февраля 1594 года: „...И того жъ дни Розгилдѣй Любучениновъ, взявъ у цесарева гонца грамоты, принесъ въ Посольскую Полату къ діаку къ Андрею Щелкалову...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1427).

13 Марта 1594 года: „...Михайло Шель былъ въ Посольской Полатѣ у діака у Андрея Щелкалова...“ (Ibidem, ст. 1445).

3 Мая 1594 года: „... Въ Посольскомъ приказѣ діаку Ондрѣю Щелкалову...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 214).

13 Мая 1594 года (Ibidem, стр. 221).

25 Іюля 1594 года Посольскимъ Приказомъ уже управлялъ Василій Щелкаловъ.

Дьякъ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ [1]).

4 Февраля 1571 года: „И Февраля ж въ 4 день турского Бустанъ Чилибѣй былъ въ Посолской полате у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Щелкаловыхъ и по государеву приказу Ондрѣй и Василей Бустана вспрашивали...“ (Турецкіе стат. списки, кн. 2, л. 140).

22 Іюля 1571 года пріемъ пословъ въ Александровской слободѣ: „... а сшол с лошади на площади у Розрядной Избы... и царь и великій князь велѣлъ у него грамоту приняти дияку Василью Щелкалову... а стола дожидался посланникъ въ Розрядной Избѣ...“ (Датскіе стат. сп., кп. 2, лл. 1—4; ibidem, л. 14: „а ходилъ с отвѣтомъ діакъ Василей Щелкаловъ“).

27 Іюля 1571 года въ Александровской слободѣ отвѣтъ отъ царя датскому посланнику Эліасу Эйзенбергу діакомъ Васильемъ Щелкаловымъ (Чт. М. О. И. и Д. Р., за 1893 годъ, кн. I, стр. 78, № 268—240).

13 Іюля 1573 года: „... велѣлъ царь и великій князь

---

[1]) Василій Яковлевичъ Щелкаловъ умеръ въ 1611 году, прослуживъ болѣе пятидесяти лѣтъ. Въ пріемахъ пословъ онъ началъ участвовать очень рано Такъ, напримѣръ, еще 6 Мая 1560 года онъ былъ посланъ на встрѣчу къ мирзѣ Нагайскому Акболтаю съ платьемъ (Прод. Древней Росс. Вивл., ч. X, стр. 89). Оставаясь въ Посольскомъ приказѣ, Василій Щелкаловъ въ тоже время управлялъ и своею „Четью“. Такъ, напримѣръ, 6 Декабря 7082 (1573) года: „... да и списокъ с нашіе жаловалные грамоты в Четверти передъ дьякомъ нашимъ передъ Васильемъ Щелкаловымъ архимандритъ Ѳеодосей положилъ...:“ (Вахромѣевъ: „Княжія и царскія грамоты“, гр. № XLII, стр. 52).

цысареву человѣку Магнусу быти въ Посольской Избѣ у дьяковъ Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ, а велѣлъ его розпросити..." (Датскіе стат. сп., кн. 2, л. 28).

15 Іюля 1573 года: „... Іюля 15 царь и великій князь Магнусовы рѣчи челъ и велѣлъ Магнусу Павлусу быти на дворѣ у себя. И того дни Цысаревъ Максимилияновъ человѣкъ Магнусъ Павлусъ на дворѣ у царя и великого князя былъ, а напередъ пришелъ въ Посолную избу к діякомъ к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ, доколѣ по него государь пришлетъ..." (Ibidem, л. 40).

28 Января 1574 года пріемъ гонца въ селѣ Братошинѣ. Грамоту принимаетъ и посла являетъ дьякъ Василей Щелкаловъ (Ibidem, лл. 110—111).

3 Декабря 1574 года: „... И Декабря въ 3 день писалъ царь и великій князь изъ слободы к Москве к дьяком к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ съ Ильею Судимантовымъ..." (о томъ что приставы могутъ везти пословъ изъ Твери), см. Ibidem, л. 163.

2 Января 1575 года: „И Генваря в 2 день у околничево у князя Бориса Давыдовича Тулупова да у дворянина ближніе думы у Ѳѳонасья Федоровича Пагово да у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Яковлевыхъ дѣтей Щелкалова цесаревы гонцы Григорей Вестьфалусъ да Павлусъ Магнусъ были..." (приказано пословъ разспросить) см. Ibidem, л. 184.

26 Января 1576 года (Пам. Дипл. Сношн., т. I, ст. 533).

25 Іюня 1577 года (государь въ Новгородѣ): „А у себя государя тому свѣйскому гончику быти не велѣл, потому что онъ Латышъ молодой человѣкъ. А велѣлъ его отпустити дьякомъ Василью Щелкалову да Ондрѣю Шереѳедипову и грамоту ему велѣлъ дати и отпустить его велѣл из Новагорода в Орѣшек, а из Орѣшка в Выбор часа того..." (Швед. стат. сп., кн. 3, л. 286).

(Отпускъ дьяками, которые были съ государемъ. Думный посольскій дьякъ Андрей Щелкаловъ не участвуетъ, потому что въ это время находился въ Москвѣ).

2 Декабря 1577 года: „И царь и великій князь того ж дни Декабря въ 8 день велѣлъ крымъскимъ гонцомъ Халил-Чилибѣю с товарыщи быти в Посолской избѣ у діяковъ у Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ..." (Крымскіе стат. сп., кн. № 15, л. 65).

15 Января 1578 года: „И по государеву приказу діяки Ондрѣй да Василей Щелкаловы посломъ отвѣтной списокъ дали..." (Польскіе стат. сп., кн. № 10, л. 368).

10 Августа 1578 года: „Память воеводамъ князю Ондрѣю Ивановичю Хворостинину да Игнатью Борисовичю Блудову... тѣхъ людей велѣти имати да присылати в Посолской Приказъ к діяку к Василью Щелкалову..." (Нагайскіе стат. списки, кн. № 8, л. 209, 219, 224).

12 Августа 1578 года: „... И Августа въ 12 день въ Пятницу діякъ Василей Щелкаловъ велѣл нагайскимъ посломъ Уразу с товарыщи быти у себя въ Посолской избѣ... и какъ в Посол-

ную избу вошли и дьякъ Василей Щелкаловъ... и т. д.“ (Ibidem, лл. 224 и 224-об).

13 Сентября 1578 года: „... А съ отвѣтомъ государь велѣлъ итти к крымскимъ посломъ Василью Григорьевичу Зюзину да дьякомъ Ондрѣю да Василью Щелкаловымъ...“ (Крымскіе стат. сп., кн. № 15, л. 410).

1 Ноября 1578 года: „Память воеводамъ Никите Ивановичю Очину-Плещѣеву да Костентину Дмитріевичю Поливанову... и о томъ прислати извещати в Посолской Приказ к діяку к Василью Щелкалову о всемъ...“ (Нагайскіе стат. сп., кн. 8, л. 357—360).

2 Ноября 1578 года: „... Да память воеводамъ Никите Ивановичю (Очину-Плещѣеву) да Костянтину Дмитреевичю (Поливанову) да в дьяч(е)е мѣсто Левонтью Резанцову... да тотъ переписной списокъ принести в Посолской Приказъ к діяку к Василью Щелкалову. И Ноября въ 2 день по государеву приказу были у діяка у Василья у Щелкалова в дячей избѣ нагайскіе послы Яптемиръ с товарыщи и грамоты подали...“ (Ibidem, л. 361—363).

16 Ноября 1578 года—послы были въ дьячьей избѣ у дьяка Василья Щелкалова (Ibidem, л. 386).

5 Января 1579 года: „И Генваря въ 5 день писалъ царь и великій князь къ діяку къ Василью Щелкалову, а велѣлъ въ Наган къ Урусу князю и къ Тинбай мирзѣ и ко всѣмъ мирзамъ послати...“ (Ibidem, л. 387).

19 Августа 1581 года: „И Августа въ 19 день по государеву наказу нагайскіе послы Ишбулатъ с

9*

товарыщи были у дьяка у Василья у Щелкалова в Посолской Избѣ и грамоты у нихъ діякъ Василей поималъ...“ (Нагайскіе стат. сп., кн. № 10, лл. 130—131).

28 Августа 1581 года: „И того ж дни бояринъ князь Василей Юрьевичь Булгаковъ с товарыщи да діяки Василей Щелкаловъ да Курбатъ Григорьевъ Байкеша Темѣева с товарыщи роспрашивали...“ (Ibidem, л. 139).

Дьякъ Андрей Щелкаловъ въ это время былъ съ Государемъ въ Старицѣ.

27 Іюня 1584 г. выходилъ съ отвѣтомъ къ посламъ [1]. (Польскіе стат. сп., кн. 15, л. 226).

Въ 1594 г. послѣ 13 Мая дьякъ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ смѣняетъ брата своего Андрея и становится начальникомъ Посольскаго Приказа.

25 Іюля 1594 года: „...в Посолской Приказъ къ діаку къ Василью Щелкалову...“ (См. Приложеніе III:—Дѣла Крымскія, V. 3. $^1/_8$. 3).

7 Августа 1594 года: „...сказати про то въ Посольскомъ Приказѣ дьяку Василью Щелкалову...“ (П. Д. С., т. II, ст. 3).

9 Августа 1594 г. (ibidem, ст. 16).

18 Августа 1594 года: „быти въ Посольной Полатѣ у діяка у Василья Щелкалова“ (ibidem, ст. 24).

---

[1]) И въ послѣдующіе годы дьякъ Василій Щелкаловъ участвуетъ неоднократно въ отвѣтахъ посламъ, но отнюдь не какъ посольскій дьякъ, а какъ думный разрядный дьякъ.

21 Августа 1594 года: „былъ въ Посольской Полатѣ у діака у Василья Щелкалова“ (ibidem, ст. 25).
5 Ноября 1594 года: „въ Посольской Приказъ къ діаку къ Василью Щелкалову“ (ibidem, ст. 45).
Декабрь 1594 года: „были въ Посолской Полате у дьяка Василья Щелкалова“ (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 262).
9 Декабря 1594 г. (П. Д. С., т. II, ст. 67).
19 Декабря 1594 г. (ibidem, ст. 82).
Январь 1595 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 290).
10 Января 1595 года: «въ Посольскій Приказъ къ діаку Василью Щелкалову“ (П. Д. С., т. II, ст. 116).
26 Января 1595 г. (ibidem, ст. 132).
10 Февраля 1595 г. (ibidem, ст. 158).
18 Февраля 1595 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX., стр, 293).
25 Февраля 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 159 [1].
8 Марта 1595 г. (ibidem, ст. 182).
18 Марта 1595 г. (П. Д. С., т. X, ст. 394).
Апрѣль 1595 г. (ibidem, ст. 401—402).
12 Апрѣля 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 240).
4 Мая 1595 г. (П. Д. С., т. X, ст. 413—414).
15 Мая 1595 г. (ibidem, ст. 420).
26 Мая 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 262).
27 Іюля 1595 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 299).
20 Августа 1595 г. (ibidem, стр. 301).
20 Сентября 1595 г. (ibidem, стр. 303).

---

[1]) Ibidem, подъ тѣмъ же числомъ, ст. 161, приказъ дьяка Василья Щелкалова=„Четь дьяка В. Щелкалова“ (Сибирскій Приказъ).

25 Сентября 1595 г. (ibidem, стр. 308).
22 Сентября 1595 г. (ibidem, стр. 313).
8 Октября 1595 г. (ibidem, стр. 318).
9 Ноября 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 296).
3 Января 1596 г. (ibidem, ст. 384).

Въ 1596 году Василій Щелкаловъ становится Печатникомъ, но продолжаетъ управлять Посольскимъ Приказомъ.

9 Августа 1596 года: „печатникъ и посольскій дьякъ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ“ (А. А. Э., т. I, № 366, стр. 452).
27 Августа 1596 г. (Польскіе стат. сп., кн. 23, л. 173).
3 Октября 1596 г. (ibidem, л. 181).
10 Октября 1596 г. (ibidem, л. 206).
14 Октября 1596 года: „сказати в Посолском Приказе печатнїку и посолскому дїяку Василью Яковличю Щелкалову“ (ibidem, л. 241).
1597 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 131).
18 Января 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 392).
1 Февраля 1597 г. (ibidem, ст. 396).
16 Февраля 1597 г. (ibidem, ст. 407).
1 Марта 1597 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 339).
15 Марта 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 428).
29 Марта 1597 г. (ibidem, ст. 447).
30 Марта 1597 г. (П. Д. С., т. X, ст. 438).
27 Апрѣля 1597 г. (ibidem, ст. 464).
Май 1597 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 391).
4 Мая 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 469).
16 Мая 1597 г. (П. Д. С., т. X, ст. 483).
17 Мая 1597 г. (Тр. Вост. Отд., т. XX, стр. 392—393).
18 Мая 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 475).
22 Мая 1597 г. (ibidem, ст. 487).

25 Мая 1597 г. (ibidem, ст. 509).
6 Іюня 1597 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 395—397).
16 Іюня 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 521).
29 Іюня 1597 г. (ibidem, ст. 541).
3 Іюля 1597 г. (ibidem, ст. 626).
19 Іюля 1597 г. (ibidem, ст. 556).
19 Іюля 1597 года: „...а в ответъ ходили... да печатникъ і Посольские избы дьякъ Василій Щелкаловъ да Помѣстные избы дьякъ Елизарей Вылузгинъ...“ (Синбирскій Сборникъ, стр. 134).
Конецъ Іюля 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 585, 618).
9 Августа 1597 г. (ibidem, ст. 632).
1598 г. (А. А. Э., т. II, № 7, стр. 48).
Іюнь 1598 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 249).
17 Іюля 1598 г. (ibidem, стр. 250).
23 Іюля 1598 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 16, 17).
27 Іюля 1598 г. (ibidem, стр. 19).
19 Августа 1598 г. (арх. Досиѳея, Опис. Солов. Монаст., ч. III, стр. 45).
2 Декабря 1598 г. (А. Ю., стр. 223).
15 Декабря 1598 г. (Сб. И. Р. П. О., т. XXXVIII, стр. 266).
25 Декабря 1598 г. (А. И., т. II, стр. 9).
1 Января 1599 г. (ibidem, стр. 11).
13 Января 1599 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 430).
14 Января 1599 г. (А. И., т. II, стр. 14—15).
15 Января 1599 г. (ibidem, стр. 16).
16 Января 1599 г. (ibidem, стр. 19).
4 Февраля 1599 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 151—152).
Іюль 1599 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 26):
„Въ Посольской Приказъ печатника нашего и

посольского діяка Василья Яковлича Щелкалова".

23 Августа 1599 г. (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 320).

8 Сентября 1599 г. (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 322).

23 Сентября 1599 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 269).

Апрѣль 1600 года: „Прошлого, государь, сто осмаго года, Апрѣля въ 14 день пришла твоя государева грамота в Колской Острогъ ко мнѣ холопу твоему (Ѳ. Хлопову) за приписью печатника твоего государева и посолского діяка Василья Яковлевича Щелкалова..." (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Дѣла Датскія, II, 25, 1601, № 1, скл. 31).

8 Іюня 1600 г. (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 300).

Іюнь 1600 г. (ibidem, стр. 314).

10 Августа 1600 г. (ibidem, стр. 365).

14 Августа 1600 г. (ibidem, стр. 380).

3 Сентября 1600 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 30).

20 Октября 1600 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 390).

23 Октября 1600 г. (ibidem, стр. 400).

24 Октября 1600 г. (А. И., т. II, стр. 31—33).

23 Ноября 1600 года: „А в ответе у пословъ были... да думной дьякъ посольской Василей Щелкаловъ да думной дьякъ поместной избы Елизарей Вылузгинъ да Аѳонасей Власьевъ..." (Сибирскій Сборникъ, стр. 143 [1].

[1]) Въ этомъ извѣстіи печатникомъ показанъ Игнатій Тати-

17 Января 1601 года: „...А отписку велѣли отдати въ Посольскомъ Приказе печатнику нашему и посольскимъ діякомъ Василью Яковличю Щелкалову да Ѳѳонасью Власьеву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7109 Генваря въ 17 день..“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 124).

20 Января 1601 г. (ibidem, стр. 127, 128).

Февраль (?) 1601 года: „...А отписку велѣти отдати въ Посольскомъ приказе твоему государеву печатнику и посольскимъ дьякомъ Василью Яковличю Щелкалову да Ѳѳонасью Власьеву...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 60).

16 Мая 1601 года: „...И какъ посланникъ поминки явилъ, и государь, царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичь всеа Русіи велѣлъ печатнику Василью Щелкалову сказати въ стола мѣсто кормъ...“ (П. Д. С., т. II, ст. 777).

21 Мая 1601 года: „...И г. ц. и в. к. Б. Ѳ. всеа Русіи велѣлъ печатнику Василью Яковличю Щелкалову цесареву посланнику Михайлу Шелю говорити рѣчь...“ (ibidem, ст. 786).

Въ 1601 году Василья Щелкалова постигла опала (раньше 25 Августа, см. Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 342) и онъ былъ отставленъ отъ управленія Посольскимъ Приказомъ.

Дьакъ Иванъ Дорофеевъ сынъ Собакинъ.

26 Января 1576 г. (П. Д. С., т. I, ст. 533).

Второй посольской дьякъ?

щевъ, а не Василій Щелкаловъ—это опечатка, Татищевъ былъ казначеемъ.

Дьякъ Иванъ Андреевъ сынъ Трифанова, второй посольской дьякъ въ 1582 году.

1582 годъ (Польскіе стат. сп., кн. 13, л. 94).

21 Іюня 1582 г. (Польскіе стат. сп., кн. № 14. л. 151).

1 и 2 Іюля 1582 года:

„И грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣлъ писати подъячему Захарье Свиязеву... а у справки велѣлъ государь быти у грамот діяку Ондрѣю Щелкалову да діяку Ивану Ондрѣеву...“

„...А велѣлъ ему (писарю) быти на дворѣ Іюля в 2 день в понедѣльник в Отвѣтной полате у діяков у Ондрѣя ж Щелкалова да у Ивана Ондрѣева и грамоты перемирныя дописати...“ (ibidem, л. 175—176).

Дьякъ Посникъ Дмитріевъ сынъ Лодыгинъ, второй посольской дьякъ въ 1589—1592 годахъ.

22 Марта 1589 года: „Въ Посолской полатѣ у дьяковъ у Андрея Щелкалова да у Посника Дмитреева былъ...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1124).

19 Февраля и 3 Марта 1589 года—въ Посольскомъ Приказѣ діяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Лодыгинъ (А. М. И. Д. въ Москвѣ, Приказныя дѣла, IX, 67, пр. св. 2, 7097, № 14).

25 Февраля и 22 Марта 1589 года—дьяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Дмитріевъ (Бѣлокуровъ, Сношен. съ Кавк., стр. 56—62).

6 Іюня 1589 г. (Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. VIII, стр. 74).

9 Января 1591 года—при написаніи записей договорныхъ и перемирной грамоты вмѣстѣ съ тремя

думными дьяками сидѣлъ и дьякъ Посникъ Дмитреевъ (Польскіе стат. сп., кн. 20, л. 507).

7 Марта 1591 года: „Марта ж въ 7 день государь царь и великій князь Оедоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ Иверскимъ посломъ быти в Посолской полате у діяковъ у Ондрѣя Щелкалова да у Посника Дмитреева...“ (Бѣлокуровъ, Сношп. съ Кавк., стр. 226).

8 Мая 1592 года: „посолскіе діаки Ондрѣй Щелкаловъ да Посникъ Дмитреевъ“ (Польскіе стат. сп., кн. № 22, л. 50).

29 Іюля 1592 года—(Посольская полата, дьяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Дмитріевъ), см. Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 168.

Дьякъ Аѳанасій Ивановичъ Власьевъ.

Аѳанасій Власьевъ упоминается сначала подъячимъ (см. Доп. къ Акт. Ист., т. I, стр. 193, 198, 200, 201), а потомъ дьякомъ въ Казанскомъ Дворцѣ. 28 Іюня 1599 года дьяку Казанскаго Дворца Аѳанасью Ивановичу Власьеву было сказано посольство „къ Руделфу Цесарю Римскому“ (П. Д. С., т. II. ст. 656). Изъ посольства Власьевъ вернулся въ Москву и вручилъ свой статейный списокъ 29 Іюля 1600 года (см. Рук. И. П. Б., Q. IV, № 70, л. 74—81). Надо думать, что именно въ это время Власьевъ и былъ назначенъ въ Посольскій Приказъ вторымъ дьякомъ.

23 Ноября 1600 года: „А в ответе у пословъ были... да думной дьякъ посольской Василей Щелкаловъ да думной дьякъ поместной избы Елиза-

рей Вылузгинъ да Аѳонасей Власьевъ..." (Синбирскій Сборникъ, стр. 143).

17 Января 1601 года: „...А отписку велѣли отдати въ Посольскомъ Приказе печатнику нашему и *посольскимъ діякомъ* Василью Яковличю Щелкалову да Оѳонасью Власьеву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7109-го Генваря въ 17 день..." (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 124).

20 Января 1601 г. (ibidem, стр. 127, 128).

30 Января 1601 г. (ibidem, стр. 71).

5 Апрѣля 1601 г. (Сб. П. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 401).

12 Апрѣля 1601 г. (ibidem, стр. 404).

6 Мая 1601 года: „...Принести въ Посольской Приказъ къ діяку Аѳонасью Власьеву" (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 78).

Вскорѣ послѣ того, едва ли не въ Маѣ же и во всякомъ случаѣ до 25 Августа 1601 года, Аѳанасій Власьевъ послѣ опалы Василья Щелкалова дѣлается начальникомъ Посольскаго приказа.

16 Мая 1601 года: „...И ему про то сказывати посольскому діаку Оѳонасью Власьеву..." (П. Д. С., т. II, ст. 766).

26 Мая 1601 г. (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, II, 25, св. I, 1601 г. № 3, см. скл. 14 и 15).

28 Мая—21 Іюня 1601 года, пріѣздъ гонца Нильса Ириксона (ibidem).

7 Іюня 1601 года: „...нынѣшняго, государь, сто девятого году Іюня въ 7 день пришла твоя государева грамота ко мнѣ холопу твоему за приписью твоего государева посолского дияка

Ооонасья Власьева..." (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, II, 25. 1601 г. № 1, скл. 24).

8 Іюня 1601 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 422).

12 Іюня 1602 года: „...и ты бъ о томъ к нам отписал, а отписку велѣл отдать в Посолском Приказе діяку нашему Ооонасью Власьеву" (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, св. II, 1602 г., № 1. Въ концѣ Іюня Аѳанасій Власьевъ ѣдетъ въ Новгородъ и Иванъгородъ на встрѣчу пословъ. 30 Іюня пріѣхалъ въ Яму-городъ).

22 Іюня 1602 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 423).

22 Сентября 1602 года—отписку прислать въ Посольскій Приказъ къ діяку Аѳанасью Власьеву (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, св. II, 1602, № 1).

5 Октября 1602 г. (ibidem).

29 Ноября 1602 г. (ibidem).

8 Декабря 1602 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 437).

Январь 1603 года: „...в Посольскомъ Приказѣ діаку нашему Ооонасью Власьеву..." (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 326).

24 Февраля 1603 года: „в Посолской Полате у діяка у Ооонасья Власьева..." (ibidem, стр. 368).

Въ Іюлѣ 1603 года Власьевъ уѣзжаетъ въ Данію. „Послали есмя к Датцкому Христьянусу королю посланника нашего и ближние нашие думы посолского діака Ооонасья Власьева..." (Русско-Ливонскіе Акты (Спб. 1868), № CD). Отпущенъ изъ Даніи въ Январѣ 1604 г. (Чт. Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., за 1893 г., кн. I, стр. 174 и слѣд., № 637 (589). Въ отсутствіе

Власьева Посольскимъ Приказомъ управлялъ въ 1603 году дьякъ Иванъ Грамотинъ, а въ 1604 году пословъ принималъ дьякъ Новгородскаго Розряда Григорій Клобуковъ (См. Бѣлокурова, Сношн. съ Кавк., стр. 377—18 Февраля 1604 года: „...быти в Посолской Полате у думного дворянина и яселничего у Михаила Игнатьевича Татищева да у дьяка у Григорья Клобукова...“; стр. 391—4 Марта 1604 года; стр. 398—9 Марта 1604 года; стр. 402—12 Марта 1604 года; стр. 411—25 Марта 1604 г.; стр. 399 и 581—названъ думнымъ дьякомъ. Стр. 375—1 Февраля 1604 года: „...а отписку велѣл отдать в Новугородцком Розряде діяку нашему Григорью Клобукову...“ см. еще стр. 421).

21 Апрѣля 1604 года—діакъ Аоанасій Власьевъ (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 413).

14 Мая 1604 года: „отдати въ Посолскомъ Приказѣ діаку нашему Ѳеонасью Власьеву...“ (П. Д. С., т. II, ст. 790).

20 Мая 1604 года: „...въ Посольскомъ Приказѣ твоему государеву думному діаку Аоанасью Власьеву...“ (ibidem, ст. 797).

30 Мая 1604 г. (ibidem, ст. 812).

Май 1604 г. (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 421).

24 Іюня 1604 г. (П. Д. С., т. II, ст. 866).

3 Іюля 1604 г. (ibidem, ст. 893).

Іюль (послѣ 7-го) 1604 г. (ibidem, ст. 920).

9 Сентября 1604 г. (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 452).

Въ 1605 году дьякъ Иванъ Грамотинъ смѣнилъ окончательно Аоанасья Власьева, ѣздив-

шаго въ Польшу и вслѣдъ за тѣмъ назначеннаго казначеемъ.

(При Лжедимитріи—Власьевъ былъ „подскарбіемъ надворнымъ и секретаремъ великимъ“ (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 210). „А посланникъ тотъ Ооонасей (Власьевъ) не былъ воръ и за перваго господаря Вашого былъ именитымъ чоловѣкомъ, діякомъ большимъ думнымъ посольскимъ, и во многихъ господарствахъ чужихъ онъ знаемый и вѣдомый есть...“ (А. З. Р., т. IV, стр. 288—289, № 177—1608). Въ книгахъ Болдина монастыря 12 Апрѣля 1606 года записано: „...ехал из Литвы государев диякъ Ооонасей Власьевъ дал на кормъ четыре рубли...“ (И. П. Б., Q. IV, № 70, л. 109). Василій Шуйскій отправилъ Аѳанасья Власьева на воеводство въ Уфу, гдѣ по указанію П. А. Гурвича (см. Справочная книжка Уфимской губерніи (Уфа, 1883, 8°), Отд. II, стр. 22) умеръ и погребенъ въ Уфимскомъ соборѣ Смоленской Божьей Матери. Такое извѣстіе является крайне сомнительнымъ. Въ Сентябрѣ—Октябрѣ 1610 года Сигизмундъ III приказалъ „діяка Ооонасья Власьева ис тюрмы выпустить: велено ему быть на мѣсте казначѣемъ и думнымъ діакомъ по прежнему...“ (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 485). 7 Ноября 1610 года Сигизмундъ выдалъ на имя Власьева новый листъ (А. З. Р., т. IV, стр. 372). Извѣстіе объ окольничествѣ Власьева маловѣроятно (Р. И. Б., ч. XIII, ст. 371). Въ боярскомъ спискѣ 1611 года Власьевъ не значится совсѣмъ.

Относительно происхожденія дьяка Аѳанасья Власьева мы не знаемъ ничего точнаго. По всей вѣроятности онъ приходился сыномъ одному изъ слѣдующихъ лицъ:

1) Власьевъ Иванъ, городовой приказщикъ въ Звенигородѣ 4 Ноября 1543 (7052) года, указная ему грамота (Грам. Колл. Экон., Звенигородъ, № 4688/14).

2) Власьевъ Иванъ Григорьевъ сынъ, послухъ на мѣновной 7056 (1547—48) года (ibidem, № 4693/19).

3) „Иванко Филиповъ сынъ Власьева" писалъ грамоту данную князя инока Нила Александровича Ростовскаго въ 7057 (1548—1549) году, (Грам. Колл. Экон., Дмитровъ, № 3786/74).

4) Власьевъ Ивашка да Игнатей Ивановъ въ 7059 (1550—51) году составили приправочныя книги Рузскаго уѣзда, см. послушную грамоту въ дворцовыя села отъ 15 Іюня 7063 года (Гр. Колл. Экон., Руза, № 10293/62).

5) Власьевъ Иванъ, денежный сборщикъ въ Рязани, указная ему грамота изъ Большаго Дворца отъ 5 Апрѣля 7082 (1574) года. (Грам. Колл. Экон., Переяславль Рязан., № 9829/9).

Дьякъ Иванъ Тарасьевичъ Грамотинъ, (подъячій въ 1595—1601 гг., умеръ въ 7147 году).

Въ 1602 году (?) Иванъ Грамотинъ становится вторымъ дьякомъ Посольскаго Приказа (см. Бѣлокуровъ, Сношѳ. съ Кавк., стр. 364—365). Въ отсутствіе Аѳанасья Власьева управляетъ Приказомъ.

30 Августа 1603 года:

„...Лѣта 7111-го Августа в 30 день... память діяку Ивану Грамотину велѣти ему сыскати в Посолскомъ Приказе..." (Счетное Дѣло князя Дмитрія Аксака-Бѣльскаго съ княземъ Иваномъ Звенигородскимъ, А. М. Ю., ст. Сибирскаго Приказа, № 7612/1566) [1].

13 Ноября 1603 г. (Бѣлокуровъ, Спош. съ Кавк., стр. 372).

Въ 1605 году дьякъ Иванъ Грамотинъ становится думнымъ посольскимъ дьякомъ.

Августъ 1605 года: „...И грамоту у гонца принялъ діякъ думной Иван Грамотинъ..." (А. М. И. Д., Дѣла Польскія, св. III, 1605 г., № 3, скл. 1).

21 Сентября 1605 года: „.. а пріѣхав к Москве, явитись в Посолском Приказе діаку Ивану Грамотину..." (ibidem, скл. 18—наказъ Петру Чюбарову).

4 Декабря 1605 года—„думной посолской діакъ" (Бѣлокуровъ, Спош съ Кавк., стр. 516).

15 Декабря 1605 года—„думной посолской діакъ Иван Грамотинъ" (ibidem, стр. 518).

4 Февраля 1606 года: „Лѣта 7114 Февраля въ 4 день по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русиї указу память боярину князю Борису Петровичю Татеву да дьякомъ Павлу Матюшкину да Никону Олексѣеву—прислати имъ тотчасъ в Посолской Приказъ къ думному дьяку Ивану Грамотину сто двадцать

---

[1]) Печатается мною въ Сборникѣ Археологическаго Института.

рублев денегъ. А ис Посолсково Приказу послати тѣ денги во Мценескъ къ приставу къ Василью Коробьину на кормъ крымскимъ гонцомъ Ян-Ахметъ-Чилибѣю с товарыщи" (А. М. И. Д., Дѣла Крымскія, ст. 1604 г., № 2).

14 Февраля 1606 г. (ibidem).

Съ воцареніемъ князя Василія Ивановича Шуйскаго Посольскій Приказъ былъ порученъ думному дьяку Василью Телепневу.

Съ Октября 1610 года Иванъ Тарасьевичъ Грамотинъ вновь является во главѣ Посольскаго Приказа. Листами Сигизмунда III онъ былъ назначенъ почти въ одно время дворяниномъ думнымъ, печатникомъ, думнымъ посольскимъ дьякомъ и думнымъ дьякомъ Помѣстнаго Приказа.

30 Октября 1610 г. (А. З. Р., т. IV, стр. 368. № 183, CDLVII; ibidem, см. стр. 403).

29 Ноября 1610 года велѣно вѣдать Помѣстный Приказъ (ibidem, стр. 388).

1610 года (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 480, 483).

Январь 1611 г. (А. И., т. II, стр. 372).

20 Января 1611 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 486).

Мартъ 1611 года: „...Прислати ему в Посолской Приказъ къ печатнику и къ думнымъ діокомъ къ Ивану Тарасьевичю Грамотину да къ Василью Телепневу..." (См. Приложеніе, II Д.= Приказныя Дѣла (А. М. И. Д.), IX, 67, св. 4. № 3).

Августъ 1611 г. (ibidem, св. 4, № 4).

17 Августа 1611 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 566).

Съ воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича въ Посольскомъ Приказѣ являются дьяки Петръ

Алексѣевичъ Третьяковъ и Сава Романчюковъ.

Думный дьякъ Василій Григорьевичъ Телепневъ.

8 Іюня 1606 года—грамота въ Смоленскъ воеводамъ: „...И вы б о том к нам отписали, а отписку велѣли отдати в Посолском Приказе діаку нашему Василью Телепневу...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 26, л. 14).

8 Января 1607 года: „...Въ Посолской Приказъ к діаку к Василью Телепневу“ (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 522).

12 Января 1607 г. (ibidem).

7 Октября 1607 года: „...А отписку велѣли отдати в Посолскомъ Приказѣ діаку нашему Василью Телепневу...“ (Польскіе стат. сп., кн. 27, л. 32 об.).

12 Октября 1607 года: „...И о томъ сказывати въ Посолскомъ Приказѣ діаку Василью Телепневу...“ (ibidem, л. 47).

11 Ноября 1607 года—отъ посольскаго дьяка Василья Телепнева по приказу государя посланъ къ посламъ подьячей Посольскаго приказа—Петръ Третьяковъ (ibidem, л. 65).

23 Декабря 1607 года: „а какъ (послы) вошли въ Отвѣтную Полату и середи полаты встрѣтилъ діакъ думной посолской Василей Телепневъ...“ (ibidem, л. 156).

1608 годъ: 1) Дѣла Польскія (А. М. И. Д.), столбцы, св. IV, дѣло 1608 г. (28 Января—20 Апрѣля). 2) А. З. Р., т. IV, стр. 265.

Дьякъ Василій Телепневъ остается Думнымъ Посольскимъ дьякомъ все время царствованія

10*

Василія Шуйскаго, а также и по сверженіи его (17 Іюля 1610 года) при временномъ правительствѣ въ Іюлѣ—Сентябрѣ 1610 года [1].

1610 годъ:

„...Дьяки... Василій Григорьевъ сынъ Телепневъ, сидитъ въ Посольскомъ Приказѣ..." (А. И., т. II, стр. 367, № 310, стр. 422). См. еще Русс. Ист. Библ., ч. XIII, стр. 254.

Августъ 1610 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 405).

Съ Октября 1610 года во главѣ Посольскаго Приказа является опять Иванъ Тарасьевичъ Грамотинъ, но Телепневъ не уходитъ изъ Приказа, а остается въ немъ вторымъ, по думнымъ же дьякомъ.

Мартъ 1611 года: „...Прислати ему в Посолской Приказъ къ печатнику и къ думнымъ діокомъ къ Ивану Тарасьевичю Грамотину да къ Василью Телепневу..." (См. Приложеніе, II. Д.=Приказныя Дѣла (А. М. И. Д.), IX, 67, св. 4, № 3).

Дьякъ Андрей Ивановъ.

13 Февраля 1594 года: „...посылапъ... Посолского Приказу подъячей Андрей Ивановъ... (*и онъ*)... діаку Андрею Щелкалову сказывалъ..." (П. Д. С., т. I, ст. 1424).

---

[1]) Н. Н. Бантышъ-Каменскій въ трудѣ: „Переписка между Россіею и Польшею по 1700 годъ", ч. II, стр. 97 ошибочно говоритъ, что 21 Января 1610 года передъ Сигизмундомъ III между прочими предсталъ—Печатникъ и думной посольской дьякъ Ѳедоръ Андроновъ.

9 Августа 1594 года подъячей Андрей Ивановъ (П. Д. С., т. II, ст. 16).

5 Января 1595 года: „подъячей Посольскаго приказу Андрей Ивановъ“ (ibidem, ст. 107—108).

Конецъ Іюля 1597 года: „подъячей Андрей Ивановъ“ (ibidem, ст. 585, 618).

27 Марта 1604 года—подъячей Посольскаго Приказа (Бѣлокуровъ, Сношн. съ Кавк., стр. 411).

Вновь появляется въ Посольскомъ Приказѣ Андрей Ивановъ въ 1607 году и уже вторымъ дьякомъ.

1607 годъ—А. М. И. Д., Польскіе статейные списки, кн. 27.

1608 годъ—А. З. Р., т. IV, стр. 265, 392.

Подъячіе Посольскаго Приказа до 1613 года.

Алексѣй Григорьевичъ Щекинъ.

1503 г. „...А съ Губою (*Моклоковымъ*) посланъ въ подъячихъ Алексѣйко Малой Гридинъ сынъ Щекина, Ѳедоровской подъячей Курицына...“ (Сб. П. Р. И. О., т. XXXV, стр. 413).

Микула Ивановъ сынъ:

16 Февраля 1537 года: „а грамоту писалъ подъячей Микула Ивановъ сынъ“ (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 105).

Нечай Щека, подъячій приказа, въ которомъ сидѣлъ дьякъ Вакака Митрофановъ.

18 Марта 1548 года—„А послано то сукно къ Москвѣ съ Григоріемъ съ Невскимъ *Бакакину подъячему* Нечаю Щокѣ по архіепископлю приказу“ (Извѣстія Археол. Общества, т. III, ст. 46—расходныя книги Софійскаго дома). Былъ ли Нечай Щока подъячимъ Посольскаго Приказа или, можетъ быть, Большаго Дворца?

Иванъ Юрьевъ, подъячій Посольскаго Приказа.

12 Февраля 1549 года—„а царя и великого князя

слово грамоту писалъ подъячей Иванъ Юрьевъ“ (Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LIX, стр. 301).

Степанко Самойловъ, подъячій Посольскаго Приказа.

9 Сентября 1553 года: „...Царя и великого князя слово писалъ грамоту перемирную Иваповъ Михайлова подьячей Степанко Самойловъ“ (Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LIX, стр 405).

3 Февраля 1556 года „...А грамоту перемирную царя и великого князя слово писалъ подьячей Ивана Михайлова Степанко Самойловъ“ (Ibidem, стр. 509).

Захарій Григорьевичъ Свіязевъ.

28 Января 1578 года: „...И грамоту царево и великого князя слово писалъ подъячей Захаръ Григорьевъ сынъ Свіязевъ...“ (Дѣла Польскія (стат. сп.), кн. № 10, л. 405).

21 Іюня 1582 года (Дѣла Польскія (стат. сп.), кн. № 14, л. 151).

1 Іюля 1582 года: „... И грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣл писати подъячему Захарье Свиязеву... а у справки велѣл государь быти у грамот діяку Андрѣю Щелкалову да діяку Ивану Ондрѣеву...“ (Ibidem, л. 175—176).

Савелій Ѳроловъ, иначе Сава Ѳроловъ, подьячій Посольскаго Приказа въ 1582 году.

См. Польскіе стат. сп., кн. 14, л. 151 (21 Іюня 1582 г.).

Въ 1583 и 1584 годахъ второй посольской дьякъ. Въ Январѣ 1584 года переговаривался съ Англійскимъ посланникомъ одинъ, вслѣдствіе жалобы,

принесенной Боусомъ на Андрея Щелкалова, см. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 85 (30 Окт. 1583 г.), 97 (28 Ноября 1583 г.), 126 (Январь 1584 года), 132 (17 Февраля 1584 года) и др..

Петръ Даниловъ, подъячій Посольскаго Приказа.

2 Октября 1600 года: „Да Октября, государь, во 2 де(нь) писано въ другой твоей государеве грамоте, за приписью діяка твоего государева Нечая Федорова, съ подъячимъ Посольсково Приказу съ Петромъ зъ Даниловымъ...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 105).

Петръ Третьяковъ.

11 Ноября 1607 года отъ Посольскаго дьяка Василья Телепнева, по приказу государя посланъ къ посламъ подъячей Посольскаго Приказа Петръ Третьяковъ (Польскіе статейные списки, кн. 27, л. 65).

Кто такой этотъ подъячій Петръ Третьяковъ и одно ли онъ лицо съ весьма извѣстнымъ впослѣдствіи думнымъ дьякомъ Петромъ Алексѣевичемъ Третьяковымъ вопросъ остается открытымъ. Если онъ одно лицо со вторымъ разряднымъ дьякомъ Лжедимитрія то, значитъ, Василій Шуйскій, оставивъ Третьякова на службѣ, разжаловалъ его въ подъячіе.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Изъ дѣла о пріѣздѣ Антонія Поссевина [1].

... И іюля въ 27 день сказывалъ Государю Царю и Великому князю опъ Ондрѣй Федоровичь Нагой, что посылалъ его Государь въ Смоленескъ смотрити городового дѣла и крѣпостей и людей, и какъ онъ былъ въ Смоленскѣ, и при немъ писали въ Смоленескъ изъ Орши, || что идетъ ко Го- 2.
сударю черезъ Литовскую землю отъ римского папы посланникъ его Антоней, про которого сказывалъ Государю Истома Шевригинъ и изъ Смоленска де воеводы то писмо послали къ боярамъ къ Москвѣ. И государь царь и великій князь по Ондрѣеве сказкѣ велѣлъ послати въ Смоленескъ противъ папина посланника въ приставы Залѣшанина Микифорова сына Волохова, а наказъ ему взяти велѣлъ Государь на Москвѣ у боярина у князя Ивана Федоровича Мстиславского, да у дьяковъ у Ондрея у Щелканова, да у Офонасья у Демьянова по чему ему у папина послан-

---

[1]) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, Дѣла Польскія, столбцы, св. 2, 1581 г., № 1 (на 328 скл.).

ника быти. А какъ его Залѣшанина съ Москвы отпустити и какъ папину посланнику встрѣча и честь учинити и кому давати, и о томъ писано по государеву приказу къ Москве (?) и въ Смоленескъ. ||

3. Отъ великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи преосвященному отцу нашему Деонисею митрополиту всеа Русіи. Посылали есмя къ цысарю и къ папѣ для своего дѣла сына боярсково Истому Шевригина, и Истома къ намъ отъ папы пріѣхалъ, а сказывалъ, что отпустилъ папа къ намъ посланника своего патра Антонья язовита, а итти ему къ намъ черезъ Литовскую землю на Смоленескъ, а посылали есмя въ Смоленескъ дворянина своего Опдрѣя Ѳедоровича Нагово смотрити городоваго дѣла и людей, и Опдрѣй, пріѣхавъ изъ Смоленска, намъ сказывалъ, что о папинѣ посланникѣ изъ Орши въ Смоленескъ пришли грамоты при немъ, что ему быти въ Смоленескъ, и воеводы Смоленскіе тѣ грамоты послали къ Москвѣ, а къ намъ о томъ не писали, да и бояре съ Москвы и послмѣста къ намъ о томъ не писали жъ. И какъ папинъ посланникъ придетъ въ Смоленескъ, а похочетъ быти у владыки и у Пречистой въ соборѣ и по инымъ церквамъ и по монастыремъ, и ты бъ указалъ владыкѣ, како ему папина посланника приняти и въ церкви его и по монастыремъ пускати ли ево или не пускати, а мы писали въ Смоленескъ ко владыкѣ, какъ придетъ папинъ посланникъ въ Смоленескъ, а похочетъ будетъ быти въ городѣ и у владыки и у Пречистые Богородицы въ соборѣ, или по инымъ церквамъ и
4. по ма || настыремъ, и мы велѣли владыкѣ папину посланнику у пево быти и къ рукѣ звати, а не благословляти и въ церкви Пречистыя Богородицы и по церквамъ и по манастыремъ пускати, а въ олтар не пускати, а ты бъ о томъ помыслилъ соборне пригоже ли папина посланника по церк-

вамъ и по манастыремъ пускати и у владыки быти, а помысля о томъ къ намъ отписалъ, а въ Смоленескъ владыкѣ указъ тотчасъ послалъ. Писана въ Старицѣ лѣта 7089-го іюля въ 28 день.

Такова грамота послана съ Москвитиномъ съ Михаломъ зъ Бормасовымъ. ||

Отъ великого князя Ивана Васильевича всея Русіи боя- 5 [1]).
рину нашему князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому съ товарыщи, да дьякомъ нашимъ Ондрѣю Щелканову, да Ооонасью Демьянову съ товарыщи. Сказывалъ намъ Истома Шевригинъ, что идетъ къ намъ папинъ посланникъ патръ Антоней язовитъ черезъ Литовскую землю, а быти ему на Смоленескъ, а посылали есмя въ Смоленескъ дворянина своего Ондрея Федоровича Нагово для Смоленского дѣла, смотрити городового дѣла и людей, и Ондрей, пріѣхавъ изъ Смоленеска, намъ сказывалъ, что о томъ папинѣ посланникѣ изъ Орши въ Смоленескъ при немъ писали, что онъ будетъ въ Смоленескъ, и къ вамъ о томъ изъ Смоленска воеводы писали, а вы къ намъ о томъ не писывали, и вы бъ помыслили, гдѣ папину посланнику у насъ пригож быти на Москвѣ ли или въ Старицѣ или въ шатрѣхъ, гдѣ пригоже, а (о)посля о томъ къ намъ отписали тотчасъ наскоро. Писана въ Старицѣ лѣта 7089-го Іюля въ 28 день.

Съ Москвитиномъ съ Михаломъ зъ Бормосовымъ.

---

[1]) Текстъ склейки 5-й является копіей съ подлинныхъ документовъ, составляющихъ въ дѣлѣ скл. 114 и 116.

На оборотѣ скл. 114 надписанъ адресъ: «Боярину нашему князю Ивану Оедоровичю Мстиславскому» и помѣчено: 89-го Іюля въ 29 день зъ Григорьемъ съ Окиновевымъ.» На обор. скл. 116— адресъ: «Боярину князю Ивану Оедоровичю Мстиславскому да дьякамъ нашимъ Ондрѣю Щелканову да Ооонасью Демьянову съ

А се наказъ каковъ данъ Залѣшенину Волохову. ||

6. || Память Залѣшенину Микиѳоровичю Волохову: государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи велелъ ему быти въ приставехъ у папина посланника, а для наказу, какъ ему у папина посланника въ приставехъ быти велѣлъ ему Государь ѣхати къ Москвѣ, а съ нимъ послана къ Москвѣ государева грамота къ боярину ко князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому съ товарыщи, да къ дьякомъ къ Ондрѣю къ Щелканову, да къ Ѳѳонасью къ Демьянову и Залѣшенину, пріѣхавъ къ Москвѣ, отдати государева грамота боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому съ товарыщи, да дьякомъ Ондрѣю и Офонасью. А отдавъ грамота взяти ему у боярина у князя Ивана Ѳедоровича Мстиславского съ товарыщи да у дьяковъ у Ондрѣя да у Ѳѳонасья наказъ, почему ему у папина посланника въ приставехъ быти, а взявъ наказъ, ѣхати въ Смоленескъ, да какъ папинъ посланникъ въ Смоленескъ придетъ и ему быти у папина посланника въ приставехъ по тому наказу, каковъ ему дадутъ съ Москвы боярин князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской, да дьяки Ондрѣй Щелкановъ да Ѳѳонасей Демьяновъ. А товарыща кому съ нимъ у папина посланника въ приставехъ быти велѣлъ государь
7. прибрати воеводамъ || въ Смоленскѣ кого пригоже, а толмача латынскому языку добра, которому зъ Залѣшенином быти, велѣно, выбравъ на Москвѣ, боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому и дьякомъ Ондрѣю да Ѳѳонасью отпустити зъ Залѣшенином вмѣстѣ съ Москвы, а какъ Залѣшенинъ папина посланника встрѣтитъ и какъ съ нимъ отъ Смоленска поѣдетъ и что съ нимъ

товарыщи» и помѣта «89-го Іюля 31 день съ Михайломъ зъ Бормосовымъ».

папинъ посланникъ учнетъ говорити въ разговорѣ какіе рѣчи, и Залѣшени||ну о томъ отписывати къ государю 8.
царю и великому князю часа того. А пришедъ въ Вязму стати Залѣшенину съ папинымъ посланникомъ въ Вязмѣ и стояти въ Вязмѣ до государева царева и великаго князя указу, да о томъ Залѣшенину отписати къ государю царю и великому князю тотчасъ.

Отпущенъ Іюля въ 28 день 89 года.

А се грамота какова послана къ Москвѣ зъ Залѣшениномъ. ||

Отъ великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи бо- 9.
ярину нашему князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да діякамъ нашимъ Ондрѣю Щелканову да Ѳѳонасью Демьянову. Сказывалъ намъ Истома Шевригинъ, что идетъ къ намъ папинъ посланникъ патръ Антоней язовитъ черезъ Литовскую землю, а быти ему на Смоленескъ. А Ондрѣй Нагой пріѣхавъ изъ Смоленска сказывалъ намъ, что ужъ объ немъ въ Смоленескъ изъ Орши писали; и мы велели у него быти въ приставехъ Залѣшенину Волохову и отпустили есмя Залѣшенина къ вамъ, и какъ къ вамъ Залѣшенинъ пріѣдетъ, и вы бъ, давъ Залѣшенину наказъ, какъ ему у папина посланника въ приставехъ быти, доискався въ старыхъ книгахъ каковы наказы давывалися прежъ сего приставомъ, которые бывали у папиныхъ посланниковъ въ приставехъ, отпустили его въ Смоленескъ тотчасъ, а съ нимъ бы естя велѣли послати подьячаго, да зъ дворцовъ съ сытного дворца сытника, а съ кормового да съ хлѣбенного дворца подключника, да и поваря и хлѣбника и помясовъ, да и дѣтей боярскихъ сколко пригоже въ прибавку къ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, которые посланы отъ насъ зъ Залѣшаниномъ, отъ себя послали жъ и запасовъ бы есте съ Москвы всякихъ зъ дворцовъ

10. съ сытного и съ кормового и съ хлѣбенного || винъ и медовъ красныхъ и бѣлыхъ и зелій пряныхъ, что давати ему по запросу, про него отпустили, а держалъ бы зелье Залѣшенинъ за своею печатью, да и въ Вязмѣ меды велѣли бъ есте про него поставити и пива варити, а кормы яловицы и бараны и куры и яица и сметану и дрова и конской кормъ велѣли бы есте збирати подьячему, которого зъ Залѣшенииомъ пошлете, а посылалъ бы онъ для кормовъ дѣтей боярскихъ, которые зъ Залѣшенииомъ, и отпустили бъ есте Залѣшенина съ Москвы въ Смоленескъ часа того, а было бъ зъ Залѣшенииомъ дѣтей боярскихъ и съ подьячимъ и съ сытники и съ подключники и съ повары человѣкъ до тритцати, а въ Вязму бъ есте послали напередъ, а велѣли про папина посланника изготовити дворы, гдѣ ему стояти, а какъ онъ въ Смоленескъ будетъ, и мы о стрѣчѣ папину посланнику писали въ Смоленескъ къ воеводамъ и къ дьякамъ, а въ Смоленскѣ и изъ Смоленска въ дорогѣ въ приставехъ у него быти Залѣшенину, а первому приставу зъ Залѣшенииомъ же вмѣстѣ, и отпустили бъ есте Залѣшенина часа того, да и толмача бъ есте на Москвѣ латынского выбрати велѣли добра, а выбравъ послали ево зъ Залѣшенииомъ же въ Смоленескъ, а мы Залѣшенину приказали съ папинымъ посланникомъ въ Вязмѣ постояти до указу. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089-го Іюля въ 28 день. ||

11. ⁻Отъ великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да діаку нашему Ондрѣю Щелканову съ товарыщи. Что есмя къ вамъ писали о папинѣ гонцѣ, и вы бъ помыслили, да къ намъ отписали, въ каковѣ намъ парядѣ при немъ быти въ большомъ ли парядѣ или въ середнемъ, въ ѣздовомъ ли

или съ царьскимъ саномъ. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089 Іюля въ 28 день.

Послана зъ Гришею съ Окинфовымъ [1]. ||

Отъ великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи бо- 12.
ярамъ нашимъ князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому съ товарыщи, да діаку нашему Ондрѣю Щелканову съ товарыщи. Прислали есте къ намъ о папинѣ послѣ грамоты, и мы тѣ грамоты вычли и послали есмя къ папину послу отъ себя прямо опасную грамоту, и вы бъ отписывали къ намъ рапѣе о нашихъ дѣлехъ и Залѣшенина бъ есте отпускали ранѣе. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089 Іюля въ 29 день.

Съ Иваномъ съ Окиѳовымъ послана. ||

Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа 13.
Русіи въ пашу отчину въ Смоленескъ воеводѣ нашему князю Данилу Ондрѣевичю Нохтеву. Писалъ еси къ намъ о папинѣ посланникѣ, да и грамоты папина посланника, какову онъ къ намъ писалъ и какову грамоту къ тебѣ писалъ папинъ посланникъ, и Оршинского державца грамоту къ намъ прислалъ, и намъ то вѣдомо, и мы къ папину посланнику свою опасную грамоту отъ собя послали, да къ тобѣ послали образецъ, какова тебѣ грамота къ папину посланнику послати отъ себя съ Васильемъ съ Нелединскимъ, и какъ къ вамъ Василей съ тѣми грамотами пріѣдетъ, и ты бъ тотчасъ тѣ грамоты послалъ къ папину посланнику не издержавъ ни часу. А въ приставехъ изъ Смоленска велѣли

---

[1]) Текстъ склейки 11-ой въ столбцѣ повторенъ на скл. 115, на оборотѣ которой адресъ: «Боярину князю Ивану Оедоровичю Мстисловскому да дьяку нашему Ондрѣю Щелканову» и помѣта: 89-го Іюля въ 30 день зъ Григорьемъ съ Окиѳеевымъ. Склейка 115 представляетъ подлинникъ.

есмя у папина посланника быти Залѣшенину Волохову, а изъ Смоленска къ рубежю встрѣчю папина посланника пристава и подводы и кормъ послалъ бы еси по прежнему нашему указу. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089 Іюля въ 29 день.

Такова послана съ Васильемъ Нелединскимъ. ‖

14. Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи холопи твои Иванецъ Мстиславской съ товарыщи, да Ондрѣецъ Щелкаловъ да Офонка Демьяновъ съ товарыщи челомъ бьютъ. Прислали къ тебѣ ко государю изъ Смоленска воеводы князь Данило Ногтевъ съ товарыщи и дьяки съ Иваномъ съ Карсаковымъ грамоту отъ себя, да грамоту, писана по латыни къ тебѣ ко Государю отъ папина посланника отъ Онтонья Поссевинуса, которой идетъ къ тебѣ ко Государю, да грамоту твоего Государева гонца Истомы Шевригина, которой былъ у папы, да грамоту отъ папина жъ посланника ко князю Данилу Ногтеву, и мы холопи твои папина посланника грамоту велѣли перевести, да тѣ грамоты и латынскую грамоту и переводъ съ неѣ послали къ тебѣ ко Государю съ Уланомъ зъ Жуковымъ, а Иванъ, Государь, Карсаковъ пришелъ къ
15. Москвѣ пѣшъ и ограбленъ, а сказалъ намъ ‖ холопемъ твоимъ, что его ограбили на дорогѣ розбойники межъ Вязмы и Можайска, за тритцать верстъ до Можайска. А изъ книгъ есмя, Государь, изъ старыхъ выписали прежнихъ папинныхъ гонцовъ иословъ, хто къ нимъ посылалъ на встрѣчю и каковъ ихъ бывалъ пріѣздъ къ Москвѣ и хто былъ въ отвѣтѣ, да тоѣ есмя выпись послали къ тебѣ ко Государю. ‖

На оборотѣ адресъ: „Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи“. *И помѣта*: „89 Іюля 29 день съ Уланомъ Жюковымъ“.

|| Лѣта 7033 (1525) Марта—при великомъ князѣ Василіѣ 28.
Ивановичѣ былъ отъ папы римского Климента человѣкъ его Павелъ Зеневѣянинъ, и посыланъ къ нему съ Москвы встрѣчю въ приставы Федко Головинъ Ростовцовъ. А какъ на Москву пріѣхалъ и встрѣтити его князь великій велѣлъ за Москвою рѣкою за Дорогомиловымъ Ивашку Олексѣеву сыну Щекину Меншому, да съ нимъ толмачемъ; а поставить его велѣно за Неглинною у Леонтья Святого на Щукинѣ дворѣ Кутузова. А какъ папинъ человѣкъ у Государя на дворѣ былъ и встрѣчи ему не было, а явилъ его Государю челомъ ударити окольничей Иванъ Васильевичь Ляцковъ, а къ руцѣ его князь великій не звалъ, потому что въ тамошнихъ городѣхъ было повѣтрее [1]. || И ѣлъ того дни у вели- 29.
кого князя. А послѣ стола посыланъ его потчивати съ меды приставъ его Иванъ Щекинъ. А противъ грамоты высылалъ къ нему князь великій въ набережную полату Шигону Поджегина да дьяка Меншово Путятина, а велѣлъ его по папинѣ грамотѣ роспросити, что написано и рѣчью съ нимъ папа приказалъ говорити, и онъ бы тѣ рѣчи сказалъ. И папинъ человѣкъ сказалъ, что съ нимъ папа приказалъ ко государю, чтобъ великій государь Василей былъ съ нимъ во единачествѣ противъ Турокъ занже имъ отъ Турокъ насилованье великое. А на отпускѣ велѣлъ князь великій папину человѣку Павлу рѣчь говорити Юрью Малому да Шигонѣ Поджогину да дьяку Меншому Путятину, какъ съ нимъ со государемъ папа хочетъ быти во единачествѣ, и хто съ нимъ иные государи хотятъ быти во единачествѣ. ||

А лѣта 7034-го Іюля—при великомъ же князѣ Васильѣ 30.

---

[1]) На оборотѣ склейки двадцать восьмой помѣта: „29 д. с Уланом Жюковым“.

Ивановичѣ всеа Русіи были отъ Климента жъ папы римского посолъ бископъ Скаренскій Иванъ Ѳренчюшко, да съ нимъ въ писарехъ капланъ, а людей съ ними пятпатцать человѣкъ. А встрѣчю къ послу въ приставы съ Москвы велѣлъ государь послати кого пригоже и кормъ велѣлъ давати въ дорогѣ рядовой. А какъ къ Москвѣ пріѣхали и встрѣтити ихъ князь великій велѣлъ за Москвою рѣкою за Дорогомиловымъ Ивану Микулину сыну Заболотцкого да дьяку Третьяку Ракову, а съ ними сто человѣкъ дѣтей боярскихъ, да и иноходецъ къ папину послу съ ними посланъ. А стояли на Ивановѣ дворѣ Семенова
31. сына Карпова, || а какъ князь великій велѣлъ папину послу Ивану Френчюшку и каплану и писарю быть на дворѣ, и посланъ по нихъ на подворье князь Ондрѣй княжъ Михайловъ сынъ Шуйского, да Иванъ Микулинъ, да дьякъ Третьякъ Раковъ, а напередъ ихъ велѣно ѣхати къ послу Тимофею Бражникову да Василью Ушакову сказать послу, что ему быть на дворѣ, а пришлетъ по нихъ Государь своихъ великихъ людей князя Ондрѣя Михайловича Шуйского да Ивана Микулича Заболотцкого. И какъ послы пріѣхали на дворъ и сошли съ коней противъ Казен-
32. наго двора, || а встрѣча имъ была у Благовѣщенья у сторонних дверей Василей Ондрѣевъ сынъ Шереметевъ, да дьяки Ѳѳонасей Курицынъ да Труѳанъ Ильинъ. А другая встрѣча была на переходехъ противъ угла набережные полаты околничей Иванъ Васильевичь Лятцковъ, да дьяки Елизаръ Цыплятевъ, да Меншой Путятинъ. А явилъ посла государю челомъ ударити околничей Иванъ же Васильевичь Ляцковъ. И князь великій звалъ посла къ рукѣ и велѣлъ ему сѣсти на скамьѣ противъ себя не далече себя, да звалъ посла ѣсти. А стола дожидался на княжъ Юрьевѣ дворѣ Иваповича, а за столомъ сидѣлъ въ кривомъ

столѣ, || а противъ его въ скамьѣ сидѣли князь Ондрѣй 33.
Шуйской, Иванъ Микулинъ, Тимоѳѣй Бражниковъ,
Третьякъ Раковъ, Василей Ушаковъ. А после стола по-
сыланы посла потчивать на подворье съ меды князь Ондрѣй
же Шуйской, да Иванъ Микулинъ, да Тимофѣй Бра-
никовъ, да Василей Ушаковъ, да Третьякъ Раковъ. А
въ отвѣтѣ были у посла князь Иванъ Шуйской, Михайло
Юрьевъ, да Федоръ Карповъ. || А болши того при вели- 34.
комъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ и при великомъ князѣ Ва-
сильѣ Ивановичѣ папиныхъ пословъ и посланниковъ и гон-
цовъ на Москвѣ не бывало. ||

Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю 35.
всеа Русіи холопи твои Ивапецъ Мстиславской съ това-
рыщи, да Ондрѣецъ Щелкановъ съ товарыщи челомъ
бьютъ. Писалъ еси, Государь, къ намъ холопемъ твоимъ, а
велѣлъ помыслити гдѣ папину посланнику у тебя, Государя,
пригоже быти на Москвѣ ли, или въ Старицѣ, или въ ша-
трѣхъ, гдѣ пригоже, и въ каковѣ тебѣ, Государю, парядѣ
при немъ быти въ большомъ ли, въ середнемъ ли, въ ѣздо-
вомъ ли, или съ царьскимъ саномъ, да о томъ бы намъ
холопемъ твоимъ помысля отписати къ тебѣ, ко Государю,
и въ томъ вѣдаетъ Богъ, да ты, Государь, а быти бъ у
тебя у Государя папину посланнику на дорогѣ въ шатрѣхъ,
гдѣ пригоже, гдѣ ты, Государь, произволишь. А тебѣ бы
Государю при немъ быти въ царскомъ сану, что. Государь,
отъ папы посланникъ при тебѣ при Государѣ идетъ впер-
вые, а государства далнего. А каковы, Государь, встрѣчи
бывали прежнимъ папинымъ || посломъ и гонцомъ и хто въ 36.
приставехъ были на Москвѣ при твоемъ отцѣ государѣ
нашемъ, великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ всеа Русіи, и
тоѣ есмя выписку прежъ того послали къ тебѣ ко Госу-
дарю съ Смоленскими грамотами. А кормовыхъ, госу-

дарь, книгъ старыхъ, что давано корму папинымъ посломъ и гонцомъ, въ Ямскомъ приказѣ нѣтъ, погорѣли, а въ посольскихъ книгахъ въ старыхъ кормоваго дѣла опричь посолства не писано, и мы холопи твои велѣли выписати для примѣру изъ кормовыхъ и изъ ямскихъ книгъ, да и изъ Посольского приказу, что да-
37. вано корму цесаревымъ посломъ Яну Кобендзлѣ, ‖ да Даниелу Принцу въ дорогѣ и что давано зъ дворца, какъ у тебя у Государя были въ Можайску въ 84-мъ году, и отпускъ прежней къ цесарю Овонасья Резанова и Истомы Шевригина для примѣру послали къ тебѣ ко Государю ‖ [1].

На оборотѣ адресъ: „Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи“ *и помѣта:* „89 (1581) Августа въ 2 день привез Григорей Окинфов“.

---

49. ‖Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи холопи твои Ивашецъ Мстиславской съ товарыщи, да Ондрѣецъ Щелкаловъ, да Овонка Демьяновъ съ товарыщи челомъ бьютъ. Писалъ еси, государь, къ намъ холопемъ своимъ, что еси отпустилъ къ папину посланнику въ приставы Залѣшенина Волохова, и намъ бы холопемъ твоимъ давъ Залѣшенину наказъ, какъ ему у папина посланника въ приставехъ быти, и отпустити бъ его тотчасъ въ Смоленескъ, а съ нимъ бы отпустити подьячаго да толмача латынскаго, да зъ дворцовъ съ сытнаго дворца сытника, а съ кормового, да съ хлѣбенного дворца подключника и повара и хлѣбника и помясовъ, и запасовъ съ Москвы всякихъ зъ дворцовъ съ сытного и съ кормового и съ

---

[1]) Текстъ склеекъ 35—37—повторяется въ столбцѣ на скл. 117—119.

хлѣбенного и винъ и медовъ красныхъ и бѣлыхъ и зелей пряныхъ, что давати про посланника по запросу, и дѣтей боярскихъ къ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, которые отъ тебя отъ государя съ Залѣшенином посланы въ прибавку съ Москвы отпустити, а въ Вязму послати напередъ, а велѣти про посланника изготовити дворы, гдѣ ему стояти, да и медовъ бы про посланника въ Вязмѣ велѣти поставити и пива варити, || а въ Вязмѣ съ посланникомъ велѣлъ еси 50.
государь постояти до своего государева указу. И мы холопи твои Залѣшенину Волохову давъ наказъ, въ Смоленескъ его отпустили и подьячаго съ нимъ и толмача латынскаго и сытника и подключника и повара и хлѣбника послали и запасовъ всякихъ зъ дворцовъ и винъ и медовъ и зелей по твоей государевѣ грамотѣ зъ Залѣшенином отпустили и дѣтей боярскихъ съ нимъ съ Москвы послали, а въ Вязму, государь, послали, а велѣли на посланника дворы заняти и медовъ поставити и пива варити. А кормовыхъ, государь, книгъ старыхъ въ Ямскомъ приказѣ нѣтъ погорѣли, что давано прежнимъ папинымъ посломъ и послан- ||
никомъ и гонцомъ корму, которые на Москвѣ бывали при 51.
отцѣ при твоемъ Государѣ нашемъ, и мы холопи твои примѣря о корму къ цесаревымъ посломъ къ Яну Кобензлѣ да къ Даніелу Принцу, которые у тебя у Государя въ Можайску были въ 84 году что имъ давано корму въ дорогѣ и на пріѣздѣ у тебя, Государя, въ Можайску, и о корму выпись Залѣшенину дали есмя, что ему давати папину посланнику поденного корму въ дорогѣ и что въ запросъ давати, а что, Государь, велѣно давати корму посланнику папину въ дорогѣ Залѣшенину и что въ запросъ давати и помѣчено дати на пріѣздѣ, какъ у тебя, Государя, будетъ и что поденного корму прибавить передъ дорожнымъ, и мы то написавъ въ роспись, да тое роспись послали къ тебѣ

ко Государю и о томъ о всемъ о корму какъ указъ свой Государевъ учинишь. А нѣчто, Государь, съ папинымъ посланникомъ вмѣстѣ будетъ къ тебѣ ко Государю Литовской гонецъ, и мы холопи твои въ Смолепескъ къ воеводамъ и къ дьякамъ отъ тебя отъ Государя писали, а велѣли съ Литовскимъ посланникомъ иному приставу быти, а къ тебѣ бы ко Государю тотчасъ отписали про Литовского гонца ||.

На оборотѣ адресъ: „Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи“, *и помѣта:* „89 Августа въ 4 день“.

---

78. ||Того жъ дни Августа въ 9 день пріѣхалъ ко Государю царю и великому князю съ Москвы дьякъ Ондрѣй Щелкаловъ, да привезъ съ собою выпись изъ посолскихъ книгъ какъ были у государя у великого князя Василья Ивановича папинъ посолъ, да отъ цесаря и отъ его брата Фердин(анд)а послы и литовскіе послы съ ними жъ всѣ вмѣстѣ, чего не дослалъ былъ ко государю онъ Ондрѣй съ прежними посолскими выписми, а въ выписи написано: ||

79. Лѣта 7034-го апрѣля—были у великого князя Василья Ивановича всеа Русіи отъ Климента папы римского посолъ Иванъ Френчюшко, а отъ короля отъ цесаря посолъ Леопардъ Комитъ, а отъ брата цесарева отъ Ѳердинанъда Жигимонтъ Гербенстенъ.

А Литовскіе послы были воевода Полотцкой панъ Петръ Станиславовичъ, да писарь Богушъ Боговитиновъ, а были папинъ и цесаревъ послы и Литовскіе послы у госуря въ Можайску [1]. А напередъ Литовскіе послы были у

[1]) См. Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 713—18 Октября 1526 года.

папина и у цесарева пословъ, и послѣ того ѣхали ко государю на дворъ папинъ и цесаревъ посолъ, а Литовскіе послы съ ними жъ. А на подворье посылалъ государь звати къ себѣ на дворъ папина посла князя Бориса княжъ Дмитріева сына Щепина Оболенского, да діяка Третьяка Ракова, а по цесаревыхъ пословъ князя Ивана Засѣкина, да Семена Троеимова, а по Литовскихъ пословъ приставовъ ихъ Юшка Кокошкина съ товарыщи. ||

|| А встрѣча была папину послу и цесаревымъ посломъ 80.
всѣмъ вмѣстѣ у Болшіе избы въ сѣнехъ, какъ взошли на лѣспицу зъ двора, князь Иванъ Палетцкой да діякъ Елизаръ Цыплятевъ. А какъ съ того мѣста папинъ и цесаревы послы сступили ступени зъ двѣ, и встрѣтили Литовскихъ пословъ Микита Иваповъ сынъ Карпова да діякъ Трубанъ Ильинъ. А другая встрѣча, какъ взошли на переходы отъ Болшіе избы къ середней избѣ, папину и цесаревымъ посломъ всѣмъ вмѣстѣ князь Данило Васильевичь Пѣнковъ, да Михайло Юрьевъ сынъ Захарьича, да Ѳедоръ Иваповъ сынъ Карповъ, да діякъ Меншой Путятинъ. И какъ съ того мѣста папинъ и цесаревы послы сступили, и Литовскихъ пословъ встрѣтили окольничей Иванъ Васильевичь Лятцковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Чеботова, да діякъ Ѳѳонасей Курицынъ. А явилъ папина посла и цесаревыхъ пословъ всѣхъ вмѣстѣ государю челомъ ударити Михайло Юрьевъ, а Литовскихъ пословъ явилъ Иванъ Лятцковъ. А были у руки напередъ папинъ и цесаревы послы, а опослѣ Литовскіе послы. И ѣли того дни послы у государя. || А стола дожидались на поповѣ 81.
дворѣ за конюшней. А къ столу по пословъ ѣздили тѣжъ, которые по нихъ ѣздили на посолство. А какъ послы шли къ столу и встрѣтили ихъ у Болшіе избы въ сѣнехъ, какъ взошли на лѣспицу, Васьянъ да Хомякъ Пѣнковы, да Ми-

кита Карповъ, да діякъ Ѳеонасей Курицынъ. А сидѣли послы въ кривомъ столѣ: первое сѣлъ папинъ посолъ, у папина посла цесаревъ посолъ Комитъ, у цесарева посла Ѳерденяндовъ посолъ Жигимонтъ, а у нихъ сѣли Литовскіе послы Петръ и Богушъ, а въ скамьѣ противъ пословъ сидѣли Васьянъ да Хомякъ Пѣпковы, да окольничей Иванъ Лятцковъ, да оружейничей Микита Карповъ, а приставове всѣ въ кривомъ столѣ не сидѣли, а сидѣли въ болшомъ столѣ, а послѣ стола посылалъ князь великій потчивати на подворье папина посла князя Бориса Щепина, да діяка Третьяка Ракова, тѣ его проводили и подчивали. ||

82. А цесаревыхъ пословъ отъ стола проводилъ и поилъ ихъ князь Иванъ Засѣкинъ, да Семенъ Борисовъ сынъ Троеимова. А Литовскихъ пословъ подчивалъ оружейничей Микита Ивановъ сынъ Карпова да діякъ Ѳеонасей Курицынъ. А съ отвѣтомъ ходили къ папину послу князь Иванъ Шуйской, а къ цесаревымъ посломъ Михайло Юрьевъ, да Ѳедоръ Карповъ, а къ Литовскимъ посломъ Ѳедоръ же Карповъ, да діякъ Елизаръ Цыплятевъ || [1].

---

83. || И Августа въ 10 день приговорилъ государь царь и великій князь съ сыномъ своимъ съ царевичемъ со княземъ Иваномъ и съ бояры о папинѣ посланникѣ, что быти ему у Государя въ Старицѣ, и Государю прибыти съ царскимъ саномъ, и какъ онъ ко Государю пріѣдетъ, и кому у него быти въ приставехъ и на встрѣчѣ и кому по него ѣздити

---

[1]) Приводимый текстъ сокращенъ изъ посольской книги, изданной въ Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 713—718.

и кому при немъ у Государя столникомъ и жилцомъ питье носити и ѣсти ставити.

А се государевъ приговоръ: ||

Лѣта 7089 Августа въ 10 день приговорилъ государь царь 84.
и великій князь съ сыномъ своимъ съ царевичемъ со княземъ Иваномъ и зъ бояры и зъ дворяны, какъ быти папину посланнику Антонью Посевіусу, и посланъ къ нему въ Дорогобужъ приставъ Залѣшенинъ Волоховъ, а съ нимъ 10 чел. дѣтей боярскихъ, а какъ пріѣдетъ въ Старицу папинъ посланникъ, ино быти у него на встрѣчѣ и въ приставехъ Михаилу Иванову сыну Внукову, да Второму Страхову, да дьяку Семейкѣ Пахомову, а съ ними 40 ч. дѣтей боярскихъ, а встрѣтити имъ папина посланника въ томъ мѣстѣ, какъ учнутъ выѣзжати изъ села изъ Покровскаго, что Бороздино, а послати напередъ себя сына боярскаго, и велѣти имъ папину посланнику себя сказати, что прислалъ государь царь и великій князь его Михаила встрѣчю къ нему и велѣлъ ему государь царь и великій князь рѣчь говорити. И какъ Михайло съ товарыщи съ папинымъ посланникомъ съѣдутца вмѣстѣ, и Михаилу говор.... ||

И будетъ онъ выидетъ изъ воску, ино Михаилу ссѣсти 85.
съ лошади, а будетъ папинъ посланникъ не выидетъ изъ воску, и Михаилу съ лошади не ссѣдатися, снявъ шапка, говорити рѣчь: Божьею милостью царь и великій князь всеа Русіи Владимерскій, Московскій, Ноугородцкій, царь Казанскій, и царь Астарохапскій, государь Псковскій, и великій князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ тебѣ папы Римскаго Григорья посланнику Антонью Посевіусу велѣлъ поклонитись.

2*

Божьею милостью царь и великій князь Иванъ Васильевичь всеа Русіи Владимерскій, Московскій, Поугородцкій, царь Казанскій царь Астороханскій, государь Псковскій и великій князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцскій, Болгарскій и иныхъ велѣлъ мнѣ у тебя быти въ
86. приставехъ, да и подворье мнѣ велѣлъ тебѣ ука||зать. Да ѣхати съ нимъ на дворъ и быть у папина посланника Михаилу въ приставехъ и на дворѣ къ нему пріѣзжати съ утра и вечера и въ полдни, а съ нимъ быти 30 ч-мъ дѣтемъ боярскимъ, а десяти человѣкомъ дѣтемъ боярскимъ быти со Ѳторымъ съ Страховымъ, да зъ дьякомъ съ Семейкою съ Пахомовымъ, а начевати Залѣшапину и Ѳторому и Семейкѣ по ночемъ, а подьячему быти всегды.

Да пріѣзжати къ папину посланнику сказывати, ково къ нимъ Государь пошлетъ на дворъ, взяти Григорью Литвинову, да Родивону Биркину, а съ ними 30 ч. дѣтей
87. боярскихъ, || а по посланника пріѣзжати: Ѳома Ооопасьевичь Бутурлинъ, да Михайло Ондрѣевичъ Безнинъ да въ дьячее мѣсто Елизарей Даниловъ сынъ Вылузгинъ, а съ ними 70 чел. дѣтей боярскихъ. А встрѣчати посланника: Василей Григорьевичь Зюзинъ, да Романъ Михайловичь Пивовъ, да дьякъ Ондрѣй Шереѳединовъ. А являти папина посланника окольничему Степану Васильевичю Годунова, а въ кравчихъ у стола стояти князю Дмитрію Ивановичю Шуйскому, да князю Ондрѣю Дмитреевичу Хилкову. А столы смотрити: въ болшой столъ смотрити—князь
88. Олександръ Ивановичъ Шуйской, || а въ кривой столъ смотрити Попкратей Яковличь Салтыковъ. А въ чашни кехъ быти: Михайло Михайловъ сынъ Салтыковъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Нагово, Иванъ Петровъ сынъ Морозовъ, Ивапъ да Посникъ Богдановы дѣти Белского, Яковъ Михайловъ сынъ Годуновъ, Петръ Васильевъ сынъ Го-

дуновъ, Иванъ Петровъ сынъ Головинъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Головинъ, князь Ѳедоръ княжъ Дмитреевъ сынъ Шестуновъ, Микита Васильевъ сынъ Годуновъ, князь Ондрѣй княжъ Ивановъ сынъ Голицынъ, Иванъ Семеновъ сынъ Нагово, Ивака Васильевъ сынъ Воейковъ, Ѳоонасей Александровъ сынъ Нагово, князь Яковъ княжъ Ондрѣевъ сынъ Телятевскій, Петръ Микитинъ сынъ Шереметевъ, князь Володимеръ княжъ Тимоѳеевъ сынъ Долгорукой.

Да въ столы пити подавати:

Стрянчіе:

Иванъ Даниловъ сынъ Белской, Иванъ Костянтиновъ сынъ Ѳооаповъ, Гришка Васильевъ сынъ Воейковъ.

Стрянчіе жъ изъ земского:

Петръ да Петръ же, да Ондрѣй Петровы дѣти Головина.

Стрянчіе съ чеботы:

Ѳоонка Мелентьевъ сынъ Ивановъ, Василей Борисовъ сынъ Сукинъ.

Жилцы дворовые:

Григорей Микиооровъ сынъ Безобразовъ, Данило || Мурза Купкѣевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Осорьинъ, Семейка Ондрѣевъ сынъ Пушечниковъ, Образецъ Семеновъ сынъ Вахромѣевъ, Тимошка Суботинъ сынъ Осорьинъ, Петръ Ивановъ сынъ Мижуевъ, Сенка Романовъ сынъ Олферьевъ, Игнатей Звягинъ сынъ Воейковъ, Пиминъ Матвѣевъ сынъ Воейковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Головленковъ, 89.

Назаръ Степановъ сынъ Хлоповъ, Семейка да Ивашисъ Мамышевы дѣти Одадуровы.

Столники дворовые:

Ондрѣй Микитинъ сынъ Годуновъ, Иванъ Васильевъ сынъ Дмитріевъ.

Стольники жъ изъ земского:

Князь Ондрей княжъ Ондрѣевъ сынъ Телятевской, Матюшка Васильевъ сынъ Бутурлинъ, Иванъ Васильевъ сынъ Головинъ, Володимеръ Петровъ сынъ Головинъ, Олексѣй Ѳоминъ сынъ Третьяковъ, князь Ѳедоръ княжъ Васильевъ сынъ Турепинъ, князь Борисъ княжъ Петровъ сынъ Татевъ. ||

90. || А въ столы ѣсти ставити:

Стрянчей:

Ивашко Осиповъ сынъ Благово.

Стрянчей съ чеботы:

Игнатей Ивановъ сынъ Новосилцовъ.

Стрянчіе жъ изъ земского съ чеботы:

Угримъ Васильевъ сынъ Новосилцовъ, Семенъ Ивановъ сынъ Новосилцовъ, Володимеръ да Олексѣй Ѳедоровы дѣти Загрясково.

Жилцы дворовые:

Степанко Михайловъ сынъ Вахромѣевъ, Казаринко Звягинъ сынъ Воейковъ, Ивашко Борисовъ сынъ Воей-

ковъ, Ѳеонасей Васильевъ сынъ Головленковъ, Богданъ Игнатьевъ сынъ Култашевъ, Черемисинъ Ивановъ сынъ Култашевъ, Воинъ Игнатьевъ сынъ Воейковъ, Васка Ивановъ сынъ Нелединской, Ондрюша Милославского, Ѳетко Васильевъ сынъ Милославской, Ѳома Меншово сынъ Папинъ, Петръ Меншово сынъ Воейковъ, Петрокъ Гнѣвашевъ сынъ Извѣковъ, Смирка Юрьевъ сынъ Маматовъ, || Ондрюша Ивановъ сынъ Хомутовъ, Михайло 91.
Семеповъ сынъ Бупаковъ, Иванъ Петровъ сынъ Биркинъ, Дмитрей да Ѳторой Ратаевы дѣти Окиѳеова, Ондрѣй Михайловъ сынъ Окиѳеовъ, Петрокъ Володимеровъ сынъ Благово.

Жилцы изъ земского:

Микита Михайловъ сынъ Долматовъ Карповъ, Сидоръ Дмитресвъ сынъ Мячковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Загрязской, Ѳеонасей Карповъ сынъ Мячковъ, Ѳедоръ Яковлевъ сынъ Наумовъ. ||

|| Лѣта 7089 августа въ 2 день. Память діоку Дружинѣ 128.
Пантелѣеву. Писалъ государь царь и великій князь къ боярину ко князю Ивану Федоровичю Мстиславскому, да къ дьяку къ Ондрѣю Щелкалову зъ Залѣшенином съ Волоховымъ, а велѣлъ послати противъ папина посланника зъ Залѣшениномъ съ Волоховымъ въ Смолепескъ зъ дворца съ сытного сытника, да съ кормового, да съ хлѣбенного дворца подключника, да повара, да хлѣбника, да два помяса, да запасовъ всякихъ зъ дворцовъ съ сытного и съ кормового и съ хлѣбенного винъ и медовъ красныхъ и бѣлыхъ и зелей пряныхъ. И діоку Дружинѣ Пантелѣеву послати зъ Залѣшенином съ сытного дворца сытника,

да подключника, да повара, да хлѣбника, да дву помясовъ [1]. Да съ Залѣшениномъ же послати запасовъ съ сытного дворца два ведра меду вишневого, два ведра меду малинового, четыре ведра меду боярского, два ведра вина горячего, три ведра уксусу лутчего, да зелей пряныхъ: двѣ гривенки перцу, гривенку шафрану, гривенку гвоздики, гривенку корицы, двѣ гривенки имбирю, да съ кормового дворца рыбныхъ запасовъ два ботога бѣлужины доброй, двѣ спины осетрьи доброй, [2] бочку бѣлужины, [3] бочку осетрины, да икры паюсные гривенокъ съ пятнатцать. да съ хлѣбенного дворца осмину муки крупичетые, четверть муки толченые лутчіе. ||

На оборотѣ: послана съ Ильею съ Ивановымъ.

---

203. || Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи великому князю Семиону Бекбулатовичю Тверскому. Послали есмя встрѣчю Веригу Евлашкова кого пришлетъ папинъ посланникъ Антоней Посевіюсъ человѣка своего о нашемъ дѣлѣ и Веригѣ велѣли есмя ѣхать съ нимъ къ Москвѣ не мѣшкал, и ты бъ въ Торшку и въ Городнѣ велѣлъ про него подводы собравъ держать добрые, чтобъ ему за подводами не измѣшкать, а какъ поѣдетъ ото Пскова Антоней Посевіюсъ къ намъ, и ты бъ потому жъ велѣлъ въ Торшку и въ Городнѣ подводы собрать къ его пріѣзду добрые, чтобъ ему за подводами не измѣшкать ни часа, да и кормъ бы еси ему велѣлъ дать и меды добрые, чѣмъ ему до Москвы доѣхать, чтобъ ему безъ

---

[1]) „Тотчасъ“ зачеркнуто въ подлинникѣ.
[2]) „Под“ зачеркнуто въ подлинникѣ.
[3]) „Под“ зачеркнуто въ подлинникѣ.

нужи ѣхать. Писанъ въ слободѣ лѣта 7090-го октября въ 18 день. ||

|| Лѣта 7090-го ноября 27 день. Память діякомъ Ѳео- 230.
пасью Демьянову да Дружинѣ Петелину. По государеву цареву и великого князя указу послапъ съ послы со княземъ Дмитреемъ Елетцкимъ, да съ Романомъ съ Олферьевымъ съ товарыщи на съѣздъ Ѳедоръ Ласкиревъ, и какъ послы князь Дмитрей и Романъ съ товарыщи по государеву наказу съ Литовскими послы договоръ учинятъ и Ѳедоръ Ласкиревъ отъ пословъ въ Великій Новгородъ или въ Русу Старую пріѣдетъ, или кого Ѳедоръ пришлетъ и въ Холмъ бы съ Федоромъ ѣхалъ ис Старые Русы Дмитрей Замыцкой съ нимъ Старые Русы или изъ Великого Новагорода дѣтей боярскихъ тритцать человѣкъ, да съ сотникомъ сто человѣкъ стрѣлцовъ изъ Новагорода, а на Луки на Великіе исъ Торопца Михайло Головинъ да Ѳеонасей Загряской, а съ ними дѣтей боярскихъ пятдесятъ человѣкъ, да стрѣлецкая голова Олексѣй Непейцинъ, а съ нимъ двѣстѣ человѣкъ стрѣлцовъ, съ Ѳедоромъ съ Ласкиревымъ на Невль зъ Бѣлые Левонтей Валуевъ да исъ Торопца выбрати сына боярского добра ему въ товарыщи, а съ ними зъ Бѣлые дѣтей боярскихъ тритцать человѣкъ, а съ Бѣлой же съ сотникомъ сто человѣкъ стрѣлцовъ [1] .

. . . . . .

Въ Заволочье исъ Торопца Григорей Колединской да князь Ондрѣй Волконской, а съ ними исъ Торопца дѣтей боярскихъ тритцать человѣкъ, да съ сотникомъ сто

---

[1]) Далѣе въ приписи, сдѣланной дьячей рукой, нѣсколько словъ не разобрано.

человѣкъ стрѣлцовъ, и дьякомъ Ѳеонасью Демьянову да Дружинѣ Петелину къ тѣмъ воеводамъ и къ головамъ и къ дѣтемъ боярскимъ послати государевы грамоты, а велѣти имъ быти наготовѣ со всею службою. А какъ къ нимъ отъ Ѳедора Ласкирева вѣсть будетъ, и они бъ тотчасъ зъ головами и зъ дѣтми боярскими вмѣстѣ съ Ѳедоромъ съ Ласкиревымъ ѣхали въ тѣ городы, гдѣ которому велѣно быти, а выбирали бы воеводы съ собою дѣтей боярскихъ добрыхъ, которые бъ были людны и конны. ||

На оборотѣ помѣта: послана зъ Богданомъ съ Токовинымъ.

---

231. || Лѣта 7090-го Ноября въ 27 день память боярину Микитѣ Романовичю Юрьеву. Но государеву цареву и великого князя указу посланъ съ послы со княземъ Дмитреемъ Елетцкимъ, да съ Романомъ съ Олферьевымъ съ товарыщи на съѣздъ Ѳедоръ Ласкиревъ, и какъ послы князь Дмитрей и Романъ съ товарыщи по государеву указу съ Литовскими послы договоръ учинятъ, и Федоръ Ласкиревъ отъословъ въ Великій Новгородъ или въ Русу въ Старую пріѣдетъ, или кого пришлетъ, и въ Холмъ бы съ Федоромъ ѣхали [1] изъ Новагорода съ сотникомъ сто человѣкъ стрѣлцовъ на Луки на Великіе исъ Торопца съ Михаиломъ Головинымъ, да съ Ѳеонасьемъ Загряскимъ [2] стрѣлетцкая голова Олексѣй Непейцынъ, а съ нимъ двѣстѣ человѣкъ стрѣлцовъ, [3] на Невль зъ Бѣлые съ Левопть-

---

[1]) Зачеркнуто „из Старые Русы Дмитрей Замыцкой, а съ нимъ тритцать человѣкъ дѣтей боярскихъ да“.

[2]) Зачеркнуто „а съ ними дѣтей боярскихъ пятдесятъ человѣкъ“.

[3]) Зачеркнуто „съ Федоромъ Ласкиревымъ ѣхали“.

емъ Валуевымъ, [1] съ сотникомъ сто человѣкъ стрѣлцовъ, а былъ бы нынѣ сотникъ съ стрѣлцы въ Торопцѣ, а ждали бъ вѣсти отъ Ѳедора Ласкирева; въ Заволочье исъ Торопца зъ Григорьемъ Колединскимъ да съ князь Ондрѣемъ Волконскимъ, [2] съ сотникомъ сто человѣкъ стрѣлцовъ, и боярину Микитѣ Романовичю въ тѣ городы къ стрѣлетцкой головѣ и къ сотникомъ велѣти послати Государевы грамоты, а велѣти имъ быти наготовѣ со всею службою, а какъ къ нимъ отъ Ѳедора Ласкирева вѣсть будетъ, и они бъ тотчасъ стрѣльцы и вмѣстѣ съ воеводами съ Федоромъ Ласкиревымъ ѣхали въ тѣ городы, гдѣ кому велѣно быти съ воеводами [3]. ||

|| Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа 234 [4]).
Русіи посломъ нашимъ дворянину нашему (думному) [5] и намѣстнику Кашинскому князю Дмитрею Петровичю Елецкому, да дворянину нашему и намѣстнику Козелскому Роману Васильевичю Олѳерьеву да дьяку нашему Басенку Верещагину. Писали есте къ намъ, что пришли есте въ

---

[1]) Зачеркнуто „да исъ Торопца выбрати сына боярского добра съ товарыщи на Невль, а съ ними зъ Бѣлые тритцать человѣкъ дѣтей боярскихъ да зъ Бѣлые жъ“.

[2]) Зачеркнуто „а съ ними исъ Торопца дѣтей боярскихъ тритцать человѣкъ, да“.

[3]) Зачеркнуто „а выбралъ бы голова и сотникъ изъ лутчихъ стрѣлцовъ, а о дѣтехъ боярскихъ послана память въ Розрядъ къ діакомъ“. На оборотѣ помѣта: „Такова послана съ Иваномъ съ Солмановымъ Ноября въ 28 день“.

[4]) Надписано сверху на этой склейкѣ: „Съ Иваномъ Солмановымъ“.

[5]) Зачеркнуто „думному“.

Новгородъ Ноября въ 19 день и грамоту написавъ отъ боярина нашего и воеводы ото князя Ивана Юрьевича Булгакова къ папомъ радамъ, а другую къ папину посланнику къ Онтонью послали съ сыномъ боярскимъ съ Ѳедоромъ Бегичевымъ Ноября въ 20 день, и того жъ дни на послѣднемъ часу пріѣхалъ отъ короля Захаръ Болтинъ съ опасною грамотою, да зъ Захарьемъ же пріѣхалъ Онтонья Посевинуса человѣкъ его Василей Замеско зъ грамотою ко князю Ивану жъ Булгакову, а другую грамоту привезъ къ вамъ, и которую опасную грамоту привезъ къ вамъ Захаръ Болтинъ, и вы съ тоѣ грамоты списавъ противень къ намъ прислали, а подлинную опасную грамоту оставили у себя, а къ Литовскимъ папамъ радамъ и къ па-
235. пину посланнику || къ Онтонью [1] о съѣздѣ съ послы о срокѣ грамоты отъ себя послали—и намъ то вѣдомо. А что писалъ къ боярину нашему ко князю Ивану Юрьевичю Булгакову Онтоней въ своей грамотѣ, чтобъ вамъ съ человѣкомъ его съ Васильемъ видѣтись для того, какъ вамъ съ Онтоньемъ съѣхатись и въ которой день и въ коемъ мѣстѣ, то бъ Онтонью было извѣсно отъ васъ съ его человѣкомъ съ Васкою, а вы съ нимъ видѣтись не смѣли, для того что онъ поставленъ за посадомъ у Юрьева монастыря, и вы то учинили не гораздо, что есте не видались съ Онтоньевымъ человѣкомъ (и о томъ есте невѣдомо писали, что въ Антоньевѣ грамотѣ писано къ намъ, что хотѣлъ Антоней ѣхать напередъ за Порховъ) [2]. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ шли на съѣздъ къ Литовскимъ посломъ по прежнему нашему наказу не мѣшкая и съѣхався съ послы на съѣздѣ наше дѣло дѣлали смотря по тамош-

---

[1]) Зачеркнуто „къ Онтонью“.

[2]) Все взятое въ скобки въ подлинникѣ перечеркнуто.

нему дѣлу по нашему наказу, а напередъ себя послали съ грамотою къ Онтопью, чтобъ съ вами Антоней напередъ Литовскихъ пословъ видѣлся, а съ его человѣкомъ съ Васильемъ вы не видѣлись, [1] что вскорѣ вы пріѣхали къ Повугороду, а боярин и воевода Ноугородцкой князь Иванъ Юрьевичь Голицынъ вскорѣ отпустилъ къ нему къ Онтонью, а какъ съ Онтоньемъ съѣдете, и учнетъ будетъ вамъ Антоней говорити о томъ же, для чего есте съ человѣкомъ съ его съ Васильемъ въ Новѣгородѣ не видѣлися, и вы бъ Онтонью говорили, что ѣхали есте отъ насъ въ Новгородъ наскоро и съ человѣкомъ его съ Васильемъ видѣтись вамъ не лучилось для скорости, что [2] боярин и воевода Ноугородцкой князь Иванъ Юрьевичь Голицынъ вскоре его отпустилъ къ Онтонью, а говорили бъ есте съ Онтоньемъ на съѣздѣ гладко и покладчиво и чтили его во всемъ и о всемъ нашимъ дѣломъ про [3] || мышляли по на- 236.
шему наказу, посмотря по тамошнему дѣлу, какъ будетъ пригоже и какъ вамъ Богъ вразумитъ. А что, напередъ съ Онтоньемъ пословъ Литовскихъ видѣвся, о нашемъ дѣлѣ поговорятъ и что вамъ Антоней о нашемъ дѣлѣ скажетъ, и вы бъ о томъ наскоро къ намъ того часа отписали, а сами дѣломъ нашимъ промышляли. Писанъ на Москвѣ лѣта 7090-го Ноября въ 28 день. ||

|| Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа 238.
Русіи Игнатью Олександровичю Кобякову. Велѣли есмя Роману Плещѣеву ѣхати въ Резицу, въ Лужу, во Влехъ, а дожидатися ему указу въ Новѣгородѣ отъ пословъ отъ

---

[1]) Зачеркнуто „что князь Иванъ Голицынъ“.

[2]) Зачеркнуто „Князь Иванъ Голицынъ“.

[3]) На оборотѣ склейки 235-ой помѣта: „Послана съ Иваномъ съ Солмановымъ“.

князя Дмитрея Елетцкого да отъ Романа Олферьева съ товарыщи, какъ послы князь Дмитрей и Романъ съ товарыщи отпишутъ къ нему въ Новгородъ, и Роману велѣно ѣхати къ посломъ на съѣздъ, и Романъ ден Плещѣевъ въ дорогѣ рознемогся, не доѣзжая Новагорода, и будетъ Романъ не пріѣдетъ, и мы на Романово мѣсто велѣли быти тебѣ, и какъ послы наши князь Дмитрей и Романъ съ товарыщи договорятъ о нашемъ дѣлѣ и въ Новгородъ по Федора Ласкирева съ товарыщи отпишутъ, а велятъ имъ къ себѣ ѣхати на съѣздъ, а ты готовъ будешь съ послы на съѣздѣ, и ты бъ тотчасъ у пословъ у князя Дмитрея и у Романа съ товарыщи наказъ нашъ, каковъ имъ данъ за приписью діяка нашего Ондрѣя Щелкалова и грамоту, что было дать имъ Роману Плещѣеву, взялъ, да по тому бъ еси наказу въ Резицу, въ Лужу, во Влехъ и съ грамотою ѣхалъ и нашимъ дѣломъ промышлялъ, а взялъ бы еси съ
239. собою || дѣтей боярскихъ пять человѣкъ, которые съ тобою пріѣдутъ къ посломъ на съѣздъ изъ великого Новагорода [1]. Писанъ на Москвѣ лѣта 7090-го Ноября въ 28 день.

---

328. || Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи великому князю Семіону Бекбулатовичю Тверскому. Писали есмя къ тебѣ прежъ сего и неодинова, которые наши дѣти боярскіе учнутъ гоняти отъ насъ къ нашимъ посломъ ко князю Дмитрею Елецкому съ товарыщи и которые дѣти боярскіе учнутъ отъ пословъ къ намъ гоняти

---

[1]) Зачеркнуто: „А будетъ Романъ Плещѣевъ въ Новгородъ пріѣдетъ и изъ Новагорода на съѣздъ къ посломъ пріѣдетъ, и Романъ бы нашимъ дѣломъ промышлялъ, а ты бъ былъ на нашей службѣ съ послы на съѣздѣ по прежнему нашему указу“.

для Литовского дѣла, и ты бъ для тѣхъ нашихъ дѣтей боярскихъ велѣлъ держати лошеди добрые, чтобъ имъ мотчанья никоторого не было, и дѣти боярскіе намъ сказываютъ, которые къ намъ пригоняютъ, что твои приказные люди воруютъ ‖ . . . . . .

На оборотѣ этой послѣдней склейки дѣла помѣта: 90-го декабря 15 день послана съ Петромъ Зекзюлинымъ.

II.

Изъ приказныхъ дѣлъ Посольскаго Приказа [1].

А.

1588. Дѣло по челобитью сибирскаго Бахтуразъ Мурзы Карамышева о дачѣ ему государева жалованья [2].

(*Подлинное дѣло всего на двухъ склейкахъ, представляющихъ два документа: 1—подлинное челобитье Бахтураза, 2—черновую память Казначью изъ Посольскаго Приказа, безъ подписи дьяка и безъ справы*).

1) „Царю государю великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ нововыезжой сибирской Бахтураз Мурза Карамышовъ. Выехалъ, государь, язъ холопъ твой на твое царское имя в девяносто в пятом году со царицею Маматкула царевича Сибирского, а въ своей землѣ оставя отца своего и матерь и родъ

[1]) Документы извлечены изъ дѣлъ Моск. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, Дѣла Приказныя, св. 2 и 4.

[2]) А. М. И. Д. Приказныя дѣла, IX, 67, пр. св. 2, 7097, № 24.

и племя и все имѣніе свое. А тобѣ государю царю хочю вѣрою и правдою служити, и ты, государь, царевича и царицу пожаловалъ своею царскою совсѣмъ великою милостью, а язъ, государь, царевичю шюринъ, а твоим царскимъ жалованьемъ денежнымъ и помѣстьемъ не верстанъ и не устроенъ скитаюся и волочюся межъ дворъ, в конецъ погибъ, милостивый царь государь покажи милость пожалуй меня холопа своего своимъ царскимъ денежнымъ жалованьемъ и помѣстьемъ вели, государь, устроити, какъ ты, государь, жалуешь нашю братью иных нововыезжихъ иноземцовъ, чтобъ язъ холонъ твой межъ дворъ волочася не пожалованъ безъ твоего государева жалованья въ конецъ не погибъ и твоей царские службы передъ своею братьею не отбыл. Царь государь, смилуйся, пожалуй!“

На оборотѣ помѣта рукою дьяка Андрея Щелкалова чрезвычайно неразборчиво: „дати ему шурину царевичеву шубу подъ сукномъ в четыре рубли с казенного двора, а денежного жалованья ...московских доходовъ (?) по десети рублев, а покамѣста ево помѣстьем устроят и ему жити у царевича у зятя (?) у своего (?)“.

2) „Лѣта 7097-го Ноября въ 12 день память казначѣю Ивану Васильевичю Трахаиотову. Билъ челомъ государю царю и великому князю сибирскаго царевича шуринъ Бахтуразъ мурза Карамышовъ: въ прошломъ дни въ 95 году выѣхалъ онъ на государево имя съ царицою сибирского царевича Магметкула, оставя въ своей землѣ отца и матерь и родъ весь, хотя государю служити вѣрою и правдою, а государевымъ дни жалованьемъ и посямѣста не пожалованъ и государь бы его пожаловалъ своимъ государевымъ жалованьемъ выходнымъ. И по государеву указу бояре приговорили ему дати государева жалованья выходного шубу подъ сукномъ в четыре рубли. И казначѣю Ивану Василье-

вичю велѣти ему дати государева жалованья за выходъ шубу подъ сукном в четыре рубли".

Б.

1589. Дѣло по челобитью Посольскаго Приказа толмача Ивана Фомина о награжденіи его годовымъ жалованьемъ и помѣстьемъ [1].

Царю государю великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Иванко Ѳоминъ. Велѣно государь, мнѣ холопу твоему быти по твоему царьскому приказу въ Посолскомъ приказе въ агленскихъ толмачахъ и въ переводчикахъ безотступно, а язъ холопъ твой государевъ русской грамоте и агленской грамоте и другую немецкую грамоте умѣю. Милостиви царь государь умилостивися, пожалуй меня холопа своего своимъ царьскимъ денежнымъ годовымъ жалованьемъ и помѣстъцомъ вели поверстати кому язъ холопъ твой передъ свою (sic) братию въ версту, чтобы мнѣ холопу твоему (sic) не пожалованну передъ своею братию твое (sic) царьской службе не отстати и чемъ бы государь мнѣ холопу твоему впередъ прежити (sic). Царь государь смилуйся пожалуй!

2. Лѣта 7097-го Ѳевраля въ 24 день. Память діакомъ Елизарью Вылузгину да Якову Витоѳтову. По государеву указу велѣно быти въ Посолскомъ приказе въ аглинскихъ толмачѣхъ и въ переводчикахъ агличанину Ивану Ѳомину,

---

[1]) М. А. М. И. Д., дѣла приказныя, IX, 67, пр. св. 2, № 8. Дѣло состоитъ изъ двухъ склеекъ: 1) подлинное челобитье и 2) черновая память изъ Посольскаго приказа въ Помѣстный.

что былъ въ толмачѣхъ у тохтура у Романа. А по государеву указу бояре приговорили за Иваномъ учинити государева жалованья помѣстья на двѣсте чети и діакомъ Елизарью Вылузгину и Якову Витоотову за толмачемъ за Иваномъ Ѳоминымъ учинити государева жалованья помѣстья на двѣсте чети“ [1].

Ниже помѣта:

„Такова память послана за приписью діока Посника Лодыгина“.

В [2].

1589. Дѣло о кормѣ для Нагайскихъ пословъ.

1 склейка: „Лѣта 7097 Марта въ 3 день память діякомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Ладыгину: по памяти за твоею Посниковою приписью велено дати Нагайским Уруса князя и иныхъ мурзъ посломъ корму Тютѣю да Янѣю да Бойтугану да Малчѣю четыремъ человѣкомъ по четыре денги человѣку на день, товарищем их шти человѣкомъ по три денги человѣку на день досталнымъ посломъ сороку семи человѣкомъ по две денги человѣку на день, да Нагайскимъ ардабозарцомъ, которые с послы пришли сту двупатцати человѣкомъ по две денги человѣку на день, да другимъ ардабозарцомъ, сороку одному человѣку, по две денги

---

[1]) Далѣе зачеркнуто: „и испомѣстити его не изволоча, гдѣ онъ пріищетъ“.

[2]) Подлинное дѣло изъ двухъ склеекъ—два подлинника, съ подписями діяковъ. См. приказныя дѣла А. М. И. Д., IX, 67, пр. св. 2, 7097, № 14.

человѣку па день. А дати кормъ счетчи на мѣсецъ Марта съ 1 числа по Апрѣль по 1 число. И того всего шездесят семь рублев и семь алтынъ з денгою и тѣ денги ис Приказу Болшого Дворца посланы к вамъ с сытникомъ с Олексѣемъ с Пантычинымъ".

Подпись: „Діокъ Гаврило Михѣевъ".

На оборотѣ справа: „Справливал под(ъ)ячей Ждапецъ Степановъ".

2 склейка: „Лѣта 7097 Февраля въ 19 день память дялкомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Лодыгину: в Приказъ Болшово Дворца к боярину и дворетцкому къ Григорью Васильевичю Годунову прислапа память за твоею Посниковою приписью. А в памяти написано дати пагайсково Уруса князя и мурзинымъ послом на кормъ на мѣсяцъ февраля съ 1 числа марта по 1-е число Тютѣю да Янѣю да Бантугану да Малчѣю по четыре денги человѣку на день товарыщемъ ихъ шти человѣкомъ по три денги человѣку на день, а досталнымъ посломъ сороку семи человѣкомъ по двѣ денги человѣку на день, да нагайским ардабазарцом, которые пришли съ послы корму на мѣсяцъ сту двунатцати человѣкомъ по две денги жъ человѣку на день, а досталнымъ ардабазарцомъ сороку одному человѣку Февраля съ 16 числа Марта по 1-е число по две денги человѣку на день. И изъ Приказу Болшого Дворца Нагайским посломъ и ардобазарцомъ на тѣ дни на кормъ послано къ вамъ пятдесятъ четыре рубли и дватцать алтынъ две денги".

Подпись: „Діокъ Захарѣй Свіязевъ".

Справы нѣтъ.

Г [1].

Документы, касающіеся Приказа или Четверти дьяка Андрея Щелкалова въ 1594 году.

1.

Государю царю и великому князю Федору Иваповичю всеа Русіи холопи твои Данило Ногтевъ, да Митка Алябьевъ челомъ бьютъ. Въ твоей государевѣ грамотѣ писано къ намъ холопемъ твоимъ съ новокрещеномъ съ Яковомъ Алабердѣевымъ Апрѣля въ 27 день за приписью твоего государева дьяка Ондрѣя Щелкалова: билъ челомъ тебѣ государю новгородцкой помѣщикъ новокрещенъ Василей Муратовъ, по твоему государеву указу велѣно ему давати твоего государева жалованья годового оброку по дватцати рублевъ и твой де государевъ діякъ Семейка Емельяновъ па прошлой на 101 годъ, далъ твоего государева денежново жалованья оброчныхъ денегъ тринатцать рублевъ на годъ, а не додалъ де ему семи рублевъ, а на нынѣшней деи на 102 годъ твой государевъ діякъ Смирной Васильевъ далъ ему Василью твое государево жалованье оброчные денги противъ прошлого 101-го году по Семейкинѣ помѣтѣ Емельянова тринатцать рублевъ, а не додалъ де ему семи рублевъ, и намъ бы холопемъ твоимъ про тѣ оброчные денги Василья Муратова сыскати твоими государевыми грамотами и верстальными списки сколько новокрещену Василью Муратову по окладу велѣно давати твоего государева денежново жалованья по дватцати рублевъ или менши, и будетъ

[1]) М. А. М. И. Д., приказныя дѣла, IX, 67, св. 2, № 2.

велѣно ему давати по дватцати рублевъ, и почему ему дѣлкъ Семейка Емельяновъ давалъ твоего государева жалованья
2. по тринатцати рублевъ, || а не додавалъ по семи рублевъ по твоему государеву указу, или опъ такъ дѣлалъ самоволствомъ, о томъ бы намъ холопемъ твоимъ сыскавъ подлинно отписати къ тебѣ государю къ Москвѣ въ Четверть діяка твоего государева Ондрѣя Щелкалова. И мы холопи твои по твоей государевѣ грамотѣ про оброчные денги Василья Муратова сыскивали твоими государевыми указными росписми и росходными книгами и смѣтными списки прошлого 101-го и нынѣшняго 102-го году, и по твоему государеву указу новокрещену Василью Муратову твоего государева денежного жалованья по окладу дватцать рублевъ, а въ твоей государевѣ указной росписи, какова прислана на 101-й годъ за приписью твоего государева дьяка Ондрѣя Щелкалова велѣно Василью Муратову дати твоего государева жалованья на 101 годъ два жеребья окладу тринатцать рублевъ и пять алтынъ и тѣ ему денги по твоей государевѣ указной росписи даны сполна, а на нынѣшней на 102-й годъ по твоей же государевѣ указной росписи за приписью твоего государева діяка Ондрѣя Щелкалова помѣчено: Василью Муратову твоего государева денежнаго жалованья два жеребья жъ его окладу тринатцать рублевъ и одинатцать алтынъ, и тѣ ему денги по твоей государевѣ указной рос-
3. писи даны сполна жъ || и въ росходныхъ, государь, книгахъ и въ смѣтныхъ спискехъ прошлого 101-го году и нынѣшняго 102-го году, каковы смѣтные списки посылапы къ тебѣ ко государю тѣ денги обѣихъ годовъ писаны въ розходѣ имянно, а досталныхъ государь денегъ противъ окладу не дано ему по твоимъ государевымъ указнымъ росписямъ.

(*Подлинникъ на трехъ склейкахъ*).

На оборотѣ адресъ: Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи.

И помѣта: 102 мая въ 7 день съ Петромъ съ Чортовымъ.

2.

Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи холопъ твои Митка Алябьевъ челомъ бьетъ. Велѣлъ ты, государь, мнѣ холопу твоему быти въ Великомъ Новѣгородѣ у своихъ государевыхъ дѣлъ и дѣла всякіе дѣлати по твоему государеву наказу, каковъ данъ мнѣ холопу твоему за приписью твоего государева діяка Ондрѣя Щелкалова и по прежнему наказу, каковъ данъ діякомъ Савелью Ѳролову, да Семейкѣ Емельянову, и я холопъ твой, пріѣхавъ въ Великій Новгородъ, спрашивалъ твоего государева дьяка Смирнова Васильева про твой государевъ наказъ каковъ данъ діякомъ Савѣ Ѳролову да Семейкѣ Емельянову. И твой государевъ діякъ Смирной Васильевъ далъ мнѣ холопу твоему съ наказу списокъ, а сказалъ мнѣ холопу твоему, что они твоего государева подлинново наказу, каковъ данъ былъ діякомъ Савѣ да Семейкѣ въ твоей государевѣ діячьѣ избѣ и на Семейкинѣ дворѣ Емельянова не сыскали. ||

На оборотѣ: Государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи.

И помѣта: 102 мая въ 7 день съ Петромъ съ Чортовымъ.

(*Подлинникъ на одной склейкѣ*).

3.

Отъ царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Новгородъ воеводѣ на-

шему князю Данилу Ондрѣевичю Нохтеву да дьяку нашему Дмитрею Олябьеву. Велѣно доправити на поугородцкомъ старостѣ на Иванкѣ Сосковѣ нашихъ пенныхъ денегъ въ Семейкинѣ дѣлѣ Емельянова сто рублевъ денегъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ на Иванкѣ тѣхъ нашихъ пенныхъ денегъ велѣли доправити пятдесятъ рублевъ не мотчая часа того, а болши того на немъ не правили, да и на всѣхъ винныхъ на подключникѣ и на подьячихъ на Воинѣ Веревкинѣ съ товарыщи паши пенные денги по росписи за приписью діока нашего Ондрѣя Щелкалова велѣли доправить вскорѣ не мотчая часа того и прислали тѣ всѣ пенные денги къ намъ къ Москвѣ въ приказъ къ діоку нашему къ Ондрѣю Щелкалову часа того.

(*Подлинникъ на одной склейкѣ*).

4.

Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи холопъ твой Смирной Васильевъ челомъ бьетъ. По твоему государеву наказу велѣно мнѣ холопу твоему быти на твоей государевѣ службѣ въ Новѣгородѣ на время съ твоими государевыми послы съ околничимъ твоимъ государевымъ и воеводами со княземъ Иваномъ Самсоновичемъ Турениным съ товарыщи для сыску въ Семейкинѣ дѣлѣ Емельянова, и про то, государь, про все сыскано и къ тебѣ ко государю о всемъ писано. А какъ, государь, твои государевы послы пошли были изъ Новагорода къ Иваню городу для твоего государева посолского дѣла, и по твоей государевѣ грамотѣ велѣно мнѣ холопу твоему вѣдать въ Новѣгородѣ всякіе твои государевы дѣла, пока-

мѣста ты государь въ Новгородъ воеводъ своихъ и діаковъ пришлешь. И нынѣ, государь, велѣлъ ты быти въ Новѣгородѣ въ діацехъ Дмитрею Олябьеву, и по твоему государеву наказу твои государевы всякіе дѣла велѣно у меня холопа твоего поимать ему діаку Дмитрею Олябьеву, и я холопъ твой отдавъ твои государевы дѣла діаку Дмитрею Олябьеву поѣду къ тебѣ ко государю тотчасъ. А что государь Семейкины рухледи при князѣ Дмитреѣ Белскомъ, да при мнѣ холопѣ твоемъ продано Февраля || съ 4-го числа Марта по 19 число по цѣнѣ съ наддачею на семдесятъ рублевъ и на дватцать на девять алтынъ на двѣ денги, да пенныхъ доправлено на Воинѣ на Веревкинѣ съ товарыщи къ прежнему дватцать восмь рублевъ, и всего государь взято на рухледи и пенныхъ денегъ девеносто восмь рублевъ и дватцать деветь алтынъ, двѣ денги, и тѣ денги повезъ къ тебѣ ко государю князь Дмитрей Белской.

На оборотѣ: „Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи“. *И помѣта*: „102 марта въ 23 день съ пушкаремъ с Ывашкомъ зъ Жарневымъ“.

5.

Отъ царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Новъгородъ діяку нашему Смирному Васильеву. Писали есмя къ тебѣ напередъ сего Марта въ 14-мъ числѣ съ Осаномъ съ Отяевымъ, да с Ываномъ съ Муравьевымъ, а велѣли тебѣ росписався зъ діякомъ зъ Дмитреемъ Олябьевымъ въ нашей казнѣ и во всякихъ нашихъ дѣлехъ тотчасъ ѣхати къ намъ къ Москвѣ, И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а

что у тебя у Смирново въ собраньѣ нашихъ Ноугороцкихъ четвертныхъ доходовъ и кабацкіи прибыли и тамги и всякихъ нашихъ четвертныхъ доходовъ, и ты бъ съ тѣми денгами ѣхалъ къ намъ къ Москвѣ, а привезъ бы есп съ собою нашихъ денегъ до дву тысячь рублевъ [1], а наши бъ есп всякіе дѣла въ Новѣгородѣ и наши указные грамоты о всякихъ дѣлехъ и денги въ нашей казнѣ, что за [2] тѣмъ останется отдалъ діяку нашему Дмитрею Олябьеву и съ нимъ во всемъ росписался, а на Москвѣ тѣ денги отдалъ въ Приказѣ діяку нашему Ондрѣю Щелкалову, да и подорожная къ тебѣ прежъ сего с Ываномъ съ Муравьевымъ послана, и ты бъ ѣхалъ не мѣшкая. Писанъ на Москвѣ лѣта 7102-го марта въ 27 день.

Помьта: съ Орѣшковскимъ пушкаремъ съ Иванкомъ съ Линскимъ.

(*Подлинникъ на одной склейкѣ*).

6.

Отъ царя и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Новгородъ діяку нашему Смирному Васпльеву. Какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ [3] и что у тебя у Смирного въ собраньѣ нашихъ Ноугородцкихъ четвертныхъ доходовъ и кабацкой прибыли и тамги и всякихъ четвертныхъ доходовъ, и ты бъ

---

[1]) Сверху два неразборчивыхъ слова зачеркнуто.

[2]) Зачеркнуто „Двемя тысячами рубли“.

[3]) Зачеркнуто сверху строки „и ты бъ въ Новѣгородѣ наши всякіе дѣла и указные нашиграмоты о всякихъ нашихъ дѣлехъ и денги въ казнѣ отдалъ діоку нашему Дмитрею Олябьеву“.

съ тѣми денгами ѣхалъ къ намъ къ Москвѣ [1], а привезъ бы еси съ собою до дву тысечь рублевъ, а паши бъ еси всякіе дѣла въ Новѣгородѣ и наши указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлехъ и денги въ нашей въ казнѣ [2], что за двема тысячами рубли останетца, отдалъ діяку нашему Дмитрею Олябьеву и съ нимъ во всемъ росписался, а на Москвѣ денги отдалъ въ Приказѣ діяка нашего Ондрѣя Щелкалова, да и подорожную есмя къ тебѣ послали съ сею грамотою. Писанъ на Москвѣ лѣта 7102-го марта въ 14 день.

(*Черякъ на одной склейкѣ*).

Д.

7119—1611 Мартъ. Память въ приказъ о дачѣ денежнаго жалованья выѣзжему Крымскому татарину Келибеку за крещенье на платье. [3].

Лѣта 7119-го Марта въ—день. По государеву цареву и великого князя Владислава Жигимонтовича всеа Русіи указу память діяку Антипѣ Рубцову. Прислати ему въ Посолской приказъ къ печатнику и къ думнымъ діакомъ къ Ивану Тарасьевичю Грамотину да къ Василью Телепневу рубл [4] депегъ, а дати тѣ денги по боярскому приговору государева царева и великого князя Владислава

---

[1]) Зачеркнуто „а пріѣхавъ и тѣ денги отдалъ въ Приказѣ діяка нашего Ондрѣя Щелкалова“.

[2]) Зачеркнуто „въ казнѣ“.

[3]) М. А. М. И. Д., дѣла приказныя, IX, 67, св. 4, № 3.

[4]) „Въ подлинникѣ—„рубд“, для числа же и окончанія „евъ“ или „я“ оставлено мѣсто.

Жигимонтовича всеа Русіи жалованья выѣзжему Крымскому татарину Келибеку для крещенья на платье.

(*Черякъ на одной склейкѣ*).

Е.

7119—1611 Августъ. Жалованная грамота, данная Семену Олексѣеву сыну Лопотову на помѣстье, бывшее за Васильемъ Косицкимъ, который въ 1611 году умеръ [1].

Отъ царя и великого князя Владислава Жигимонтовича всеа Русіи въ Можаескъ губному старостѣ Петру Воейкову. Билъ намъ челомъ Семенъ Олексѣевъ сынъ Лопотовъ: по окладу велѣно за нимъ нашего жалованья учинити помѣсья на двѣсте чети, и за нимъ деи помѣсья нѣтъ нигдѣ, и намъ бы его пожаловати въ Можайскомъ уѣздѣ Васильевымъ помѣстьемъ Михайлова сына Коситцкого, а Василья деи Коситцкого въ нынѣшнемъ во 119-мъ году не стало, а послѣ деи его осталась жена бездѣтна, а то деи его помѣсье нынѣ порожжо, не отдано никому, и будетъ такъ какъ намъ Семенъ Лопотовъ билъ челомъ, и мы къ тебѣ тому Васильеву помѣсью Коситцкого послали съ Можайскихъ книгъ писма и мѣры Володимера Загряжского съ товарыщи лѣта 7104-го выпись за дьячьею приписью. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ, взявъ съ собою тутошнихъ и сторонніхъ поповъ и діяконовъ и старостъ и цѣловалниковъ и лутчихъ крестьянъ, сколко человѣкъ пригоже, въ Можайской уѣздъ въ Васильево помѣсье Коситцкого ѣхалъ, да въ томъ Ва-

[1]) М. А. М. И. Д., дѣла приказныя, IX, 67, св. 4, № 4.

сильевомъ помѣсьѣ и около того помѣсья сыскалъ бы еси всякими сыски накрѣпко Василья Коситцкого не стало ли, а послѣ его осталась жена бездѣтна ли, а дѣтей не осталось ли, а то Васильево помѣсье нынѣ порожжо ли, напередъ сего въ помѣсье иному не отдано ли, да будетъ по сыску Василья Коситцкого не стало, а послѣ его осталась жена ‖ бездѣтна, а дѣтей не осталось, а то его 2.
помѣсье порожжо не отдано никому, и ты бъ о томъ Васильевѣ помѣсьѣ Коситцкого по выписи съ книгъ, какова къ тебѣ выпись съ книгъ послана съ сею нашею грамотою за дьячьею приписью. усадище и къ усадищу пашни сорокъ восмь чети отдѣлилъ бы еси Васильевской женѣ Коситцкого на прожитокъ, а досталь того Васильева помѣсья отдѣлилъ бы еси Семену Лопотову пашни двѣсте чети окладъ его сполна. А отдѣлялъ бы еси Васильевѣ женѣ Коситцкого вдовѣ на прожитокъ и Семену Лопотову въ помѣсье съ ряду съ одного, а не врозни не черезъ землю и не черезъ деревни и не выборомъ, живущее и пустое повытно по четямъ, а дворовъ и во дворехъ людей и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей по пашнѣ, да что кому отдѣлишь селъ и деревень и починковъ и пустошей и въ нихъ дворовъ и во дворехъ людей по имяномъ, и что пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и ты бъ то все велѣлъ написати въ книги подлинно порознь земскому или церковному дiячку, да тѣ книги за поповыми и за дьяконовыми руками и за своею рукою прислалъ бы еси къ намъ къ Москвѣ и велѣлъ отдати въ Помѣстномъ приказѣ печатнику нашему и думному дiяку Ивану Тарасьевичю Грамотину. Писанъ на Москвѣ лѣта 7119-го Августа въ—день. ‖

На оборотѣ помѣта: Правилъ подьячей Поспичка Карповъ.

Документъ на двухъ склейкахъ, при немъ слѣдующая „выпись“ на пяти склейкахъ:

Выпись съ Можайскихъ съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Володимера Загряского съ товарыщи лѣта 7104-го въ Варскомъ стану въ помѣсья написано за Васильемъ за Михайловымъ сыномъ Коситцкимъ, что было въ помѣсьѣ за Олексѣемъ за Захарьевымъ сыномъ Сычова селцо Поддубное, а въ селцѣ дворъ помѣщиковъ да крестьянъ: (д) Кононко Савинъ, (д) Шестачко Меркуровъ, да бобылей: (д) Степанко Власовъ, (д) Иванко Ивановъ, (д) Петрушка Ондрѣевъ пашни паханые середніе земли шесть чети съ осминою, да перелогомъ пять чети съ осминою, да лѣсомъ поросло десять чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сорокъ пять копенъ, лѣсу пашенного три десятины; пустошь, что было селцо Куприпское Вошкино, а въ немъ мѣсто дворовое, пашни наѣздомъ пахано середніе земли двѣ чети, да перелогомъ пять чети, да лѣсомъ поросло двадцать три чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна пятдесятъ копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины; пустошь, что была деревня Жолтиково, а въ ней три мѣста дворовыхъ, пашни наѣздомъ пахапо середніе земли двѣ чети, да перелогомъ три чети, да лѣсомъ поросло дватцать двѣ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сто копенъ, лѣсу пашенного десятина; пустошь, что была деревня Чечетово Чачаково Костино, а въ ней два мѣста дворовыхъ пашни перелогомъ середніе земли десять чети, да лѣсомъ поросло пять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного полдесятины; пустошь, что была деревня
2. Вязметино, а въ ней два мѣста || дворовыхъ пашни наѣздомъ пахано худые земли четверть съ осминою, да лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна двадцать восмь копенъ, лѣсу пашеннаго десятина,

и всего за Васильемъ за Коситцкимъ селцо живущее, да четыре пустоши, а въ нихъ дворовъ дворъ помѣщиковъ, да дворъ людцкой, да два двора крестьянскихъ, да три двора бобылскихъ, а людей въ нихъ тожъ, да восмь мѣстъ дворовыхъ, пашни паханые середніе земли шесть чети съ осминою, а доброю землею съ наддачею пять чети съ полосминою, середніе жъ земли четь съ полуосминою, да пашни жъ наѣздомъ пахано середніе земли четыре чети, да худые земли четь съ осминою, да перелогомъ середніе земли дватцать три чети съ осминою, да лѣсомъ поросло середніе земли шестьдесятъ чети, да худые земли дватцать чети, и обоего пашни наѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли и худые земли сто девять чети, а доброю землею съ наддачею восьмдесятъ четыре чети съ третникомъ, а наддано на середнюю землю на семьдесятъ чети середніе жъ земли семнатцать чети съ осминою, а на худую землю на четырнатцать чети съ третникомъ худые жъ земли семь чети съ полтретникомъ, и всего пашни паханые и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло доброю землею съ наддачею восемьдесятъ || девять чети съ осминою въ полѣ, 3.
а въ дву потому жъ. Да въ Могилевскомъ стану за Васильемъ же за Михайловымъ сыномъ Коситцкого, что было въ помѣсьѣ за Иваномъ за Ѳедоровымъ сыномъ Львова дер. Родкино, а въ ней крестьянъ (д) Ѳедка Степановъ (д) Сенка Микитинъ (д) Тимошка Ѳѳонасовъ (д) Левка Окуловъ (д) Пронка Ивановъ, да дворъ пустъ, пашни паханые середніе земли десять чети, да перелогомъ пять чети да лѣсомъ поросло тритцать пять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна тритцеть копенъ, лѣсу пашеного три десятины подъ тою жъ деревнею прудъ съ караси пополамъ съ Ѳедоромъ со || Львовымъ, пустошь безъ 4.

жеребья. Пустошь, что была деревня Клѣткино, а жеребей тоѣ пустоши въ помѣсьѣ за Оедоромъ за Львовымъ, а въ ней семь мѣстъ дворовыхъ, пашни наѣздомъ пахано середніе земли девять чети, да лѣсомъ поросло шестьдесятъ шесть чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна пятнатцать копенъ, лѣсу пашенного четыре десятины. И всего за Васильемъ за Коситцкимъ деревня живущея да пустошь безъ жеребья; пустоши, а въ нихъ пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ, да дворъ пустъ, да семь мѣстъ дворовыхъ пашни, а пахапые середніе земли десять чети, а доброю землею съ наддачею восмь чети, а наддано на середнюю землю на восмь чети середніе жъ земли двѣ чети, да пашни жъ наѣздомъ пахано середніе земли девять чети, да перелогомъ, || да лѣсомъ поросло сто одна четь, а обоего пашни наѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли сто пятнатцать чети, а доброю землею съ наддачею девяносто двѣ чети, а наддано на середнюю землю на девяносто на двѣ чети середніе жъ земли дватцать три чети, и всего пашни паханые и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло доброю землею съ наддачею сто чети въ полѣ, а въ дву потому жъ да въ нынѣшнемъ во 119-мъ году дано Василью Коситцкому да Семейкѣ Бѣляницину помѣстья въ Можайску сто семнатцать четверти, и на Васильеву половину иметца пятдесять восмь четвертей съ осминою, и всего за Васильемъ за Коситцкимъ помѣсья въ Можайску по книгамъ старой и новые дачи двѣсте пятдесятъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. ||

На оборотѣ: Правилъ подьячей Посничка Карповъ.

III.

1594. Дѣло по челобитью Семена Лихарева на бывшихъ въ Крыму пословъ князя Щербатова и дьяка Демьянова за учиненное дьякомъ безчестіе находившейся тогда въ полону женѣ челобитчика [1].

Лѣта 7102-го Іюля въ 16 день билъ челомъ государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи коширенинъ Семенъ Ермолаевъ сынъ Лихоревъ на князя Меркурья Щербатово да на Ѳѳонасья Демьянова и подалъ челобитную и въ челобитной пишетъ: ||

|| Царю государю и великому князю Ѳедору Ивановичю 2.
всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Коширенинъ Сенка Ермолаевъ сынъ Лихоревъ: приходили, государь, на твои государевы украины Крымскіе царевичи и у меня у холопа у твоево взяли женишка мое въ полонъ Крымскіе люди, и была, государь, женишка мое въ полону два года мучилась за тебя, государя, и окупилъ, государь, женишка моя твой государевъ дьякъ Ѳѳонасей Демья-

[1]) М. А. М. И. Д., дѣла Крымскія, V. 3. лѣв. св. 1—8, № 3.

новъ и женишку государь моему поругался держалъ еѣ у себя на постели, и женишка государь моя била челомъ твоему государеву послу князю Меркурью Олександровичю Щербатому, что тотъ Ѳѳонасей дѣлаетъ надъ нею негаразда и учинилъ надъ нею насилства. Милостивый царь государь покажи милость, вели дать свой царской праведной сыскъ, царь государь смилуйся.

3. || И по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу бояря, выслушавъ челобитные, приговорили Семену Лихареву за жены его безчестье дати изъ Ѳѳонасьевыхъ животовъ Демьянова двадцать пять рублевъ. А на князѣ Меркурьѣ Щербатомъ доправити дватцать же пять рублевъ, всего пятдесятъ рублевъ.

И память въ Разрядъ къ діоку Сапуну Аврамову послана такова:

Лѣта 7102 іюля въ 18 день, по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу память діоку Сапуну Аврамову. Билъ челомъ государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи Коширенинъ Семенъ Ермолаевъ сынъ Лихаревъ [1] на Ѳѳонасья Демьянова, какъ окупилъ жену его Ѳѳонасей Демьяновъ въ Крымѣ и держалъ еѣ у себя на постелѣ насилствомъ. [2]

4. И по государеву цареву и великого князя Ѳедора || Ивановича всеа Русіи указу бояря приговорили Семеновѣ женѣ Лихарева за безчестье дати изъ Ѳѳонасьевыхъ животовъ Демьянова дватцать пять рублевъ [3]. И ді-

---

[1]) Зачеркнуто: „На князя Меркурья Щербатово да“.

[2]) Зачеркнуто: „И жена его о томъ насилствѣ била челомъ князю Меркурью и князь Меркурей Ѳѳонасья отъ тово не унималъ, а къ себѣ еѣ не взялъ.“

[3]) Зачеркнуто: „а на князѣ Меркурьѣ Щербатомъ доправити дватцать пять рублевъ, всего пятдесятъ рублевъ“.

оку Сапуну Аврамову Семену Лихареву жены его за безчестье изъ Ѳѳонасьевыхъ животовъ Демьянова дватцать пять рублевъ велѣти дати. [1]

Лѣта 7102-го Іюля въ 25-й день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу память недѣлщику Науму Шокурову. Доправити ему на князѣ Меркурьѣ Щербатомъ коширенина Семеновѣ женѣ Лихарева бесчестья дватцать пять рублевъ, а доправя тѣ денги принести въ Посолской приказъ къ діоку къ Василью Щелкалову часа того. ||

|| Лѣта 7103 Сентября въ—день. По государеву цареву 5.
и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу память діаку Сапуну Аврамову. Вышло исъ Крыму исъ полону съ посланникомъ съ Семеномъ зъ Безобразовымъ и съ посломъ со княземъ Меркурьемъ Щербатымъ дѣтей боярскихъ и боярынь и казаковъ семдесятъ восмь человѣкъ и по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору дано на обмѣну Крымскимъ посломъ за дѣтей боярскихъ и за боярынь и за казаковъ шестьдесятъ человѣкъ татаръ, а за осмнадцать человѣкъ за полоняниковъ на обмѣну татаръ не возмутъ, а просятъ денгами. И по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу [2] слуга конюшей и бояринъ Борисъ Ѳедоровичь Годуновъ приговорилъ за досталныхъ полонянниковъ за осмнадцать человѣкъ дати денгами шестьсотъ пятдесятъ одинъ рубль, а приговорили тѣ денги взять діяку Василью Щелкалову у тебя у дьяка у Сапуна Аврамова, изъ Розряду,

---

[1]) Зачеркнуто: „а на князѣ Меркурьѣ Щербатомъ двадцать пять рублевъ доправя, велѣти отдати Семену жъ Лихареву“.

[2]) Зачеркнуто: „указу бояре“.

что продавана опалная рухлядь. Да по государеву жъ цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу [1] слуга и конюшей и бояре приговорили [2] изъ опалныхъ денегъ дати Калгину гонцу въ запросъ на покупку сто рублевъ денегъ и діаку Сапуну Аврамову велѣти за полоняниковъ за осмнадцать человѣкъ шесть сотъ пятдесятъ одинъ рубль да сто рублевъ, что дати Калгину гонцу на покупку, [3] прислати въ Посолской приказъ къ діаку къ Василью Щелкалову. ||

На оборотѣ: „И по имянному приказу слуги и конюшего и боярина Бориса Федоровича Годунова которые опалные денги у тебя въ Приказѣ и тѣ денги приказалъ Борисъ Ѳедоровичъ держати в..... [4] Крымскую посылку".

Все дѣло на 5 склейкахъ.

Скрѣпа: „діякъ Василей Щелкаловъ".

---

[1]) Зачеркнуто: „бояре".

[2]) Зачеркнуто: „исъ тѣхъ".

[3]) Зачеркнуто: „послати на Казенной дворъ хъ казначею къ Деменше Ивановичю Черемисиновy".

[4]) Одно слово не разобрано—„приходѣ на"?

IV.

Опись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Розряда во время Московскаго пожара, 1626 года Мая 3 дня, и найденнымъ послѣ пожара тамъ-же и на Казенномъ дворѣ [1].

Лѣта 7134-го Мая въ 3 день, (на Преполовеніевъ день) [2] въ среду, въ десятомъ часу дни, на Москвѣ въ Китаѣ загорѣлся дворъ вдовы Ивановы жены Третьякова, и учелъ быти въ то время вѣтръ великой къ Кремлю городу, и отъ вѣтру запялись въ Китаѣ церкви и многіе дворы и въ ря-

[1]) Подлинникъ печатаемой описи находится въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ бумагахъ Г. Ф. Миллера, въ портфелѣ № 52 и представляетъ тетрадь въ кожаномъ переплетѣ въ сумку. Списокъ безъ дьячей скрѣпы, но надо думать, приказный оригиналъ, писанъ во второй половинѣ XVII столѣтія, бумага съ съ знаками la folie и агница большихъ размѣровъ, исписанныхъ листовъ всего 50. Настоящій документъ былъ напечатанъ съ варіантами текста описи, изданной П. П. Ивановымъ, кн. М. А. Оболенскимъ въ одномъ изъ выпусковъ его Сборника, но не выпущенъ въ свѣтъ. Опись, сохранившаяся въ портфеляхъ Миллера, представляетъ важныя дополненія къ Книгѣ Московскаго Стола № 19, въ извлеченіи напечатанной П. П. Ивановымъ въ 1838 году и полностью изданной мною въ 1888 году, которая сходится съ Миллеровскою описью только въ лл. 1—4, 38—52, что даетъ основаніе думать, что и мнѣ правильнѣе было бы напечатать сбитые листы кн. № 19 въ такомъ порядкѣ: 1—5, 38—53, 84—92, 30—37, 54—77, 118—136, 6—29, 78—83, 93—117 [См. Приложенія къ „Разрядные дьяки XVI вѣка“].

[2]) *Недост.* на Преполовеніевъ день *въ изд. Общ.*

дѣхъ лавки и учелъ въ Китаѣ пожаръ быти великой, и отъ тово пожару у Покрова Пречистые Богородицы на Рву на всѣхъ церквахъ занялись верхи и во Фроловской башнѣ и на Кремлѣ городѣ городовая кровля учала горѣти [1]: и отъ того въ Кремлѣ городѣ (монастыри) [2] и всякихъ чиновъ людей дворы почели горѣти и многіе церкви Божіи въ Китаѣ и въ Кремлѣ городѣ погорѣли, опричь болшихъ соборовъ. И на Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и отца его Государева великого государя святѣйшего патріарха Филарета Никитича Московского и всеа Русіи дворѣхъ деревяные хоромы погорѣли и въ полатахъ во многихъ горѣло и во многихъ Приказѣхъ многіе Государевы дѣла и многая Государева
2. казна погорѣла. || А Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичь всеа Русіи въ то время былъ въ походѣ у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ, а изъ походу пришолъ къ Москвѣ Мая въ 7 день.

А изъ Розряду въ тотъ въ болшой пожаръ вынесено Государевыхъ (всякихъ) [3] дѣлъ: (а иные дѣла и старые писма сысканы въ Розрядѣ и на Казенномъ Дворѣ послѣ Московского пожару.

Московского стола,

Ящикъ дубовой новой, а въ немъ): [4]
Книга родословная [5], 43 главы.

---

[1]) „И по Фроловской башнѣ учало горѣть и на Кремлѣ кровля“—*въ изд. Общ.*

[2]) *Недост.* монастыри *тамъ же.*

[3]) *Недост.* всякихъ *въ изд. Общ.*

[4]) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 недостаетъ *отъ словъ* „а иные дѣла“ *до словъ:* „а въ немъ“—включительно.

[5]) *Прибавл.* въ кожѣ, *тамъ-же.*

Книга [1] розрядная Великого Князя Василья Ивановича всеа Русіи; почалась памятью Генадья Бутурлина, 7034-го году по 65 годъ [2].

Книга розрядная Царя и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, съ 65 году по 92 годъ.

Книга розрядная Царя и Великого Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи, || съ 92 году по 106 годъ. 3.

Книга разрядная Царя Бориса съ 106 году по 113 годъ.

А съ 113 году какъ пришолъ [3] Рострига и по 121 годъ въ розрядные книги розрядовъ не писывано [4].

Книга розрядная перечневая, какъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичь всеа Русіи учинился на Московскомъ Государствѣ, съ 121-году по 134 годъ.

(Въ дубовомъ въ бѣломъ въ кованомъ сундучку): [5]

Книги розрядные подлинники [6]:

121 и 122 годъ въ одной книгѣ [7], 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, [8] 133, 134 [9], (135, 136, 137,

---

[1]) *Приб.* въ кожѣ, *тамъ-же.*

[2]) По книгѣ Московскаго стола № 19 эта книга обозначена такъ: „...всеа Русіи 6990 году по 65 годъ, почалась свадьбою, какъ Князь Великій понялъ Княжну Олену".

[3]) *Приб.* къ Москвѣ воръ *въ изд. Общ.*

[4]) „...Рострига Гришка Отрепьевъ и Царя и Великаго Князя Василья Ивановича царство по 121 годъ, по царство Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи розряды не писываны"—*въ изд. Общ.*

[5]) *Недост. въ изд. Общ.*

[6]) *Приб.* выпесены въ пожаръ, *тамъ же.*

[7]) „Въ одной книгѣ 121 и 122 годъ, подлинники жъ", *тамъ же.*

[8]) *Приб.* годы; да послѣ пожару написаны подлинники, *тамъ же.*

[9]) *Приб.* годъ *и недост. отъ* 135 *до словъ:* въ дубовомъ сундучку съ передѣлцы *включительно тамъ же.*

138, 139, 140, 141, 142, Смоленской разрядъ 140, 141, 142 годъ въ одной книгѣ, 143, 144.||

4. || Перечни:

Въ 1-й книгѣ съ 121 году по 137 годъ.

Во 2-й книгѣ съ 137 году по 154 годъ.

Въ 3-й книгѣ съ 154 году по 158 годъ.

Въ другомъ въ дубовомъ сундучку съ передѣлцы):

Счотные дѣла [1]:

Дѣло Алексѣя Старово съ Васильемъ Умново-Колычовымъ, 83-году, безъ дьячьи приписи.

Дѣло боярина князя Ивана Петровича Шуйского со княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Голицынымъ, 85 году, за приписью дьяка Ондрѣя Клобукова.

5. Дѣло боярина князя Василья Юрьевича || Голицына съ бояриномъ со княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, 88 году, за приписью дьяка Ивана Стрешнева, (на верху приговоръ бояръ князя Ѳедора Михайловича Трубецково съ товарыщи) [2].

Дѣло князя Василья Тюфякина съ Романомъ Бутурлинымъ, 88 году, за приписью дьяка Ивана Стрешнева.

Приговоръ Царя и Велнкого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи и сына его Царевича Ивана и бояръ и думныхъ людей [3], какъ считались князь Василей Шуйской съ братьями [4] со княземъ Михайломъ Одоевскимъ, 89 году, а выше приговору память [5], писана къ дьякомъ къ Ѳѳонасью Демь-

---

[1]) *Вмѣсто:* „счотные дѣла“ — „счотныхъ дѣлъ вынесено въ пожаръ“ *тамъ же.*

[2]) *Недост.* на верху приговоръ . . . . съ товарыщи *въ изд. Общ.*

[3]) *Вмѣсто* людей—дворянъ, *тамъ же.*

[4]) „Съ братьею“ *въ изд. Общ.*

[5]) *Прибавл.* въ Розрядъ *тамъ же.*

япову да къ Курбату Григорьеву 89-жъ году о томъ-же дѣлѣ.

Дѣло князя Ондрѣя Ивановича Голицына съ княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, 90 году.

Дѣло князя Ондрѣя Пріимкова || съ Михайломъ Без- 6.
нинымъ, 90-го году, за приписью дьяка Ѳеонасья Демьянова.

Дѣло князя Луки Щербатово, что онъ билъ челомъ въ дяди своего во княжъ Меркурьево мѣсто Щербатово на Михайла Безнина, 90 году, безъ дьячьи приписи.

Дѣло Романа Олферьева съ Петромъ Головинымъ 91 году, за приписью дьяка Ѳеонасья Демьянова.

(Запись поручная князя Ондрѣя да князя Дмитрея да князя Александра да князя Ивана Шуйскихъ по князѣ Васильѣ Ивановичѣ [1] Шуйскомъ, 91 году) [2].

Дѣло Романа Олферьева со княземъ Борисомъ Засѣкинымъ, 92-го году.

Дѣло князя Ондрѣя Хилкова съ Ѳедоромъ Ласкиревымъ, 92 году; (тутъ же приговоръ бояръ и думныхъ людей, какъ приговорили князя Василья Хилкова оправити, а Ѳедора Ла||скирева обинити) [3]. 7.

Записка князя Ондрѣя Телятевского со княземъ Иваномъ Троекуровымъ, 93 году.

(Дѣло Данила Сабурова со княземъ Иваномъ Ноготковымъ, 93 году.

Дѣло князя Ивана Елецково съ околничимъ съ Иваномъ Бутурлинымъ, 93-го году.

---

[1]) Въ подлинникѣ на склейкѣ шестой „Ивановичемъ“.

[2]) *Недост.* запись поручная . . . . Шуйскомъ, 91 году *включительно тамъ же.*

[3]) *Недостетъ отъ словъ:* тутъ же приговоръ *до словъ:* а Ѳедора Ласкирева обинити *включ., въ изд. Общ.*

Дѣло бояръ князя Василья Ивановича Шуйсково со княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Мстиславскимъ, 93 году.

Дѣло князя Петра Ростовского со княземъ Борисомъ Черкаскимъ, 93 году.

Записка Ивана Плещѣева со княземъ Петромъ Буйносовымъ, 93 году.

Челобитье князя Александра Шуйсково на князя Ивана Глинсково, 93 году. ||

8. || Челобитная князя Ондрѣя Шуйсково на князя Ѳедора Трубецково, 93 году.

Челобитная князя Василья да князя Дмитрея да князя Александра да князя Ивана Шуйскихъ на князя Тимоѳѣя Романовича Трубецково, 93 году.

Записка Ивана Колычова на князя Володимера Бахтеярова, 94 году) [1].

Дѣло бояръ [2] князя Ѳедора Троекурова [3] со княземъ Петромъ Татевымъ, 94 году [4].

Челобитье князя Ивана Глинсково на князя Александра Шуйсково; году и числа нѣтъ.

Челобитье Семена Сабурова на боярина на Микиту Васильевича Шереметева; году и числа нѣтъ.

9. Челобитье князя Данила Мезецково || на Ортемья Измайлова при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ; году и числа нѣтъ [5].

---

[1]) *Недост. отъ слов.* Дѣло Данила Сабурова со княземъ Иваномъ Ноготковымъ, 93 году *до слов:* Записка Ивана Колычова на князя Володимера Бахтеярова, 94 году *включ., въ изданіи Общества.*

[2]) *Вмѣсто* бояръ—боярина' *тамъ же.*

[3]) *Прибавл.* съ бояриномъ *тамъ же.*

[4]) *Прибавл.* за приписью дьяка Василья Щелкалова *тамъ же.*

[5]) *Недост. отъ слов:* челобитье князя Ивана Глинсково *и проч. до слов:* челобитье князя Данила Мезецково . . . . при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ; году и числа нѣтъ *и вмѣсто того помѣщено:* Записка

Дѣло князя Тимофѣя Долгоруково со княземъ Даніломъ Пріимковымъ, 96 году, за приписью Дьяка Сапуна Аврамова.

Дѣло Романа Олферьева со княземъ Григорьемъ Засѣкинымъ, 97 году.

Дѣло Василья Квашнина со княземъ Иваномъ Шестуновымъ, 97 году [1].

Дѣло боярина князя Ѳедора Шестунова съ бояриномъ со княземъ Дмитреемъ Хворостининымъ, 97 году.

Дѣло Ѳедора Наумова со княземъ Михайломъ Ноздроватымъ, 97 году [2].

Дѣло Якова Зюзина съ Романомъ Олферьевымъ, 97 году [3]. ||

Дѣло Ивана Полева со княземъ Васильемъ Щербатово [4], 100-го году [5]. 10.

Дѣло (и выписка изъ дѣла) [6] околничего князя Ивана Туренина со княземъ Петромъ Буйносовымъ, 101-го году.

Дѣло князя Ивана Вяземсково со княземъ Иваномъ Елецкимъ, 102 году.

Дѣло Ондрѣя Загрясково съ Яковомъ Старковымъ 104 году [7].

Ивана Колычова на князя Володимера Бахтеярова, 91 году—*въ изданіи Общества.*

[1]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи, *тамъ же.*

[2]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи, *тамъ же.*

[3]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи, *тамъ же.*

[4]) Щербатымъ *въ изд. Общ.*

[5]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи. А судили бояринъ князь Ѳедоръ Шестуновъ да дьякъ Неудача Ховралевъ, *тамъ же*

[6]) *Недост.* и выписка изъ дѣла *въ изд. Общества.*

[7]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи *тамъ же.*

(Записка бояръ князя Василья Ивановича Буйносова со княземъ Ондрѣемъ Ивановичемъ Голицынымъ, 106 году) [1].

Дѣло князя Михайла Гвоздева со княземъ Григорьемъ Долгорукимъ; да туто жъ дѣло вклеено князя Луки Щербатово со княземъ Володимеромъ Бахтеяровымъ, 107 году, за приписью дьяка Истомы Корташова. ||

11. Дѣло Михайла Михайлова сына да Михайла Глѣбова сына Салтыковыхъ съ бояриномъ со княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ, 107 году, за приписью дьяка Василья Нелюбова.

Дѣло (и выписка изъ розрядовъ) [2] князя Ивана Звенигородцково со княземъ Иваномъ Ромодановскимъ, 108 году.

Дѣло князя Ивана Щербатово со княземъ Иваномъ Ромодановскимъ, 108 году [3].

Дѣло Ортемья Измайлова съ Иваномъ Полевымъ [3], 108 году.

Дѣло дьяковъ Ивана Неѣлова съ Григорьемъ Клобуковымъ, 108 году [4].

Дѣло князя Дмитрея Оксака-Бѣлсково со княземъ Иваномъ Звенигородцкимъ, 111 году [4].

Дѣло Меншово Волынсково съ [5] Михайломъ Салтыковымъ 111 году. [4] ||

12. Дѣло князя Ивана Курлетева со княземъ Иваномъ Куракинымъ, за приписью дьяка Тимофея Витовтова, 113 году.

---

[1]) Въ изданіи Общества недостаетъ взятаго въ скобки.

[2]) *Недост.* и выписка изъ розрядовъ *тамъ же.*

[3]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи, *тамъ же.*

[4]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи *въ изд. Общ.*

[5]) *Прибавл.* бояриномъ съ *тамъ же.*

Записка князя Ѳедора Елецково со княземъ Романомъ Троекуровымъ, за приписью дьяка Тимофѣя Витовтова, 113 году.

Дѣло боярина князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ, 117 году, за приписью дьяка Истомы Корташова.

Дѣло Василья Умново-Колычова съ Дмитріемъ Годуновымъ, безъ начала и безъ дьячьи приписи [1].

Дѣло Василья Зюзина съ Ѳедоромъ съ Нагимъ, безъ начала, за приписью дьяка Ондрѣя Шерефединова.

Дѣло боярина князя Тимофѣя || Романовича Трубецково 13.
со княземъ Григорьемъ Куракинымъ, безъ начала, за приписью дьяка Сапуна Аврамова.

Дѣло Михайла Шеина съ Петромъ да съ Иваномъ Басмановыми, безъ начала и безъ дьячьи приписи, велико [2].

Дѣло Юрья Пильемова со княземъ Ѳеодоромъ Лыковымъ, безъ начала, за приписью дьяка Тимофея Витовтова.

(Записка Гаврила Пушкина со княземъ Дмитреемъ Пожарскимъ, 121 году.) [3].

Дѣло боярина Василья Петровича Морозова съ околничимъ съ Микитою Годуновымъ, 122 году [4].

Дѣло Ѳедора Михалкова съ Иваномъ Кикинымъ, 122 году. [5]

---

[1]) Безъ дьячей приписи и безъ начала *въ изд. Общества. Тамъ же прибавлено:* „Приговоръ бояръ князя Ѳедора Михайловича Трубецково съ товарыщи и думныхъ дворянъ, какъ приговорили князя Василья Хилкова оправити, а Ѳедора Ласкирева обинити; а котораго году, тово не написано и дьячей приписи и начала нѣтъ“.

[2]) *Недост.* велико *въ изд. Общества.*

[3]) Въ изданіи Общества недостаетъ взятаго въ скобки.

[4]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи *тамъ же.*

[5]) Въ приложеніи къ „Разряднымъ Дьякамъ XVI вѣка“, стр. 50, ошибочно напечатано „Михайлова“.

Записка по челобитью боярина князя Володимера Ти-
14. мофѣевича Долгоруково на Гаврила Хлопова, || 123 году.

Выписки перечневые: Ивана Плещѣева съ Васильемъ Бутурлинымъ, Ивана Биркина съ Ортемьемъ Измайловымъ, Микиты Ласкирева со княземъ Иваномъ Троекуровымъ, Матвѣя Колотки-Плещѣева зъ братьями, да боярина князя Ооонасья Васильевича Лобанова на Микиту Ласкирева, Григорья Плещѣева съ Иваномъ Шереметевымъ, Ѳедора Левонтьева со княземъ Юрьемъ Шаховскимъ да съ Романомъ Вельяминовымъ, Мирона Вельяминова со княземъ Семеномъ Волконскимъ, 122 и 123 и 124 году [1].

Челобитье Ивана Чичѣрина о мѣстехъ на Дмитрея Скуратова 124 году, за помѣтою думного дьяка Сыдавного Васильева.

Челобитье Данила Милославсково на Ѳедора Бояше-
15. ва || о мѣстехъ, за помѣтою думного дьяка Сыдавного Васильева, 125 году.

(Дѣло боярина Матвѣя Годунова съ княземъ Ооонасьемъ Лобановымъ Ростовскимъ, 126 году.

Дѣло и перечневая выписка Семена Коробьина съ Ортемьемъ Измайловымъ, 125 и 126 году) [2].

Дѣло Василья Третьякова со княземъ Юрьемъ Буйносовымъ, 126 году, за приписью думного дьяка Сыдавного Васильева; да у того жъ дѣла челобитье Василья Третьякова, какъ онъ билъ челомъ на князя Юрья Буйносова и Государевъ Царевъ и Великого Князя Михайла Ѳедоро-

---

[1]) *Всего мѣста, отъ словъ:* выписки перечневые Ивана Плещѣева *и проч. до словъ:* со княземъ Семеномъ Волконскимъ, 122 и 123 и 124 году *включит., недост. въ изданіи Общества.*

[2]) *Недост. отъ словъ:* дѣло боярина Матвѣя Годунова... *до словъ* съ Ортемьемъ Измайловымъ, 125 и 126 году *включит. въ изд. Общ.*

вича всеа Русіи и отца его Государева великого государя святѣйшего патріарха Филарета Никитича Московского и всеа Русіи приговоръ 130 году [1] да || тутъ же выписка изъ судного дѣла князя Володимера Бахтеярова со княземъ Васильемъ Буйносовымъ, 108 году. 16.

Челобитье князя Петра Мосалсково на Володимера Ляпунова, а Володимера Ляпунова на князя Петра Мосалсково о мѣстехъ и Государева указная грамота ко князю Петру Мосалскому противъ его челобитья, 126 году.

Записка по челобитью князя Юрья Звенигородцково да Прокофья Измайлова, какъ они посланы съ Государевымъ жалованьемъ съ золотыми, князь Юрьи въ Можаескъ, Прокофей на Бѣлую и Государевъ указъ, противъ ихъ челобитья, какъ впередъ съ Государевымъ жалованьемъ съ золотыми отъ Государя посылати къ болшимъ воеводамъ, 126 году.

Челобитье Михайла Лодыженсково на Юрья Вердеревсково, за помѣтою думного дьяка || Сыдавного Васильева, 126 году. 17.

Дѣло Ѳедора Левонтьева со княземъ Михайломъ Борятинскимъ о мѣстехъ, 126 году, и челобитье Ивана Левонтьева съ братьями [2] да князя Микиты Борятинсково, 133 года.

Дѣло боярина князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Ѳедоромъ Елецкимъ, 127 году, на верху отписка [3].

Дѣло боярина князя Дмитрея Тимофѣевича Трубецково

---

[1]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи *тамъ-же.*

[2]) „Съ братьею“ *въ изд. Общества.*

[3]) *Слова:* „на верху отписка“ *недост. въ изд. Общества.*

съ бояриномъ съ Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ, 127 [1] году.

Дѣло столника князя Василья Туренина со княземъ Богданомъ Касаткинымъ-Ростовскимъ, 128 и 131 году.

Дѣло околничего Ѳедора Головина съ Ивапомъ Карамышевымъ, 128 году. ||

18. (Отписка изъ Путивля Сергѣя Собакина, а подъ отпискою листъ, писанъ родъ Великого князя Владимера, 128 году.) [2].

Записка по челобитью Ивана Бѣгичева на Семена Колтовского о мѣстехъ, 128 году.

Дѣло князя Юрьи Шеховского со княземъ Васильемъ Ромодановскимъ, 128 году.

Приговоръ Государевъ Царевъ и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, кого Государь пожалуетъ въ бояре и въ околничіе и тѣмъ бояромъ и околничимъ болшимъ родомъ сказывати меншимъ родомъ, а меншимъ родомъ сказывати болшимъ родомъ 130 году.

Дѣло околничего Семена Васильевича Головина съ Юрьемъ Татищевымъ, 130 году.

(Выписка князя Семена Гагарина со княземъ Васильемъ
19. Щербатово || о мѣстехъ, 130 году) [3].

Челобитье [4] Ивана Бегичева да подъ челобитною случай, какъ билъ челомъ Иванъ Бѣгичевъ о мѣстехъ на Григорья Загрясково, 131 году.

Дѣло Василья да Ѳедора Бутурлиныхъ съ околни-

---

[1]) *Вмѣсто* 127—128 *тамъ-же.*

[2]) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 не достаетъ взятаго въ скобки, но см. ниже.

[3]) Въ кн. Москов. ст., № 19—выписка князя Семена пропущена.

[4]) *Прибавл.* за помѣтою думново дьяка Ѳедора Лихачова, *тамъ же.*

чимъ съ Ѳедоромъ Бутурлинымъ, за приписью дьяка Михайла Данилова, 131 году.

Дѣло боярина Ѳедора Ивановича Шереметева съ околничимъ со княземъ Даниломъ Долгорукимъ, за приписью [1] дьяка Ѳедора Лихачова, 132 году.

Дѣло Петра Пушкина со княземъ Ондрѣемъ Мосальскимъ, 132 году.

Дѣло Ондрѣя Наумова [2] со княземъ Васильемъ Боятинскимъ, за приписью дьяка Михайла Данилова; вершилось въ [3] 132 году. ||

Дѣло Якова Демьянова съ Иваномъ Писемскимъ [4]. 20.
132 году.

Записка о мѣстехъ Кузмы да Павла Левонтьевыхъ со княземъ Иваномъ да со княземъ Васильемъ [5] Ромодановскими [6], 132 году.

Дѣло князя Юрья Звенигородцково со княземъ Иваномъ Татевымъ, 132 году,

Записка и челобитье князя Дмитрея Лопаты-Пожарсково, какъ ему велѣно быти на Тулѣ (со княземъ Иваномъ Голицынымъ и князь Дмитрей на Тулѣ, за болѣзнью, не былъ, а былъ на Тулѣ князь Микифоръ княжъ Яковлевъ сынъ Мещерскій; тутъ-же челобитье и выписка Степана Хрущова, Ѳедора Бояшева, Василья Чевкина на князя Микифора Мещерсково) [7], 132 году.

---

[1]) *Прибавл.* думново *тамъ-же.*

[2]) *Въ подл. приписано съ боку* 131-го.

[3]) *Недост. слова:* „вершилось въ“ *тамъ же.*

[4]) *Прибавл.* безъ дьячей приписи *тамъ же.*

[5]) *Прибавл.* Меньшимъ княжъ Григорьевыми дѣтьми *тамъ же.*

[6]) Ромодановсково *тамъ-же.*

[7]) Въ текстѣ книги Московскаго стола № 19 недостаетъ взятаго въ скобки.

Память изъ Казанского Дворца, за приписью дьяка Ивана Грязева, 132 году, велѣно выписати изъ отпуску прошлого 122 году, || какъ было въ Литовской землѣ подъ
21. Кричевомъ воеводы князь Алексѣй Львовъ да Перфирей Секѣринъ и челобитье Перфирья Секѣрина па Сунгура Соковнина, да челобитная жъ Матвѣя да Девятого Змѣевыхъ съ братьями [1] и съ племянники на Перфирья Секѣрина и выписка подъ челобитными [2].

Дѣло боярина Ѳедора Иваповича Шереметева съ боляриномъ со княземъ Ондрѣемъ Васильевичемъ Ситцкимъ, за приписью думного дьяка Ѳедора Лихачова, 133 году.

Записка о князѣ Петрѣ Пропскомъ, какъ велѣно ему быти въ околничихъ въ Государевѣ въ Угрешскомъ походѣ, 133 году.

Дѣло Данила Шепкурсково съ Иваномъ Измайловымъ [2] 133 году.

Дѣло Ульяна Ляпунова да Максима Крюкова со княземъ Ѳедоромъ || Волконскимъ да съ Иваномъ Ловчиковымъ [3], 133 году,
22.

Дѣло Семепа Коробьина съ околничимъ съ Ортемьемъ Измайловымъ и перечневые выписки, 133 и [4] 134 году.

Челобитье [5] Ивана Бѣгичева о мѣстехъ на князя Никифора Мещерсково; [6] тутожъ двѣ челобитные князя Ивана

---

[1]) „Съ братьею“ *тамъ-же.*

[2]) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 прибавлено: „какъ были воеводы князь Олексѣй Львовъ да Перфирей Секирпнъ въ войнѣ и какова память о томъ послана въ Казанской Дворецъ“.

[3]) *Прибавл.* „безъ дьячей приписи“ *тамъ же.*

[4]) *Вмѣсто словъ:* и перечневые выписки, 133 и *въ изданіи Общества:* да Ондрея Измайлова съ Семепомъ Коробьинымъ.

[5]) „Челобитная“ *въ изд. Общества.*

[6]) *Прибавл.* съ братьею *тамъ же.*

княжъ Юрьева сына да князя Микифора княжъ Яковлева сына Мещерскихъ съ братьею на Ивана Бѣгичева [1] за руками Мещерскихъ князей; году и числа нѣтъ. [2]

Записка князя Ѳедора Волконсково на боярина на Петра Головина; году и числа нѣтъ.

Приговоръ боярской о князѣ Ѳѳонасьѣ Гагаринѣ, какъ обиненъ Ѳедору Бутурлину; году и числа нѣтъ.

Челобитье и выписка княжъ Романовы княгини Троекурова на || Васильеву жену Бутурлина о мѣстѣхъ, году 23.
и числа нѣтъ.

Двѣ росписи, кто на Государевѣ радости были въ чинѣхъ, 133 и 134 году.

Списокъ переписной, что какихъ Государевыхъ дѣлъ въ Московской въ болшой пожаръ унесено изъ Розряду въ 134 году, и съ росписи списокъ въ книгѣ.

Да въ свяскѣ выписки старые изъ розрядовъ 18-го, 39-го, 43-го, 60-го, 81-го, 92-го, 98-го, 100-го, 121-го, 123-го году.

Роспись, что какихъ вершеныхъ и невершеныхъ и всякихъ дѣлъ взято у думного дьяка у Сыдавного Васильева въ 127 году Августа въ 9 день, за его Сыдавновою рукою; помѣта на ней думного дьяка Ѳедора Лихачова: 134-го Мая въ 3 день въ пожаръ многіе дѣла погорѣли, а что унесено, и тому новая роспись.

---

[1]) *Слов.*: году и числа нѣтъ *недост.* въ книгѣ № 19, а далѣе прибавлено, что на скл. 18, объ отпискѣ Сергѣя Собакина. Въ тексѣ описи книги Московскаго стола № 19, прибавлено слѣдующее: „12 тетратей 132 и 133 и 135 году, писанъ нарядъ на Волуйку для посольскія размѣны, и какъ въ тѣхъ годѣхъ при послѣхъ были при Государѣ боярѣ и думные люди и рынды и всякихъ чиновъ люди въ золотѣ. Отписка изъ Путивля Сергѣя Собакина, а подъ отпискою листъ писанъ книжнымъ письмомъ, родъ Великаго князя Владимера Кіевскаго."

[2]) Дальнѣйшаго текста въ книгѣ Московскаго стола № 19 совсѣмъ нѣтъ.

Столпикъ розрядной 7053-го году ||.

(*Пробылъ въ четыре листа*).

24. || Да послѣ Московского пожару:

Дѣло Семена Колтовского со княземъ Григорьемъ Волконскимъ, 135 году.

Дѣло Василья Пушкина съ Ондрѣемъ Плещѣвымъ, 135 году.

Дѣло Ивана Благово со княземъ Иваномъ Шаховскимъ да съ Степаномъ Хрущовымъ, 135 году.

Челобитье и выписка Григорья да Ооонасья Образцовыхъ на Василья Пушкина, 136 году.

Дѣло Ѳедора Лихарева съ Васильемъ Чевкинымъ, 136 году.

Дѣло Василья Коробьина да Михайла Новосильцова съ Иваномъ Пушкинымъ; тутъ же Василья Ляпунова съ Васильемъ Коробьинымъ да съ Васильемъ Чевкинымъ, 136 году.

Челобитье Пимина Юшкова съ братьями Посолского Приказу на толмачей, на Тимошку да на Ооонку, что
25. назывались || Юшковыми, 136 году.

Дѣло и перечневая выписка князя Романа Пожарсково со княземъ Александромъ Пріимковымъ, 137-го и 138 году.

Дѣло столниковъ князя Михайла Пронсково со княземъ Алексѣемъ Воротынскимъ, 137 году.

Челобитье и записка Соловлянъ, Одоевцовъ, Нижегородцовъ на Володимера Ляпунова да на Микиту Оладьина, 137 году.

Челобитье и записка князя Ивана Засѣкина на Богдана Нагово въ отечествѣ; тутъ же челобитье Ивана Сукина на Михайла Волынсково, а Михайла Волынсково челобитье жъ и выписка на Ивана Сукина, 137 году.

Челобитье и записка князя Петра Хилкова на боярина на Семена Васильевича Головина въ отечествѣ, 138 году.

Дѣло и выписка перечневая князя || Василья Вязем- 26.
сково съ Мироном Вельяминовымъ, 139 году.

Дѣло и выписка перечневая князя Ѳедора Елецково со княземъ Иваномъ да со княземъ Юрьемъ Буйносовыми, 140 году.

Роспись, какъ по Литовскимъ вѣстемъ были въ Можайску и во Ржевѣ и въ Колугѣ бояре и воеводы 142 году. Тутъ же челобитье столника князя Никиты Одоевского да князя Ѳедора Телятевского на боярина на князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаского и Государевъ указъ, за приписью думного дьяка Ивана Гавренева.

Дѣло боярина Ивана Петровича Шереметева съ околничимъ съ Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ, 142 году.

Дѣло боляръ Бориса Михайловича Салтыкова со княземъ Юрьемъ Яншѣевичемъ Сулешовымъ, 142 году. ||

Дѣло столниковъ князя Ѳедора Телятевского со 27.
княземъ Алексѣемъ Воротынскимъ, 142 году.

Записка о мѣстехъ боярина князя Ивана Ондрѣевича Голицына со княземъ Петромъ Александровичемъ Репнинымъ, 143 году.

Дѣло Петра Очина-Плещѣева со княземъ Григорьемъ Куракинымъ, 143 году.

Дѣло князя Василья Ромодановского со княземъ Ондрѣемъ Солнцовымъ, 145 году; наверху отписка.

Отписка съ Кропивны князя Семена Шеховского, а подъ нею челобитная князя Степана Гагина да Ѳедора Бутурлина, 147 году; тутъ же князю Семену сказка и подъ сказкою память въ Сибирской Приказъ.

Докладъ о боярехъ и о воеводехъ, о князѣ Иванѣ Бо-

рисовичѣ Черкаскомъ съ товарыщи; тутъ же 4 отписки
28. изъ Одоева боярина князя Ивана || Ондрѣевича Голицына да Оедора Бутурлина объ Осипѣ Кутузовѣ и Государева грамота въ Одоевъ, 147 году.

Записка, хто бояръ у гроба блаженные памяти Государя Царевича Василья Михайловича дневали и почевали, 147 году.

Дѣло князя Оедора Куракина со княземъ Алексѣемъ Трубецкимъ, 148 году.

Челобитье и записка боярина Оедора Ивановича Шереметѣева на Михайла Еропкина о безчестьѣ, 148 году.

Отписка изъ Одоева Ивана Троханіотова на Михайла Бутурлина, 148 году.

Дѣло и записка бояръ, князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасково со княземъ Иваномъ Ондрѣевичемъ Голицынымъ, 150 году. ||

29. Дѣло Григорья Пушкина съ Иваномъ Колтовскимъ 150 году.

Дѣло князя Михайла Мещерсково со княземъ Васильемъ Ромодановскимъ, 150 году.

Дѣло бояръ князя Ондрѣя Васильевича Хилкова съ Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ, 151 году.

Записка о князѣ Петрѣ Шеховскомъ, какъ былъ у патріарха за сборы съ бояриномъ со княземъ Ондрѣемъ Васильевичемъ Хилковымъ, 151 году.

Выписка казначея Богдана Дубровского съ печатникомъ съ Оедоромъ Лихачовымъ, 151 году, о мѣстехъ.

Челобитье и записка Кузмы Трусова на околничего на князя Оедора Волкопсково, 151 году.

Записка о бояринѣ о князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Львовѣ да о Григорьѣ Пушкинѣ, 152 году. ||

|| Челобитье и записка Василья Чевкина на Остафья 30.
Желябовского, 152 году.

Записка о Микитѣ Зюзинѣ, 153 году.

Дѣло Ивана Ржевского съ околничимъ со княземъ Дмитреемъ Львовымъ, 154 году.

Челобитье князя Игнатья Волконского на князя Ѳедора Волконского жъ о мѣстехъ, 155 году.

Дѣло столниковъ князя Ивана Лы́кова со княземъ Иваномъ Пріимковымъ, 155 году.

Дѣло столника князя Алексѣя Буйносова-Ростовского съ Тимоѳѣемъ да съ Васильемъ Бутурлиными, 156 году.

Дѣло околничего Михайла Матвѣевича да столника Василья Бутурлиныхъ со княземъ Тимофѣемъ Щербатымъ, 156 году. ||

Дѣло Микиты Зюзина съ околничимъ съ Борисомъ Ива- 31.
новичемъ Пушкинымъ, 156 году.

Дѣло князя Ивана Хилкова съ Васильемъ Шереметевымъ, 157 году.

Дѣло боярина князя Михайла Петровича Пронсково съ Дмитреемъ Сабуровымъ, 157 году.

Дѣло князя Ивана княжъ Тимоѳѣева сына Вадбалсково съ дѣтми, и съ племянники и со внучаты, да князя Ѳедора Шелешпалсково съ братьями, и съ дѣтми и съ племянники, да князя Ивана Ухтомсково съ братьями, и съ дѣтми, и съ племянники, со княземъ Микифоромъ Бѣлоселскимъ, 157 году. ||

Въ свяскѣ списки боярскіе старые [1]. 32.

Списокъ боярской 75 году, а въ началѣ князь Ондрѣй Петровичь Телятевской да околничіе.

---

[1]) Между 31 и 32 занумерованными листами пробѣлъ въ 8 чистыхъ листовъ.

Списокъ боярской старой, въ началѣ бояринъ и дворецкой; а которого году, того не написано.

Списокъ столниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ и дворянъ городовыхъ, которые остались на берегу за тѣмъ числомъ, которые взяты къ Москвѣ.

Списокъ бояръ, и приказныхъ людей, и дьяковъ, и столниковъ, и дворянъ, и жилцовъ и дѣтей боярскихъ Тверичь и Новоторжцовъ Великого Князя Семіона Бекбулатовича Тверскаго, за приписью дьяка Микиты Щелепина; а которого году, того не написано.

Списокъ боярской 78 году, какъ были въ опричинѣ.

Списокъ боярской 85 году.

Списокъ боярской 86 году. ||

33. Списокъ боярской 90 году.

Списокъ боярской 93 году, которые были на Москвѣ, какъ Государь ходилъ къ Троицѣ.

Два списка боярскихъ 98 году.

Списокъ походной къ Троице 103 году.

Списокъ боярской 111 году; въ начале дворяне въ Думѣ.

Списокъ боярской 115 году.

Списокъ дьячей 115 жъ году.

Списокъ походной къ Троице 114 году.

Списокъ боярской 119 году.

Два списка, въ началѣ столники, а которыхъ годовъ, того не написано.

Списокъ, въ началѣ стряпчіе съ платьемъ, а которого году, того не написано.

Списокъ боярской при Литвѣ; году и числа пѣтъ. ||

34. Списокъ подьячихъ розрядныхъ 123 году.

Списокъ боярской 124 году, съ помѣсными и зъ денежными оклады.

Списокъ столниковъ, съ помѣсными жъ и зъ денежными оклады, 130 году.

Списокъ боярской подлинной 134 году, за приписью думного дьяка Ѳедора Лихачова.

Списки жъ посолскіе:

Списокъ, какъ передъ Государя Царя и Великого Князя и передъ сына его Царевича Князя Ивана столники ѣсть ставили при Литовскихъ послѣхъ, 86 году.

Списокъ, какъ у Государя Царя и Великого Князя сидѣли въ столовой избѣ при Литовскомъ гонцѣ при Голіашѣ Нелиримовскомъ, 91 году.

Списокъ посолской, какъ сидѣли у Государя въ избѣ при Цесарскомъ послѣ при Еремѣе Баусе, 100 году.

Списокъ бояръ и околничихъ, и столниковъ, ‖ и жилцовъ, 35 [1]).
которые были при Турскомъ посланникѣ; году и числа нѣтъ.

Списокъ посолской, какъ были при Литовскихъ послѣхъ году и числа нѣтъ.

Два списка посолскихъ; у обѣихъ начала нѣтъ и которыхъ годовъ, того не написано.

Въ свяскѣ жъ:

Росписные списки Козличь, Мещанъ, Опаковцовъ, Брянчанъ, каковы посланы во Брянескъ, къ воеводамъ ко князю Володимеру Бахтеярову-Ростовскому съ товарыщи, 93 году.

Списокъ Колужанъ, Серпьянъ, Воротынцовъ, Козличь,

---

[1]) Между листами 34 и 35 въ подлинникѣ въ нумераціи пропущенъ одинъ листъ.

Бѣлевцовъ, Лихвинцовъ, Мещанъ, верстанья въ Колугѣ околничего Михайла Михайловича Салтыкова да князя Алексѣя Долгоруково, да дьяка Ивана Ефанова, 114 году.

Списокъ Карачевцовъ, 116 году.

36. Списокъ дѣтей боярскихъ изъ городовъ, || которые были въ городѣхъ въ губныхъ старостахъ и въ городовыхъ прикащикѣхъ и на Москвѣ по Приказомъ въ недѣлщикѣхъ и въ рѣшоточныхъ прикащикѣхъ, дѣтей же боярскихъ патріаршихъ, митрополичьихъ, архіепископлихъ и владычнихъ, а которого году, того не написано.

Да въ 155 году взято съ Казенного Двора:

Списокъ ловчего пути охотниковъ, съ помѣсными и съ денежными оклады, 90-году. [1]

Списокъ Царицына чину дѣтей боярскихъ, 113 году.

Три списка дворянъ и дѣтей боярскихъ розныхъ городовъ, которые ходили на постелное крылцо при Царѣ Борисѣ.

Списокъ дворянъ же и дѣтей боярскихъ, старой, розныхъ городовъ; въ началѣ Ржова. ||

37. Списокъ головъ Московскихъ и сотниковъ стрѣлецкихъ при Царѣ Борисѣ. И тотъ списокъ, по Государеву указу, отданъ въ Стрѣлетцкой Приказъ къ боярину къ Ильѣ Даниловичу Милославскому, да къ дьякомъ къ Дмитрею Жеребилову да къ Григорью Кунакову, Февраля въ 2-й день 157 году.

---

[1]) *Тутъ-же, другою рукою, приписано:* „и 169-го тотъ списокъ околничей Иванъ Аѳонасьевичь Гавреневъ взнесъ вверхъ къ Великому Государю“.

Въ свяскѣ-жъ росписи старые полковые:

Роспись отъ Крымского Царя и отъ Литовскіе Украйны, 71 году.

Наказная память боярина и воеводы князя Михайла Ивановича Воротынсково 7080 году; а подъ нею роспись полковая того жъ году.

Смѣта людемъ 80-го году; дѣлана въ Осифовѣ монастырѣ.

Роспись по полкамъ въ Казань (sic, *но не* «сказан» *ли*?), 81-го году. ‖ 38.

Роспись полкомъ, послѣ Пайдинского взятья, 81-го жъ году.

Списокъ Псковскимъ дьякомъ и подьячимъ, и подъ нею роспись хлѣбу, 84-го году.

Отписка изъ Пайды Ждана Квашнина да Алексѣя Юшкова, какъ они городъ Пайду взяли. и подъ отпискою послужной списокъ 84-го жъ году.

Роспись пріѣздомъ въ Новѣгородѣ Великомъ, 85 году.

Роспись полковая, какъ Государь городъ Влехъ взялъ, 85-го году.

Роспись отъ Литовскіе и отъ Нѣмецкіе Украйны, 87-го году.

Роспись по Литовскимъ вѣстемъ, 88-го году.

Роспись бояръ и воеводъ на берегу, по полкомъ, 88-го году.

Роспись воеводамъ, 99-го году. ‖

Двѣ росписи по полкомъ старые; году и числа нѣтъ. 39.

Роспись полковая; въ началѣ: во Псковѣ збиратца воеводамъ. Начала и году нѣтъ.

Роспись дѣтемъ боярскимъ, збирали по городомъ посошныхъ людей; году и числа нѣтъ.

Два списка сотенныхъ Государева полку; начала и году у нихъ нѣтъ.

Смѣта людемъ, 107-го году.

Роспись полковая Украинныхъ городовъ, 112 году.

Наказная память столника князя Петра Чумахова-Черкасково въ Повгородокъ-Сѣверской къ боярину Никитѣ Романовичу Трубецкому да къ околничему къ Петру Басманову, 113 году.

Роспись бояръ и воеводъ на берегъ, 114 году. ‖

40. Роспись объѣзжимъ головамъ на Москвѣ, 116 году.

Въ свяскѣ жъ:

Роспись, что въ 106 году при Царѣ Борисѣ съ патріарха и со властей были даточные люди [1]. Тутъ же двѣ росписи, что взято подъ Смоленескъ даточныхъ людей съ патріарха и со властей, и съ соборовъ и съ церковныхъ земель въ 139 году, да двѣ выписки, что указано съ собору взяти пятинныхъ денегъ подъ Смоленескъ, 142 году, да роспись, что было подъ Смоленскомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ до отходу. Тутъ же записка о посолскомъ съѣздѣ съ Литовскими послы межъ Вязмы и Дорогобужа, на рѣчкѣ на Поляновке, боярина Оедора Ивановича Шереметева съ товарыщи и что съ ними было людей, по наряду, 142 году; да о посолствѣ въ Литву боярина князя Алексѣя Михайловича Львова съ товарыщи, въ 143 году. ‖

---

[1]) *Противъ этого мѣста въ подлинникѣ отмѣчено:* Ся статья вся есть.

Книги старые: 41.

Книга дворовая, а въ ней писаны бояре, и околничіе, и дьяки, и дѣти боярскіе, дворовые и Московскіе земли, и приказные люди съ 60 году.

Книга кормленая бояръ, и околничихъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ 64-го году.

Книга, въ началѣ: 7081 году Марта въ 20 день, Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи помѣтилъ бояромъ и околничимъ и дьякомъ и дворяномъ и приказнымъ людемъ свое жалованье, по окладу.

Книга 66-го и 68-го году. Въ началѣ: Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ, помѣта на ней дьяка Григорья Ларіонова: принесъ тое книгу въ Розрядъ дьякъ Семенъ Софоновъ, въ 155 году Декабря въ 12 день, съ Казенного Двора.

Тетрать, выписано изъ Государевыхъ грамотъ || и изъ 42.
списковъ, кто были въ Свіяску бояръ и воеводъ (съ) 60-го году по 92 годъ.

Книга, кому при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Оедорѣ Ивановичѣ всеа Русіи и при Царѣ Борисѣ велѣно быти въ боярѣхъ и въ околничихъ зъ 99 году. Тутъ же указъ блаженные памяти Великого Государя и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и отца его Государева великого государя святѣйшего патріарха Филарета Никитича Московского и всеа Русіи, кого Государь пожалуетъ въ бояре и въ околничіе, и болшимъ родомъ сказывати меншимъ родомъ, а меншимъ родомъ сказывати болшимъ родомъ, и кого Государь пожаловалъ въ бояре и въ околничіе и въ думные люди съ 121 году.

Тетрать переписная старыхъ счотныхъ дѣлъ съ 80-го

году по 110 годъ [1]. Тутъ же роспись, что взято счотныхъ дѣлъ у думного дьяка у Сыдавного Васильева въ 127 году Августа въ 9 день, за Сыдавновою рукою; помѣта на ней
43. думного дьяка Ѳедора Лихачова. Тутъ же записка || о Васильѣ Щелкаловѣ 109 и 110 году.

Приговоръ Московского Государства всякихъ чиновъ людей, какъ выбрали подъ Москвою бояръ и воеводъ князя Дмитрея Тимоѳѣевича Трубецково въ правителство къ земскому дѣлу 119 году. Тутъ же записка, какъ городъ Китай взяли 121 году, да приговоръ боярской о всякихъ дѣлѣхъ, и отамановъ и казаковъ, которые были подъ Москвою, о жалованьѣ да о дворѣхъ въ Китаѣ и въ Бѣломъ въ Каменномъ городѣ. Тутъ же списокъ съ подтвержденной грамоты съ Новгородцы 121-го жъ году.

Столпъ розрядной съ 121 году по 129 годъ.

Отпускъ къ Государю 121 жъ году.

Списокъ осадной и книга Королевичева приходу подъ Москву 126 и 127 году.

Книга столовая съ 131 году.

44. Книга, а въ ней записка, кто въ которыхъ || годѣхъ въ Украинномъ Розрядѣ были по полкомъ воеводы съ 132 году по 160 годъ.

Книга посолская съ 132 году.

Книга съ чертежу всего Московского Государ-ства и всѣхъ окрестныхъ Государствъ 135 году.

Книга комнотная 134 году.

Книга розборная, въ десть, столниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жилцовъ 140 году, за приписью дьяка Михайла Данилова.

Двѣ книги переписные околничего князя Григорья Ко-

---

[1]) *Въ подлинникѣ противъ этихъ словъ отмѣчено*: нѣтъ.

стептиновича Волконсково да дьяка Василья Волкова въ Китаѣ лавкамъ, и погребомъ, и улицамъ, и переулкомъ и тупикомъ, послѣ Московского пожару 134 году. Тутъ же указная книга прежнимъ каменнымъ лавкамъ и рядомъ и погребомъ 107 году. Тутъ же книга писма и мѣры околничего Льва Ивановича Карпова да дьяка || Ивана Грязева погорѣлымъ дворомъ съ Чертолья по Тверскую улицу 137 году.

Книга города Ростова городовому земляному дѣлу, досмотру боярина князя Юрья Яншѣевича Сулешова да дьяка Григорья Ларіонова, 143 и 144 году.

Книга, а въ ней писано о преставленіи Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи и его Государыни Царицы и Великой Княгини Евдокіи Лукьяновны, 153 году. ||

(*Пробѣлъ въ два листа*)

|| Роспись списком столниковъ, и стряпчихъ, и розныхъ 46.
городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, что присланы въ Розрядъ изъ Помѣсного Приказу въ прошломъ въ 157 году, за которыми за столники, и за стряпчими, и за дворяны и за дѣтми боярскими по переписным книгамъ крестьянскіе и бобылскіе дворы есть и за которыми не сыскано.

Списокъ столниковъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ стряпчихъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ столниковъ, и стряпчихъ, и жилцовъ; взятъ въ Розрядъ въ 157 году у князя Григорья Семеновича Куракина, за приписью дьяка Савы Самсонова, съ помѣтою дьяка Григорья Ларіонова.

Списокъ Володимерцовъ, Суздолцовъ, Арзамасцовъ, Мещерянъ, Коширянъ, Коломничь, за приписью дьяка Ивана Владычкина. ||

47. Списокъ Володимерцовъ же и иныхъ замосковныхъ городовъ, кто имяны въ 155 году съ Ливенъ дѣлали воловое дѣло въ Царевѣ Алексѣевѣ городѣ, за приписью дьяка Савы Самсонова.

Списокъ Смолнянъ, Костромичь, Ярославцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Гороховлянъ, Переславля-Залѣсково, Боровичь, Ярославца Малого, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Муромцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Юрьева Полского, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Лушанъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Нижегородцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина. ||

48. Списокъ Алатарцовъ, Курмышанъ и Курмышскихъ помѣщиковъ, Вязмичь, и Рословцовъ, и Атемарцовъ и Бѣлозерцовъ, Алатырскихъ помѣщиковъ, за приписью дьяка Томила Перфирьева.

Списокъ Вязмичь, Бѣлянъ, Дорогобужанъ, Ржевичь, Дмитровцовъ, Кашинцовъ, Углечанъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Псковичь, Пусторжевцовъ, Лучанъ, Торопчанъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Тулянъ, Соловлянъ, Одоевцовъ, Алексинцовъ, Торушанъ, Серпуховичь, Можаичь, Вереичь, Звенигородцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Переславля-Резанского всѣхъ становъ, Ряшенъ, Лебедянцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина. ||

Списокъ Елчанъ, Ливенцовъ, Ефремовцовъ, за приписью 49.
дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Курчанъ за Мартемьяновою рукою Бредихина.

Списокъ Бѣлогородцовъ, Осколянъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Колужанъ, Воротынцовъ, Мещанъ, Козличь, Серпьянъ, Мядынцовъ, Колускихъ новокрещоновъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Болховичь, Лихвинцовъ, Бѣлевцовъ, Карачевцовъ, новокрещоновъ Московскихъ городовъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Орлянъ, Чернянъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Брянчанъ, Почепцовъ, Стародубцовъ, Рословцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина. ||

Списокъ Путивльцовъ, Черниговцовъ, за приписью дьяка 50.
Мартемьяна Бредихина.

Всего по сей росписи столничьихъ, и стряпчихъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ розныхъ городовъ и Бѣлозерцовъ и новокрещоновъ 78 списковъ, и тѣ списки отданы подьячему Богдану Литвинову; а велѣно ему тѣ списки устроить въ сундукъ особо.

Оглавленіе.

стр.

Библіотека и архивъ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи . . . . . 1—86

Поѣздка въ Москву профессора Тремера (стр. 1—3). Гипотеза его о судьбѣ библіотеки царя Ивана Грознаго (стр. 4—7). Статья Забѣлина о розыскахъ подземныхъ Кремлевскихъ сокровищъ въ XVIII столѣтіи и полемика, ею вызванная (стр. 8—15). „Сказаніе о Максимѣ Философѣ“ и извѣстія въ немъ заключающіяся (стр. 16—17). Миссія Максима Грека (стр. 18—24). Великокняжеская библіотека, ея мѣстонахожденіе и судьба (стр. 24—26). Разсказъ пастора Веттермана о посѣщеніи царской библіотеки (стр. 27—30). Степень достовѣрности этого извѣстія (стр. 31—35). Каталогъ библіотеки царя Ивана Грознаго, найденный профессоромъ Дабеловымъ; содержаніе этого документа (стр. 35—38). Сомнѣнія въ подлинности извѣстія Anonymus'a (стр. 38—41). Книгохранительница и казна (стр. 42—48). „Казна“, какъ библіотека и архивъ (стр. 49—53). Архивы при Приказахъ въ Москвѣ (стр. 53—58). Татарскія книги въ „Казнѣ“ царской

стр.

(стр. 58—59). „Опись царскаго архива“ и ея значеніе (стр. 60—66). Древность Посольскаго Приказа (стр. 67—75). Посольскіе дьяки и архивъ, находившійся при Посольскомъ Приказѣ (стр. 76—80). Смыслъ извѣстія, что въ „царскомъ архивѣ“ была „коробья, а въ ней книги латынскія“ (стр. 80—86). Выводъ (стр. 86).

Списокъ дьяковъ посольскихъ до 1613 года . . 87—149

Списокъ подьячихъ Посольскаго Приказа, до 1613 года . . . . . 150—152

Приложенія . . . . . 3—81

Адресъ автора:
С.-Петербургъ, Литейный просп., № 43, кв. № 3.

М. О. В.
1-СЕН 1919
ПЕТРОГРАД

Книжная Лавка
ПИСАТЕЛЕЙ
Цена 5 р. Ся.

2007231595